

**МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ,  
СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ ИМ. ПРОФ. М.А. БОНЧ-БРУЕВИЧА»**  
**(СПбГУТ)**

---

Кафедра \_\_\_\_\_ Социально-политических наук  
(полное наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры № 5 от 26.04.2023

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

---

Логика и теория аргументации  
(наименование дисциплины)

---

42.03.01 Реклама и связи с общественностью  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Медиакоммуникации в цифровой сфере  
(направленность / профиль образовательной программы)

## **1. Общие положения**

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины.

Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся.

Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств.

Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация. Общие требования к процедурам проведения текущего контроля и промежуточной аттестации определяет внутренний локальный акт университета: Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. При проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов используется ФОС.

### **1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине.**

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Логика и теория аргументации», уровня достижения планируемых результатов обучения – знаний, умений, навыков, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом.

Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку .

### **1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.**

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины.

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

## 2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

### 2.1.Перечень компетенций.

**УК-1** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

### 2.2.Этапы формирования компетенций.

Таблица 1

Код компетенции	Этап формирования компетенции	Вид учебной работы	Тип контроля	Форма контроля
УК-1	теоретический (информационный)	лекции, самостоятельная работа	текущий	тест
	практико-ориентированный	практические (лабораторные) занятия, самостоятельная работа	текущий	тест, домашнее задание, контрольная работа
	оценочный	аттестация	промежуточный	экзамен

Применяемые образовательные технологии определяются видом контактной работы.

### 2.3.Соответствие разделов дисциплины формируемым компетенциям.

Этапами формирования компетенций является взаимосвязанная логическая последовательность освоения разделов (тем) учебной дисциплины.

Таблица 2

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Содержание раздела (темы) дисциплины	Коды компетенций
1	Раздел 1. Предмет логики. Понятие как элементарная единица логики.	Определение логики как дисциплины. Предмет логики. Классическая формальная двузначная логика и неклассические виды логик. Философские виды логик. Математические виды логик. Формы логического мышления. Понятие как элементарная единица логики. Содержание и объем понятия. Классификации понятий. Отношение объемов понятий.	УК-1
2	Раздел 2. Формально-логические законы.	Аксиоматика и формальные науки. Формально-логические законы как аксиомы логики. Формально-логические законы классической формальной двузначной логики. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.	УК-1
3	Раздел 3. Высказывание и суждение.	Субъектно-предикативное высказывание. Формально бессмысленные высказывания. Высказывание и суждение в философии и математике. Классификации высказываний и суждений. Термины, кванторы, количество и качество суждений. Распределенность терминов суждений. Символическое обозначение суждений. Графическое изображение суждений в диаграммах Эйлера и Венна.	УК-1

4	Раздел 4. Квадрат оппозиций.	Определение квадрата оппозиций. Схема квадрата оппозиций. Отношения между суждениями в квадрате оппозиций: контрарность, контрадикторность, субконтрарность, субординация. Фигуры квадрата оппозиций. Правила переходов по квадрату оппозиций.	УК-1
5	Раздел 5. Умозаключение. Силлогистика.	Определение простого категорического силлогизма. Правила построения простого категорического силлогизма. Фигуры простого категорического силлогизма. Модусы простого категорического силлогизма. Корректность силлогизма. Правила для определения корректности силлогизма: правила для терминов, правила для посылок. Энтимема, эпихейрема, сорит.	УК-1
6	Раздел 6. Пропозициональная логика. Индукция и дедукция.	Пропозициональная логика и логические связки. Таблицы истинности. Булева функция. Дедукция. Разновидности дедукций. Правила дедукции. Правдоподобные рассуждения и индукция. Разновидности индукций. Методы Милля.	УК-1
7	Раздел 7. Неклассические логики. Теория аргументации.	Модальные логики. Многозначные логики. Логическая и содержательная аргументации. Структура логической аргументации. Виды доказательств. Разновидности косвенного доказательства. Правила аргументации: правила для тезиса, правила для аргументов, правила для демонстрации.	УК-1

### 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

#### 3.1. Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 3

Код компетенции	Показатели оценивания (индикаторы достижения компетенций)	Оценочные средства
-----------------	---	--------------------

УК-1	УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему; УК-1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности; УК-1.3 Анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения; УК-1.4 Анализирует ранее сложившиеся в науке оценки информации; УК-1.5 Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений; УК-1.6 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение; УК-1.7 Определяет практические последствия предложенного решения задачи;	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЭТАП: тест ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ЭТАП: тест, домашнее задание, контрольная работа ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП: билеты к экзамену
------	---	--

### 3.2. Стандартные критерии оценивания.

Критерии разработаны с учетом требований ФГОС ВО к конечным результатам обучения и создают основу для выявления уровня сформированности компетенций: минимального, базового или высокого.

#### Критерии оценки ответа за экзамен:

Для экзамена в устном виде :

- логика при изложении содержания ответа на вопрос, выявленные знания соответствуют объему и глубине их раскрытия в источнике;
- использование научной терминологии в контексте ответа;
- объяснение причинно-следственных и функциональных связей;
- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, формулировать собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- эмоциональное богатство речи, образное и яркое выражение мыслей.

#### Критерии оценки контрольной работы:

- работа была выполнена автором самостоятельно;
- студент подобрал достаточный список литературы, которая необходима для осмысления темы контрольной;
- автор сумел составить логически обоснованный план, который соответствует поставленным задачам и сформулированной цели;
- студент анализирует материал;
- контрольная работа отвечает всем требованиям четкости изложения и аргументированности, объективности и логичности, грамотности и корректности;
- студент сумел обосновать свою точку зрения;
- контрольная работа соответствует всем требованиям по оформлению;
- автор защитил контрольную и успешно ответил на все вопросы преподавателя.

#### Критерии оценки тестового контроля знаний:

студентом даны правильные ответы на

- 91-100% заданий - отлично,

- 81-90% заданий - хорошо,
- 71-80% заданий - удовлетворительно,
- 70% заданий и менее - неудовлетворительно.

#### **Общие критерии оценки работы студента на практических занятиях:**

- Отлично - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.
- Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемость.
- Удовлетворительно - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.
- Неудовлетворительно - пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость.

Порядок применения критериев оценки конкретизирован ниже, в разделе 4, содержащем оценочные средства для текущего контроля успеваемости и для проведения промежуточной аттестации студентов по данной дисциплине.

#### **3.3. Описание шкал оценивания.**

В процессе оценивания результатов обучения и компетенций на различных этапах их формирования при освоении дисциплины для всех перечисленных выше оценочных средств используется шкала оценивания, приведенная в таблице 4.

Дихотомическая шкала оценивания используется при проведении текущего контроля успеваемости студентов: при проведении собеседования, при приеме эссе, реферата, а также может быть использована в целях проведения такой формы промежуточной аттестации, как зачет (шкала приводится для всех оценочных средств из таблицы 3).

Таблица 5

<b>Показатели оценивания</b>	<b>Описание в соответствии с критериями оценивания</b>	<b>Оценка знаний, умений, навыков и опыта</b>	<b>Оценка по балльной шкале</b>
Высокий уровень освоения	Демонстрирует полное понимание проблемы. Требования по всем критериям выполнены	«очень высокая», «высокая»	«отлично»
Базовый уровень освоения	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Требования по всем критериям выполнены	«достаточно высокая», «выше средней», «базовая»	«хорошо»

Минимальный уровень освоения	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Требования по большинству критериев выполнены	«средняя», «ниже средней», «низкая», «минимальная»	«удовлетворительно»
Недостаточный уровень освоения	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Требования по многим критериям не выполнены	«очень низкая», «примитивная»	«неудовлетворительно»

При проведении промежуточной аттестации студентов по данной дисциплине в форме экзамена используется пятибалльная шкала оценивания.

#### **4. Типовые контрольные задания, иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

##### **4.1.Оценочные средства промежуточной аттестации**

Оценочные средства промежуточной аттестации по дисциплине представлены в Приложении 1.

##### **4.2.Формирование тестового задания промежуточной аттестации Аттестация №1**

В экзаменационном билете присутствует 6 вопросов теоретической и практической направленности. Теоретические вопросы позволяют оценить уровень знаний и частично - умений, практические - уровень умений и владения компетенцией.

Примерный перечень заданий, выносимых на промежуточную аттестацию, разрешенных учебных и наглядных пособий, средств материально-технического обеспечения и типовые практические задания (задачи):

##### **По вопросу 1, компетенции УК-1**

- 1 О каком значении термина «логика» идет речь в следующем отрывке: «А это значит, дорогой мой Эрнест, что то, что назначено судьбой, вероятнее всего и случится. Это будет, в конечном счете, логично.»
- 2 О каком логическом законе идет речь в следующем диалоге: «Император Александр Iпринимал, проездом через какой-то губернский город, тамошних помещиков, между прочим, у одного из них спросил: — Ваша фамилия? — В деревне осталась, Ваше Величество, — отвечал он, принимая это слово в значении семейство». (М. Г. Кривошлык)?
- 3 Нарушен ли формально-логический закон в рекламе продавца: «Ничто не может пробить мои щиты» и «Мои стрелы пробивают все что угодно»? Если нарушен, то какой?
- 4 Является ли следующий отрывок: «Если Вы меня не убьете, я Вас зарежу ночью из-за угла. Нам на земле вдвоем нет места.» (М. Ю. Лермонтов) примером нарушения какого-либо логического закона, или нет?
- 5 Какое мышление называется логичным? (Подробно обоснуйте ответ)

##### **По вопросу 2, компетенции УК-1**

- 1 Правильно ли ограничение понятия: день — час — минута — секунда? (Обоснуйте ответ)

- 2 Определите отношения между следующими понятиями: строение, беседка, дом, особняк, каменное строение  
Разъясните смысл (содержание понятия) и укажите значение (объем понятия) следующих лингвистических знаков: естественный спутник Земли; полководец, победивший при Аустерлице; полководец, потерпевший поражение при Ватерлоо;
- 3 Аристотель; ученик Платона, создавший школу в роще Аполлона Ликейского; синее натуральное число; квадрат, диагональ которого в три раза больше стороны.0
- 4 Составьте с каждым словом столько предложений, сколько эти слова имеют значений: корень, тень, язык, оборот, хозяйство
- 5 Правильно ли ограничение понятий: планета — планета Солнечной системы — планета Марс? (Обоснуйте ответ)

### По вопросу 3, компетенции УК-1

- 1 Приведите следующие высказывания «все алмазы углероды», «все жидкости упруги», «в небе летят самолеты», «некоторые полезные ископаемые горючи» к логической форме суждения. Определите вид суждения, его термины и квантор. Определите вид следующих простых суждений (суждение свойства, суждение с отношениями) и их истинностное значение (истинное или ложное): «водород легче воздуха», «вода Северного Ледовитого океана покрыта льдом», «река Волга длиннее реки Днепр», «некоторые растения однолетние», «атомная масса кислорода больше атомной массы лития».
- 2 Какие из перечисленных суждений являются ассерторическими, какие — категорическими, а какие — условными: «сейчас чудная ночь», «если в небе тучи, то пойдет дождь», «Кеплер — гениальный астроном», «светит луна», «Луна — это спутник Земли», «все спутники Юпитера вращаются по эллиптическим орбитам», «только в ясную ночь небо звездное».
- 3 Определите виды следующих категорических суждений, их субъект и предикат, распространенность терминов: «все трапеции – четырехугольники», «многие люди застенчивы», «все металлы проводят ток», «ни один тюльпан не имеет шипов», «некоторые спортсмены не являются олимпийскими чемпионами». Выразите отношения между субъектом и предикатом при помощи диаграмм Эйлера.
- 4 Приведите следующие высказывания «некоторые планеты вращаются вокруг звезд», «все тела имеют объем», «по болоту ходят цапли», «все многоклеточные животные не способны к фотосинтезу» к логической форме суждения. Определите вид суждения, его термины и квантор.
- 5

### По вопросу 4, компетенции УК-1

- 1 Пусть простое суждение «некоторые тигры суть травоядные животные» — ложное. Необходимо построить для этого суждения квадрат оппозиций и сделать выводы для каждого из трех остальных суждений, входящих в этот квадрат оппозиций.
- 2 Пусть простое суждение «ни одно лекарство не является безобидным» — истинное. Необходимо построить для этого суждения квадрат оппозиций и сделать выводы для каждого из трех остальных суждений, входящих в этот квадрат оппозиций.
- 3 Пусть простое суждение «некоторые слоны летают» — ложное. Необходимо построить для этого суждения квадрат оппозиций и сделать выводы для каждого из трех остальных суждений, входящих в этот квадрат оппозиций.
- 4 Пусть простое суждение «Некоторые дети знатных семей не являются сострадательными людьми» — истинное. Необходимо построить для этого суждения квадрат оппозиций и сделать выводы для каждого из трех остальных суждений, входящих в этот квадрат оппозиций.
- 5 Пусть простое суждение «Все богачи стремятся уменьшить свои налоги» — истинное. Необходимо построить для этого суждения квадрат оппозиций и сделать выводы для каждого из трех остальных суждений, входящих в этот квадрат оппозиций.



### По вопросу 5, компетенции УК-1

1 Привести к классической форме простого категорического силлогизма следующее сложное (молекулярное) суждение «Некоторые педантичные люди — знатоки древних языков, поскольку все богословы — знатоки древних языков, и при этом все богословы педантичны». Определить фигуру и модус этого силлогизма. Проверить корректность этого силлогизма методом построения диаграмм Эйлера (или Венна) и методом соответствия правилам для корректных силлогизмов.

2 Привести к классической форме простого категорического силлогизма следующее сложное (молекулярное) суждение «Ни один кит не живет на дне океана, поскольку кит — млекопитающее, а ни одно млекопитающее не живет на дне океана». Определить фигуру и модус этого силлогизма. Проверить корректность этого силлогизма методом построения диаграмм Эйлера (или Венна) и методом соответствия правилам для корректных силлогизмов.

3 Привести к классической форме простого категорического силлогизма следующее сложное (молекулярное) суждение «Все бобры водные животные, поскольку все бобры — млекопитающее, а некоторые млекопитающее — водные животные». Определить фигуру и модус этого силлогизма. Проверить корректность этого силлогизма методом построения диаграмм Эйлера (или Венна) и методом соответствия правилам для корректных силлогизмов.

4 Привести к классической форме простого категорического силлогизма следующее сложное (молекулярное) суждение «Кирилл - шахматист, значит Кирилл — математик, поскольку некоторые математики — шахматисты». Определить фигуру и модус этого силлогизма. Проверить корректность этого силлогизма методом построения диаграмм Эйлера (или Венна) и методом соответствия правилам для корректных силлогизмов.

5 Привести к классической форме простого категорического силлогизма следующее сложное (молекулярное) суждение «Это помещение не нуждается в проветривании, поскольку оно не кинозал, а все кинозалы нуждаются в проветривании». Определить фигуру и модус этого силлогизма. Проверить корректность этого силлогизма методом построения диаграмм Эйлера (или Венна) и методом соответствия правилам для корректных силлогизмов.

### По вопросу 6, компетенции УК-1

1 Запишите сложное (молекулярное) суждение «Ни политика, ни астрология меня не интересуют» в символической форме, используя язык пропозициональной логики.

2 Запишите сложное (молекулярное) суждение «Если Вы не можете символически записать эту фразу, то Вы либо пропускали лекции, либо не готовились к экзамену» в символической форме, используя язык пропозициональной логики.

3 Запишите сложное (молекулярное) суждение «Трагедия — это не комедия, мы любим комедии и не пойдем на драму» в символической форме, используя язык пропозициональной логики.

4 Запишите сложное (молекулярное) суждение «Если некоторые студенты играют в футбол, то это не значит, что они не играют в хоккей» в символической форме, используя язык пропозициональной логики.

5 Запишите сложное (молекулярное) суждение «Если наступает весна, то зацветают одуванчики или ландыши» в символической форме, используя язык пропозициональной логики.

Представленный по каждому вопросу перечень заданий является рабочей моделью для генерирования экзаменационных билетов.

### 4.3.Развернутые критерии выставления оценки

Таблица 6

Тип вопроса	Показатели оценки			
	5	4	3	2
Теоретические вопросы	тема разносторонне проанализирована, ответ полный, ошибок нет, предложены обоснованные аргументы и приведены примеры эффективности аналогичных решений	тема разносторонне раскрыта, ответ полный, допущено не более 1 ошибки, предложены обоснованные аргументы и приведены примеры эффективности аналогичных решений	тема освещена поверхностно, ответ полный, допущено более 2 ошибок, обоснованных аргументов не предложено	ответы на вопрос билета практически не даны
Практические вопросы	задание выполнено без ошибок, студент может дать все необходимые пояснения, сделать выводы	задание выполнено без ошибок, но студент не может пояснить ход выполнения и сделать необходимые выводы	задание выполнено с одной ошибкой, при ответе на вопрос ошибка замечена и исправлена самостоятельно	задание невыполнено или выполнено с двумя и более ошибками, пояснения к ходу выполнения недостаточны
Дополнительные вопросы	ответы даны на все вопросы, показан творческий подход	ответы даны на все вопросы, творческий подход отсутствует	ответы на дополнительные вопросы ошибочны (2 и более ошибок)	ответы на дополнительные вопросы практически отсутствуют
<b>Уровень освоения</b>	высокий	базовый	минимальный	недостаточный

Для получения оценки «отлично» студент должен показать высокий уровень освоения всех компетенций, предусмотренных программой данной дисциплины, оценки «хорошо» - базовый, оценки «удовлетворительно» - минимальный. В случае разноранговых оценок определения уровня освоения каждой из компетенций, общая оценка знаний по дисциплине детерминируется как:

- Отлично, - если ответ на практический вопрос и более половины всех ответов на вопросы, включая дополнительные, оценены на «5», остальные - на «4»
- Хорошо, - более половины ответов оценены на «4», остальные - на «5»; либо ответ на один теоретический вопрос оценен на «3», остальные - на «4» и «5»
- Удовлетворительно, - если два и более ответов на вопросы билета оценены на «3», и ни один из ответов не определен как «2»
- Неудовлетворительно, - если ответ на один из вопросов оценен на «2»

#### 4.4.Комплект экзаменационных билетов

Комплект экзаменационных билетов ежегодно обновляется и формируется перед экзаменом.

Развернутые критерии выставления оценки за экзамен содержатся в таблице 5.

## **5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

### **5.1. Методические материалы для текущего контроля успеваемости**

Текущий контроль предусматривает систематическое оценивание процесса обучения, с учетом необходимости обеспечения достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине (уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетенций), а также степени готовности обучающихся к профессиональной деятельности. Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов предусматривает решение следующих задач:

- оценка качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы;
- аттестация студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы;
- поддержание постоянной обратной связи и принятие оптимальных решений в управлении качеством обучения студентов на уровне преподавателя, кафедры, факультета и университета.

В начале учебного изучения дисциплины преподаватель проводит входной контроль знаний студентов, приобретённых на предшествующем этапе обучения.

### **Задания, реализуемые только при проведении текущего контроля**

**Тест** - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

### **5.2. Методические материалы для промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации по дисциплине - экзамен

Форма проведения экзамена: письменная

Хорошо успевающим студентам, выполнившим все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины и не имеющим задолженности, деканатом факультета может быть разрешена сдача экзаменов досрочно с согласия экзаменатора, без освобождения студентов от текущих учебных занятий. Досрочная сдача экзаменов проводится не ранее, чем за 1 месяц до начала сессии. В период сессии досрочная сдача не разрешается. Решение о досрочной сдаче принимает декан факультета на основе личного заявления студента, согласованного с преподавателями дисциплин, выносимых на сессию.

Для подготовки к ответу на экзамене студенту рекомендуется использовать Перечень теоретических вопросов (заданий), выносимых на экзамен, разрешенных учебных и наглядных пособий, средств материально-технического обеспечения и типовые практические задания (задачи), перечисленных в п.4.2.

В экзаменационный билет входит теоретических вопроса: один - из

минимального уровня, – из базового и одно практическое задание, характеризующее высокий уровень сформированности компетенций. Время подготовки ответа при сдаче в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. Знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «незачтено».

Выбор формы оценивания определяется целями и задачами обучения. В числе применяемых форм оценивания выделяют интегральную и дифференцируемую оценку, а также самоанализ и самоконтроль студента. Источники информации, которые используются при применении разных форм оценивания:

- работы обучающихся: домашние задания, презентации, отчеты, дневники, эссе и т.п.;
- результаты индивидуальной и совместной деятельности студентов в процессе обучения;
- результаты выполнения контрольных работ, тестов;
- другие источники информации.

Для того чтобы оценка выполняла те функции, которые на нее возложены как на характеристику этапов формирования компетенций у обучающихся, необходимо соблюдение следующих базовых принципов оценивания:

- непрерывность процесса оценивания;
- оценивание должно быть критериальным, основанным на целях обучения;
- критерии выставления оценки и алгоритм ее выставления должны быть заранее известны;
- включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность.

Конечный результат обучения (с точки зрения соответствия его заявленным целям) в высокой степени определяется набором критериальных показателей, которые используются в процессе оценки.

Студенту, использующему в ходе экзамена неразрешенные источники и средства для получения информации, выставляется неудовлетворительная оценка. В случае неявки студента на экзамен, преподавателем делается в экзаменационной ведомости отметка «не явился». Передача экзамена в целях повышения положительной оценки не допускается.