Приложение А

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ ИМ. ПРОФ. М.А. БОНЧ-БРУЕВИЧА» (СПбГУТ)

Кафедра Экономики и менеджмента инфокоммуникаций
(полное наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры № 10 от 28.05.2018

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Государственная итоговая аттестация
(наименование дисциплины)

38.06.01 Экономика
(код и наименование направления подготовки /специальности/)

Исследователь. Преподаватель-исследователь
(квалификация)

Экономика и управление народным хозяйством
(направленность / профиль образовательной программы)

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по государственной итоговой аттестации используется в целях установления факта соответствия качества подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки / специальности.

Общие требования к процедурам проведения государственной итоговой аттестации определяет внутренний локальный акт университета: Положение о проведении государственной итоговой аттестации в Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

2.1.Перечень компетенций.

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

ОПК-3 Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

ПК-1 Способность проводить исследования экономических систем (как объект управления), их генезис, формирование, развитие, прогнозирование

ПК-2 Способность проводить экономический анализ деятельности предприятий и организаций связи и информатизации, выполняемый на уровне отрасли и отдельных структурных звеньев, а также в территориальном (региональном) разрезе

ПК-3 Способность исследовать экономическую эффективность новых форм и способов информационного обеспечения с использованием различных видов связи

ПК-4 Способность исследовать влияния связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социально-экономический прогресс и экономическую безопасность страны

ПК-5 Владение методами планирования и анализа производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации

ПК-6 Владение методами управления инновациями и проведения патентных исследований, лицензирования и защиты авторских прав при создании инновационных продуктов в области профессиональной деятельности

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

В рамках проведения государственного экзамена оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций установленных ФГОС ВО.

В процессе представления научного доклада аспирант должен показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующих компетенций.

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

3.1.Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Оценочные средства:

- Ответ на вопросы в билете;
- Подготовленный к защите научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- Презентация по выполненному научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Таблица 1

Код компе-тенции	Показатели, критерии оценивания (планируемые результаты обучения)
ОПК-1	ЗНАЕТ: основные принципы исследования электронных, радиотехнических устройств и систем; законы развития природы, общества и мышления и уметь оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности; Как самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно- коммуникационных технологий; УМЕЕТ: ставить задачи исследования, выбирать методы экспериментальной работы; Самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно- коммуникационных технологий; анализировать и оценивать исторические события; ВЛАДЕЕТ: методологией теоретических и эксперементальных исследований; культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, постановок цели и выбору путей ее достижения; Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно- коммуникационных технологий;

ОПК-2	ЗНАЕТ: основные концепции современной методологии науки; принципы построения средств защиты информации компьютерных систем; Методы и средства получения, обработки и передачи информации; Нормативные правовые акты в области защиты информации; Основы организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки; УМЕЕТ: использовать государственные образовательные стандарты и основные образовательные программы; применять национальные, межгосударственные и международные стандарты в области защиты информации для оценки защищенности компьютерной системы; Применять действующую законодательную базу в области обеспечения компьютерной безопасности; Организовывать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки; ВЛАДЕЕТ: культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационных технологий; проведение аттестации программ и алгоритмов на предмет соответствия требованиям защиты информации; Контроль над работой по оценке технико-экономического уровня разрабатываемых мер по защите информации; Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки;
ОПК-3	ЗНАЕТ: структуру образования как системы, документы регламентирующие содержание образования.; философию науки; УМЕЕТ: анализировать педагогическую деятельность преподавателя.; проводить логический анализ; ВЛАДЕЕТ: навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.;
ПК-1	ЗНАЕТ: методы исследования экономических систем (как объекта управления), их генезис, формирование, развитие, прогнозирование; Как проводить исследования экономических систем (как объекта управления), их генезис, формирование, развитие, прогнозирование; УМЕЕТ: проводить исследования экономических систем (как объекта управления), их генезис, формирование, развитие, прогнозирование; ВЛАДЕЕТ: Способностью проводить исследования экономических систем (как объекта управления), их генезис, формирование, развитие, прогнозирование; методами исследования экономических систем;

ПК-2	ЗНАЕТ: сущность и содержание экономического анализа, его место в системе управления; методы экономического анализа деятельности предприятий и организаций связи и информатизации, выполняемого на уровне отрасли и отдельных структурных звеньев, а также в территориальном (региональном) разрезе; экономический анализ деятельности предприятий и организаций связи и информатизации, выполняемый на уровне отрасли и отдельных структурных звеньев, а также в территориальном (региональном) разрезе; Способы проведения экономического анализа деятельности предприятий и организаций связи и информатизации, выполняемого на уровне отрасли и отдельных структурных звеньев, а также в территориальном (региональном) разрезе; УМЕЕТ: проводить экономический анализ деятельности предприятий; проводить экономический анализ деятельности предприятий и организаций связи и информатизации, выполняемый на уровне отрасли и отдельных структурных звеньев, а также в территориальном (региональном) разрезе; проводить исследования экономических систем (как объекта управления), их генезис, формирование, развитие, прогнозирование;; ВЛАДЕЕТ: методами и приемами экономического анализа; методами экономического анализа деятельности предприятий и организаций связи и информатизации на различных уровнях; методами экономического анализа деятельности предприятий и организаций связи и информатизации, выполняемого на уровне отрасли и отдельных структурных звеньев, а также в территориальном (региональном) разрезе; предприятий и организаций связи и информатизации, выполняемый на уровне отрасли и отдельных структурных звеньев, а также в территориальном (региональном) разрезе;
ПК-3	ЗНАЕТ: способы обработки экономической информации в анализе хозяйственной деятельности организации; новые формы и способы информационного обеспечения; как исследовать экономическую эффективность новых форм и способов информационного обеспечения с использованием различных видов связи.; способы исследования экономической эффективности новых форм и способов информационного обеспечения с использованием различных видов связи; Методы исследования экономической эффективности новых форм и способов информационного обеспечения с использованием различных видов связи; УМЕЕТ: выбрать инструментальные средства для обработки данных в соответствии с поставленной задачей; исследовать экономическую эффективность новых форм и способов информационного обеспечения с использованием различных видов связи; ВЛАДЕЕТ: методами планирования и анализа производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; методами исследования экономической эффективности новых форм и способов информационного обеспечения с использованием различных видов связи; Способностью исследовать экономическую эффективность новых форм и способов информационного обеспечения с использованием различных видов связи;

ПК-4	ЗНАЕТ: теоретико-методологические основы научных исследований; методы исследования влияния связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социально-экономический прогресс и экономическую безопасность страны; методы исследования влияния связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социальноэкономический прогресс и экономическую безопасность страны; Способы исследования влияния связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социально-экономический прогресс и экономическую безопасность страны; УМЕЕТ: применять методики сбора эмпирических данных в научных исследованиях; исследовать влияние связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социально-экономический прогресс и экономическую безопасность страны; проводить исследования влияния связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социально-экономический прогресс и экономическую безопасность страны; проводить исследования влияния связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социальноэкономический прогресс и экономическую безопасность страны; ВЛАДЕЕТ: техникой проведения научных исследований; способами исследования влияния связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социально-экономический прогресс и экономическую безопасность страны; способами исследования влияния связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социальноэкономический прогресс и экономическую безопасность страны; методами исследования влияния связи и информатизации на развитие рынков, производительных сил, эффективность общественного производства, социально-экономический прогресс и экономическую безопасность страны;
ПК-5	ЗНАЕТ: основы планирования и анализа производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; основные показатели производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; методы планирования и анализа производственно- хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; Методы планирования и анализа производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; УМЕЕТ: проводить экономический производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности организации; проводить анализ производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; использовать методы планирования и анализа производственно- хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; Использовать методы планирования и анализа производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; ВЛАДЕЕТ: правилами документального оформления материалов комплексного анализа хозяйственной деятельности организации; методами планирования и анализа производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; методами планирования и анализа производственнохозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации; методами планирования и анализа производственно- хозяйственной и коммерческой деятельности предприятий связи и информатизации;

ПК-6	ЗНАЕТ: виды организационных структур; УМЕЕТ: анализировать поведение потребителей экономических благ и формирования спроса; ВЛАДЕЕТ: средствами программного обеспечения анализа и количественного моделирования систем управления;
УК-1	ЗНАЕТ: основные категории педагогики и психологии, функции и стили педагогического общения, психологические особенности студенчества.; принципы разработки натурных и комбинированных моделей процессов, явлений и объектов; современные научные достижения; Способы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УМЕЕТ: критически оценивать результаты современных научных достижений.; критически оценивать результаты современных научных достижений; критически анализировать и оценивать данные современной науки, генерировать новые идеи; Проводить критический анализ и оценку современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; ВЛАДЕЕТ: способностью к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.; способностью к генерированию новых идей при решении исследовательского и практического задания; навыками критического анализа научных идей, логикой и методологией научного исследования; Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
УК-2	ЗНАЕТ: историю и философию науки; Способы проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УМЕЕТ: проектировать и осуществлять комплексные научные исследования, в том числе междисциплинарные; Проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; ВЛАДЕЕТ: целостным, системным научным мировоззрением; Методами проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3	ЗНАЕТ: лексический минимум из лексических единиц общенаучного и терминологического характера в объеме, необходимом для проведения научного исследования - основные грамматические формы и конструкции, необходимые для научной коммуникации на иностранном языке; Как принимать участие в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- образовательных задач; УМЕЕТ: понимать основное содержание аутентичных научных текстов по широкому и узкому профилю исследования, выделять значимую/запрашиваемую информацию из научно-технических текстов справочно-информационного характера, осуществлять грамотный письменный перевод научных и научно-технических текстов; Участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- образовательных задач; ВЛАДЕЕТ: подготовленной монологической, а также неподготовленной диалогической речью в объёме, достаточном для успешной коммуникации, по темам научного исследования; Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- образовательных задач;
УК-4	ЗНАЕТ: лексический минимум из лексических единиц общенаучного и терминологического характера в объеме, необходимом для проведения научного исследования - основные грамматические формы и конструкции, необходимые для научной коммуникации на иностранном языке; лексический минимум из лексических единиц общенаучного и терминологического характера в объеме, необходимом для проведения экономического анализа деятельности предприятий; способы устранения барьеров общения и конфликтов в учебном и педагогическом коллективе.; УМЕЕТ: - уметь делать резюме, сообщения, доклады и презентации на иностранном языке; вести диалог в ситуациях научного и профессионального общения в соответствии с избранным направлением научных исследований; излагать предметный материал согласно современной методологии и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; излагать предметный материал согласно современной методологии и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.; ВЛАДЕЕТ: навыками письменного перевода и реферирования научного/научно-экономического текста - навыками написания доклада или статьи по темам проводимого исследования; навыками письменного перевода и реферирования научно-экономического текста; основами научно-методической и исследовательской работы.;
УК-5	ЗНАЕТ: основные категории педагогики и психологии, основы профессиональной этики.; основные категории педагогики и психологии, основы профессиональной этики; идеалы, нормы, ценности научного сообщества, императивы научного этоса, социальные и этические проблемы науки; УМЕЕТ: использовать педагогические технологии для устранения барьеров общения и конфликтов в учебном и педагогическом коллективе.; использовать педагогические технологии для устранения барьеров общения и конфликтов в учебном и педагогическом коллективе; следовать этическим нормам; ВЛАДЕЕТ: основами учебно-методической работы высшей школы.; основами учебно-методической работы высшей школы; императивами научного этоса;

УК-6	ЗНАЕТ: структуру образования как системы.; философию науки и техники; содержание основных понятий, структуру современных инновационных процессов; Способы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития; УМЕЕТ: использовать документы, регламентирующие содержание образования в целях самореализации.; планировать и решать задачи профессионального и личностного роста; участвовать в реализации программы организационных изменений, способен преодолевать локальное сопротивление изменениям; Планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ВЛАДЕЕТ: навыками и психолого-педагогическими методиками для раскрытия собственного творческого потенциала.; способностью планировать и решать задачи профессионального и личностного развития; основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, иметь навыки работ с компьютером, как средством управления информацией; Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

3.2.Стандартные критерии оценивания.

Критерии оценки устного ответа на экзаменационные вопросы или вопросы по научному докладу:

- логика при изложении содержания ответа на вопрос, выявленные знания соответствуют объему и глубине их раскрытия в источнике;
- использование научной терминологии в контексте ответа;
- объяснение причинно-следственных и функциональных связей;
- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, формулировать собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- эмоциональное богатство речи, образное и яркое выражение мыслей.

Критерии оценки научного доклада:

- уровень раскрытия темы работы;
- научная новизна;
- доказательство положений, выносимых на защиту;
- теоретическая и практическая значимость;
- оформление рукописи.

Критерии оценки презентации:

- содержание раскрывает тему;
- логичность изложения материала при раскрытии темы, наличие выводов;
- оформление презентации соответствует установленным требованиям;
- качество выступления автора: свободное владение материалом; текст зачитывает; кратко и точно отвечает на вопросы и т.д.;

Требования к составлению презентации:

- титульный слайд (название работы, ФИО автора, ФИО руководителя);
- цель выполнения работы и задачи;
- содержание работы (излагается на нескольких слайдах);

- заключение, выводы по работе;
- использованные библиографические источники;
- заключительный слайд.

При составлении презентации необходимо рассчитывать количество слайдов в соответствии с установленным регламентом времени на выступление и на обсуждение материалов презентации.

3.3.Описание шкал оценивания.

Общие требования к порядку оценивания результатов ГИА приведены в «Положении о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича». Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Члены ГЭК фиксируют результаты каждого испытания в оценочной форме.

Шкала оценивания при проведении государственного экзамена.

Оценка «отлично» при приеме госэкзамена выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения экзаменующимся учебного материала по каждому из вопросов билета;
- приведения экзаменующимся ссылок на соответствующие действующие международные и российские кодексы и нормативные документы, определяющие профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника), с правильным указанием их наименования, даты, места принятия, и воспроизведения их близко к тексту;
- приведения экзаменующимся ссылок на литературные источники (тексты документов, работы современных специалистов в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника)), с указанием точного названия произведения и периода (года) его написания;
- самостоятельной подготовки экзаменующегося к ответу в установленные для этого сроки, исключающей использование основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения государственной экзаменационной комиссии;
- уверенного владения экзаменующимся понятийно-категориальным аппаратом;
- проявления самостоятельности мышления, практических навыков;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения экзаменующимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения экзаменующимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

- лаконичного и правильного ответа экзаменующегося на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «хорошо» при приеме государственного экзамена выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения экзаменующимся учебного материала по отдельному (одному) вопросу билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум двум вопросам билета;
- допущения экзаменующимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- приведения экзаменующимся ссылок на соответствующие действующие международные и российские кодексы и нормативные документы, определяющие профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника), с правильным указанием их наименования, даты, места принятия, и воспроизведения их близко к тексту;
- приведения экзаменующимся ссылок на литературные источники (тексты документов, работы современных специалистов в сфере экономики) с указанием точного названия произведения и периода (года) его написания;
- допущения экзаменующимся незначительных ошибок и неточностей при приведении ссылок на отдельные положения и при воспроизведении отдельных положений действующих международных и российских кодексов, определяющих профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);
- самостоятельной подготовки экзаменующегося к ответу в установленные для этого сроки, исключающей использование основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения государственной экзаменационной комиссии;
- допущения экзаменующимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий;
- нарушения экзаменующимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения экзаменующимся недостаточной аргументации, наличия у экзаменующегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- допущения экзаменующимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии.

Любой из указанных недостатков может служить основанием для выставления экзаменующемуся оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» при приеме государственного экзамена выставляется в случае:

- невозможности изложения экзаменующимся учебного материала по одному, любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по двум из вопросов билета;
- допущения экзаменующимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущения экзаменующимся ошибок при указании (ссылке) на название работ современных специалистов в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника), а также периода их написания;
- допущение экзаменующимся ошибок при указании наименования и даты принятия соответствующих принципиально значимых этических и правовых норм профессиональной деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);
- допущении экзаменующимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий;
- существенного нарушения экзаменующимся или отсутствия у экзаменующегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- отсутствия у экзаменующегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- невозможности экзаменующегося дать ответы на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии.

Любой из указанных недостатков может служить основанием для выставления экзаменующемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» при приеме экзамена выставляется в случае:

- отказа экзаменующегося от ответа на все вопросы по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения экзаменующимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- допущения экзаменующимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- отсутствия ссылок экзаменующегося на соответствующие действующие международные и российские кодексы, определяющие профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);
- отсутствия ссылок экзаменующегося на литературные источники (работы современных специалистов в сфере экономики);
- отсутствия ссылок экзаменующегося на отдельные принципиально значимые положения и невозможность воспроизведения обучающимся принципиально значимых положений международных и российских кодексов и нормативных документов, определяющих нормы профессиональной деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);
- скрытное или явное использование экзаменующимся при подготовке к ответу

основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения итоговой (государственной) экзаменационной комиссии;
- не владение экзаменующимся понятийно-категориальным аппаратом;
- невозможность экзаменующегося дать ответы на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии.

Любой из указанных недостатков может служить основанием для выставления экзаменующемуся оценки «неудовлетворительно».

Дополнительные вопросы могут быть заданы экзаменующемуся в случае:
- необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;
- уточнения положений действующих международных и российские кодексов и нормативных документов, определяющие профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);
- уточнения сведений источниковедческого характера;
- необходимости проверки знаний экзаменующегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

Шкала оценивания научного доклада.

Оценка «отлично» – представленный научный доклад отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов. Доклад выпускника структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования. Ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из научно-квалификационной работы. Выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.

Оценка «хорошо» – представленный научный доклад отвечает всем требованиям, предъявляемым к его содержанию и оформлению. Исследование имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов. Доклад выпускника структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов. Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов

государственной эк-заменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку в целом.

Оценка «удовлетворительно» – представленный научный доклад не в полной мере отвечает предъявляемым к ней требованиям, оформлен небрежно. Исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов. Доклад выпускника структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами научного доклада, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы выпускником. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научный доклад указывают на наличие замечаний, недостат-ков, которые не позволили выпускнику адъюнктуры полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.

Оценка «неудовлетворительно» – представленный научный доклад не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. В исследовании отсутствуют элементы научной новизны, нечетко представлена практическая значимость его результатов. Доклад выпускника не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из научного доклада, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы выпускником адъ-юнктуры. В выводах отзыва научного руководителя, в рецензиях на научный доклад имеются существенные замечания. В заключительном слове выпускник продолжает высказывать явно ошибочные суждения.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1.Оценочные средства для научного доклада.

Оценка научного доклада складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии.

Для получения оценки «отлично» выпускник должен показать высокий уровень освоения всех компетенций, предусмотренных Программой государственной итоговой аттестации, оценки «хорошо» - базовый уровень освоения, оценки «удовлетворительно» - минимальный.

4.2.Оценочные средства для государственного экзамена

Вопросы (задания) для подготовки к государственному экзамену, распределенные по модулям дисциплин.

МОДУЛЬ 1. Инновационный менеджмент

• Сущность инновационного менеджмента. Цели, задачи, технологические функции.
• Инновации в рыночной экономике. Их роль в экономических процессах. Циклическая природа распространения инноваций.
• Основные виды инноваций. Их классификация. Модели исследования динамики продуктовых и процессных инноваций.
• Управление инновационной деятельностью. Модели инновационных процессов. Генерирование и коммерциализация инноваций.
• Приемы инновационного менеджмента. Инжиниринг и реинжиниринг инноваций. Бенчмаркинг. Бренд-стратегия инноваций и др.
• Национальная (региональная) инновационная система. Инновационная политика государства.
• Инновационная инфраструктура. Информационно-технологические элементы инновационной инфраструктуры. Финансовые институты. Развитие кооперационных связей между субъектами инновационной системы.
• Инновации как объекты интеллектуальной собственности. Методы оценки стоимости инноваций. Доходный, сравнительный, затратный подходы. Охрана интеллектуальной собственности организации.
• Стратегическое управление инновационной организацией. Основные разновидности инновационных стратегий организации. Стратегия Л.Г. Раменского. Концепция стратегии «конкурирования на острие». Теория организационного обновления.
• Оценка инновационной деятельности организации.

МОДУЛЬ 2. Управление качеством в связи

• Природа и понятие качества. Основные термины и определения.
• Развитие концепций управления качеством. Экономико-математические статистические методы. Функция потерь качества по Г. Тагути.
• Цикл управления качеством. Стандартизация требований к системам качества.
• Совершенствование стандартов систем качества. ИСО-9000, TL-9000. Универсальные международные и отраслевые стандарты качества в ИКТ.
• Система менеджмента качества организации (СМК). Построение СМК Этапы разработки.
• Сущность и значение качества в ИКТ. Разработка интегрированной СМК предприятия сферы ИКТ.
• Качество и конкурентоспособность.
• Особенности менеджмента качества в инфокоммуникациях. Система показателей оценки качества инфокоммуникационных услуг.
• Сквозной мониторинг качества. Клиенто-ориентированная модель обеспечения качества инфокоммуникационной услуги.
• Сертификация и лицензирование в телекоммуникациях.

МОДУЛЬ 3. Экономика и организация сетевой структуры в народнохозяйственном комплексе страны

• Сетевая экономика: кооперационные сети; предпринимательские сети.
• Бизнес-моделирование: многосторонние платформы; мультисервисные платформы.
• Особенности подходов инновационного менеджмента применительно к проектам, реализуемым структурами сетевого типа. Оценка социально-экономической эффективности инновационного проекта, реализуемого сетевой структурой.
• Умный город (в т.ч.: безопасный город) как многосторонняя платформа. Ключевые участники проектов внедрения инновационных технологий «Умный город» и их функции.
• Цели создания кластеров. Инновационные территориальные кластеры, промышленные кластеры.
• Технологические платформы (в мире и в Российской Федерации). Особенности технологических платформ как структур сетевого типа.
• Национальные технологические инициативы. Перспективы развития данного инструмента институциональной политики в РФ. Взаимосвязь между кластерами, инновациями, технологическими инициативами и технологическими платформами.

МОДУЛЬ 4. Экономика и управление народным хозяйством (связь и информатизация)

• Экономическая теория как фундамент отраслевой экономики.
• Экономические системы. Изучение экономических систем в качестве объектов управления.
• Понятие ВВП страны. Виды доходов отрасли связи и методика их определения на различных предприятиях.
• Переход к цифровой экономике – необходимое условие развития народнохозяйственного комплекса страны. Инфокоммуникации как составная часть производственной и социальной инфраструктуры страны.
• Построение сети связи и организация системы её управления.
• Определение и особенности продукции отрасли инфокоммуникаций. Законы и закономерности развития инфокоммуникаций. Роль инфокоммуникаций в переходе к цифровой экономике.
• Планирование и прогнозирование потребностей в услугах связи. Особенности формирования рынков различных видов телекоммуникационных услуг и степень их монополизации.
• Закон о техническом регулировании. Государственное регулирование и саморегулирование рынка.
• Экономическая сущность, классификация и структура производственных фондов связи. Износ, амортизация и методы оценки основных фондов. Натуральные и стоимостные показатели их использования.
• Производственный персонал, его использование. Производительность и оплата труда в отрасли.
• Сущность и структура себестоимости. Эксплуатационные расходы в отрасли телекоммуникаций.
• Анализ существующих методов ценообразования. Формирование тарифной политики операторов связи.
• Характеристика прибыли и рентабельности как показателей оценки конечных результатов деятельности предприятия.
• Инвестиции и инновации и их место в развитии отрасли. Особенности инноваций в инфокоммуникациях. Оценка эффективности капитальных вложений в проекты отрасли.
• Система и показатели оценки качества в телекоммуникациях. Управление качеством как неотъемлемая часть системы управления. Международные и отраслевые стандарты менеджмента качества.

МОДУЛЬ 5. Экономический анализ деятельности предприятий

• Основные направления исследования при проведении анализа и диагностики экономического состояния предприятия.
• Экономический и финансовый анализ. Инструменты и методы их проведения. Информационная база анализа и диагностики.
• Анализ имущества (активов) предприятия. Анализ ликвидности и платежеспособности предприятия.
• Пассивы – источник формирования имущества предприятий. Анализ формирования и оснащенности предприятия капиталом. Анализ финансовой устойчивости предприятия.
• Анализ эффективности использования трудовых ресурсов предприятия.
• Анализ себестоимости продукции (работ, услуг) предприятия в целом и в разрезе статей затрат.
• Экономический анализ финансовых результатов деятельности предприятия. Анализ балансовой прибыли и прибыли от реализации продукции (работ, услуг).
• Анализ рентабельности (прибыльности) предприятия. Анализ рентабельности активов и пассивов.
• Анализ и диагностика деловой активности предприятия. Модели для оценки вероятности банкротства предприятия.

Экзамен проводится в устной форме по вопросам. Из перечисленных выше вопросов соискатель должен ответить на три вопроса, предложенных ему членами комиссии.

Для получения оценки «отлично» студент (аспирант) должен показать высокий уровень освоения всех компетенций, предусмотренных Программой государственной итоговой аттестации, оценки «хорошо» - базовый, оценки «удовлетворительно» - минимальный.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

5.1.Научный доклад на основе научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада на основе научно-квалификационной работы состоит из двух этапов.

На первом этапе аспирант, в виде презентации, готовит доклад, отражающий основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования.

На втором этапе аспирант выступает с подготовленным докладом, отвечает на заданные вопросы, а также слушает замечания, выявленные в ходе заслушивания и ознакомления с материалами научного доклада.

Продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук – не более чем на 10 минут.

На каждого аспиранта, предоставляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о представляемом научном докладе, уровне

сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

По результатам ГИА обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения ГИА, не позднее следующего рабочего дня после прохождения ГИА.

Выполненный научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должен соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук и автореферату.

На научный доклад представляется отзыв научного руководителя.

Научный доклад подлежит внутреннему рецензированию. В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемого научного доклада, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Также в рецензии отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне подготовленного научного доклада, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Рецензия должна быть подписана. После рецензирования исправления в тексте научно-квалификационной работе не допускаются.

В процессе представления научного доклада должна использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы. При ответах на вопросы официального рецензента, членов государственной экзаменационной комиссии, присутствующих выпускник аспирантуры имеет право пользоваться своей работой. После доклада выпускника аспирантуры и его ответов на вопросы, председатель государственной экзаменационной комиссии оглашает рецензию.

5.2.Государственный экзамен.

Экзамен проводится в устной форме по вопросам.

Ответ на вопросы экзаменационного билета должен быть построен в логической последовательности, увязан со спецификой социально-экономической ситуации в России. В ходе ответа студент должен продемонстрировать знания современных нормативно-правовых документов, определяющих деятельность предприятий отрасли. Целесообразно также сопровождать ответ ссылками на практические примеры, в том числе привлекать сведения из практической деятельности предприятий, где трудится студент, где он проходил учебную практику, или по материалам которой подготовил выпускную квалификационную работу. Необходимо

уметь высказывать и аргументировать свою точку зрения по излагаемым вопросам.

Для уточнения уровня знаний обучающегося члены государственной экзаменационной комиссии могут задать вопросы (как после формулировки ответа на отдельный вопрос билета, так и после завершения ответа в целом). Если студент демонстрирует недостаточный уровень подготовки по вопросам, содержащимся в билете, то члены ГЭК имеют право задавать дополнительные вопросы.

Ответ обучающегося оценивается каждым членом комиссии, а итоговая оценка выставляется по четырехбалльной системе в результате закрытого обсуждения и простого голосования. Если мнения членов комиссии об оценке знаний разделяются, то решающим голосом обладает председатель государственной экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена. Результаты сдачи студентами (аспирантами) государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Результаты экзамена по дисциплине доводятся до сведения обучающегося в день проведения экзамена.