

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ ИМ. ПРОФ. М.А. БОНЧ-БРУЕВИЧА»
(СПбГУТ)**

Кафедра Социально-политических наук
(полное наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры № 7 от 22.06.2016

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Философия

(наименование дисциплины)

11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи

(код и наименование направления подготовки / специальности)

бакалавр

(квалификация)

Инфокоммуникационные системы и технологии

(направленность / профиль образовательной программы)

Санкт-Петербург

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях нормирования процедуры оценивания качества подготовки и осуществляет установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы дисциплины.

Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся.

Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств.

Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация. Общие требования к процедурам проведения текущего контроля и промежуточной аттестации определяет внутренний локальный акт университета: Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. При проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов используется ФОС.

1.1. Цель и задачи текущего контроля студентов по дисциплине.

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы дисциплины «Философия», уровня достижения планируемых результатов обучения – знаний, умений, навыков, компетенций, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом.

Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов;
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется традиционная система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий студенты получают оценку.

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине.

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами учебного материала, уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины.

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определение уровня освоения учебной дисциплины;
2. определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
3. соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

2.1.Перечень компетенций.

ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию

2.2.Этапы формирования компетенций.

Таблица 1

Код компетенции	Этап формирования компетенции	Вид учебной работы	Тип контроля	Форма контроля
ОК-1, ОК-6, ОК-7	теоретический (информационный)	лекции, самостоятельная работа	текущий	собеседование
	практико-ориентированный	практические (лабораторные) занятия, самостоятельная работа	текущий	домашнее задание
	оценочный	аттестация	промежуточный	экзамен

Применяемые образовательные технологии определяются видом контактной работы.

2.3.Соответствие разделов дисциплины формируемым компетенциям.

Этапами формирования компетенций являются взаимосвязанная логическая последовательность освоения разделов (тем) учебной дисциплины.

Таблица 2

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Содержание раздела (темы) дисциплины	Коды компетенций
-------	--------------------------	--------------------------------------	------------------

1	<p>Раздел 1. Введение в философию. Зарождение философии в Древней Греции.</p>	<p>Определения науки философии и её предмета. Онтологическая дифференция: различие бытия и сущего, явленного и явления. Философия как фундаментальная наука: место философии среди других наук. Критерии научности в философии. Разделы философии: онтология, гносеология, эпистемология, этика, эстетика, аксиология, философская антропология и др. Культурно-исторические типы философских систем: античная философия, средневековая философия, индийская философия, китайская философия, философия рационализма, философия эмпиризма, немецкий классический идеализм, иррационализм, позитивизм, материализм, феноменология, экзистенциализм, и др. Методы философского познания: рефлексия, интроспекция, логика, герменевтика, семиотика, лингвистический анализ произведений классиков философии. Зарождение философии: геометрия и аксиоматический метод познания, логика, поэзия и театр, орфические школы. Первые философские школы Древней Греции (досократики), их идеи и представители.</p>	
2	<p>Раздел 2. Софисты и Сократ. Философия Платона.</p>	<p>Деятельность софистов и становление логической мысли в философии. Влияние софистов на общественную, политическую и гуманитарную мысль в государствах Древней Греции. Переворот в философии, связанный с деятельностью Сократа. Этика как практическая философия. Методы философии Сократа: диалектика (античное определение) и майевтика. Платон как ученик Сократа и сократические школы. Главное понятие философии Платона – эйдос как смысловой облик вещи. Диалоги Платона. Проблема единого и многого, целого и частей, высших родов. Диалог Платона «Государство» как труд этики и политической философии. Идеальное государство и утопия. Модель идеального государства по Платону: три сословия, три добродетели, власть аристократии. Образование и воспитание в идеальном государстве Платона.</p>	

3	Раздел 3. Аристотель и перипатетика.	Аристотель как ученик и критик Платона. Аристотель как создатель европейской науки. Методологический аппарат Аристотеля: логика и система категорий. Трактаты корпуса «Органон». Отношение науки и «первой философии» согласно Аристотелю. Учение о многозначности сущего и четырёх причинах существования: формальная, материальная, деятельная и целевая. Гилеморфический принцип в философии: форма и материя. «Физика» Аристотеля как наука о действии и движении в природе. Действие-состояние: понятие «энергии» согласно Аристотелю. Проблемы трактата Аристотеля «О душе». Трактаты Аристотеля об этике и политической философии.	
4	Раздел 4. Эллинистические и римские философские школы.	Философские школы эллинистического и римского периодов: киники, скептики, киренаики, стоики, эпикурейцы, медиоплатоники, неоплатоники.	
5	Раздел 5. Средневековая философия.	Влияние монотеистических религий на развитие европейской философии и науки. Средневековая философия как религиозная философия. Христианская средневековая философия: патристика и схоластика. Влияние неоплатоников на развитие средневековой христианской философии. Периоды схоластики: ранняя, высокая, поздняя и «вторая» схоластики. Представители разных периодов схоластики и особенности их учений. Схоластика как результат влияния аристотелизма на развитие средневековой христианской философии. Вопрос об «универсалиях» как сквозной вопрос схоластики: номинализм и реализм. Схоластика и наука. Диалектика (средневековое определение) как логика схоластической науки. Исламская средневековая философия: «калам» и «фальсафа». Влияние неоплатонической философии и философии Аристотеля на исламскую средневековую философию.	
6	Раздел 6. Философия Индии и Китая.	Философская мысль стран Востока: Индия и Китай. Зарождение индийской философской мысли в ведический период, её развитие в периоды брахманизма и Упанишад. Шесть индийских философских школ (даршана): йога, самкхья, ньяя, вайшешика, адвайта и двайта-веданта, пурва-миманса. Школа локаята. Философские школы буддизма: вайбхашика, саутрантика, мадхьямика, йогачара. Зарождение китайской философской мысли и эпоха «ста школ». «Дао дэ цзинь» как центральное религиозно-философское произведения китайской культуры. Философия конфуцианства. Философия даосизма. Философские школы мин-цзя («школа имён») и фэ-цзя («школа легистов»).	

7	<p>Раздел 7. Философия Возрождения и начала Нового времени.</p>	<p>Философия Возрождения и открытия в математике, механике, астрономии. Влияние неоплатоников на философию эпохи Возрождения. Представители философии Возрождения и основные идеи. Философия начала Нового времени и её основной вопрос – каковы начальные условия познания? Философия рационализма, её представители и идеи: Рене Декарт, Барух (Бенедикт) Спиноза, Готфрид Вильгельм Лейбниц. Декарт и его «Размышления о первой философии». Декарт и его «Размышления о методе». Четыре правила для «научного ума» согласно Декарту. Проект математизации философии согласно Спинозе: модусы и атрибуты как геометрия вечной субстанции. Философия Лейбница: монадология и теодицея. Философия эмпиризма, её представители и идеи: Френсис Бэкон, Томас Гоббс, Джон Локк. «Новый органон» Бэкона и учение о четырёх «идолах», препятствующих познанию. Утилитаристская философия Томаса Гоббса: понятие естественного и искусственного тела согласно Гоббсу. Абстрагирование и понятие знака согласно Дж. Локку. Ранний английский сенсуализм, его представители и их идеи: Джордж Беркли, Дэвид Юм.</p>	
---	---	---	--

8	Раздел 8. Немецкая классическая философия.	<p>Трансцендентальная философия И. Канта как способ решения условий познания: компромисс между рационализмом и эмпиризмом. Философия Канта «докритического» и «критического» периодов. Первая «критика» Канта – «Критика чистого разума». Априорное знание в пределах опыта: понятие феномена (явления) и «вещи в себе», непознаваемость «вещи в себе». Учение Канта о синтетической познавательной деятельности: априорные формы пространства и времени в восприятии, синтез чистой апперцепции. Понятие трансцендентального и эмпирического субъектов. Понятие трансцендентальной иллюзии: паралогизмы и антиномии. Четыре антиномии и четыре «вещи в себе». Свобода как «вещь в себе» и как предмет практического разума. «Критика практического разума» И. Канта и проблема научной этики. «Критика способности суждения» И. Канта и его учение о целесообразности. Эстетические категории Канта. Понятие трансцендентального субъекта как бесконечного тождества согласно учению И. Г. Фихте. «Наукоучение» и «Факты сознания» как главные сочинения трансцендентального идеализма Фихте.</p> <p>Трансцендентальная философия Й. В. Шеллинга: субъект-объектное единство и объект-субъектное единство. Понятие спекулятивной философии. Понятие «всеобщего» согласно Г. В. Ф. Гегелю: единство как «тождество с собой и со своей противоположностью». «Феноменология духа» Гегеля: понимание субстанции как субъекта. Диалектика Гегеля: всеобщее, особенное, единичное, снятие, первое и второе отрицание. «Наука логики», «Энциклопедия философских наук», «Эстетика» – сочинения Гегеля, написанные в разное время.</p>	
9	Раздел 9. Философия иррационализма, материализма и марксизма.	Иррационализм как разрушение систематической философии: А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше. Философия Л. Фейербаха как наивный материализм. Диалектический и исторический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.	

10	Раздел 10. Философия в России. Философия XX века.	<p>Философские образовательные программы братьев Лихудов в Славяно-греко-латинской Академии, и Феофилакта Лопатинского. М. В. Ломоносов как философ и учёный. Социально-политические взгляды П.Я. Чаадаева.</p> <p>Славянофильство и славянофилы: А.С. Хомяков.</p> <p>Почвенничество: Ф. М. Достоевский, Н. Аксаков.</p> <p>Достоевский как критик нигилизма: российский иррационализм. Западничество: И. А. Герцен.</p> <p>Русская религиозная философия и философия «всеединства»: В.С. Соловьёв, кн. Е.Н. Трубецкой, С.Н. Трубецкой, С.Л. Франк.</p> <p>Российский марксизм: Г.В. Плеханов и В.И. Ленин.</p> <p>Российское неокантинство и российская феноменология: Г. Г. Шпет.</p> <p>Философия XX века как продолжение развития идей поздней философии XIX века: неокантианство, первый позитивизм, эмпириокритицизм, материализм, феноменология.</p> <p>Основные направления философии XX века, их представители, идеи: феноменология, экзистенциальная философия, аналитическая философия, неопозитивизм, философия и методы психоанализа, постпозитивизм, постмодерн.</p> <p>Феноменология, феноменологический метод Э. Гуссерля и феноменологическая философия науки.</p> <p>Фундаментальная онтология М. Хайдеггера как расформализация феноменологии.</p> <p>Экзистенциальная философия: Ж.-П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс.</p> <p>Философия психоанализа: З. Фрейд, Ж. Лакан.</p> <p>Лингвистический анализ и неопозитивистская философия науки: Р. Карнап, М. Шлик, Л. Витгенштейн.</p> <p>Постпозитивизм и научные революции. Постмодерн и «культурные революции» XX века.</p>	
----	--	--	--

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

3.1. Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 3

Код компетенции	Показатели, критерии оценивания (планируемые результаты обучения)	Оценочные средства
ОК-1	<p>ЗНАЕТ: основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p> <p>УМЕЕТ: использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p> <p>ВЛАДЕЕТ: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЭТАП: собеседование</p> <p>ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ЭТАП: защита, домашнее задание</p> <p>ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП: билеты к экзамену</p>

ОК-6	ЗНАЕТ: социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия УМЕЕТ: толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия ВЛАДЕЕТ: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЭТАП: собеседование ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ЭТАП: защита, домашнее задание ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП: билеты к экзамену
ОК-7	ЗНАЕТ: способы самоорганизации и самообразования УМЕЕТ: использовать самоорганизацию и самообразование в профессиональной деятельности ВЛАДЕЕТ: способностью к самоорганизации и самообразованию	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЭТАП: собеседование ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ЭТАП: защита, домашнее задание ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП: билеты к экзамену

Критерии, указанные в таблице 3, разработаны с учетом требований ФГОС ВО к конечным результатам обучения и создают основу для выявления уровня сформированности компетенций: минимального, базового или высокого.

3.2. Стандартные критерии оценивания.

Критерии оценки устного ответа в ходе собеседования:

- логика при изложении содержания ответа на вопрос, выявленные знания соответствуют объему и глубине их раскрытия в источнике;
- использование научной терминологии в контексте ответа;
- объяснение причинно-следственных и функциональных связей;
- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, формулировать собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- эмоциональное богатство речи, образное и яркое выражение мыслей.

Критерии оценки ответа за экзамен:

Для экзамена в устном виде употребимы критерии оценки устного ответа в ходе собеседования (см. выше)

Общие критерии оценки работы студента на практических занятиях:

- Отлично - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.
- Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемостью
- Удовлетворительно - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.
- Неудовлетворительно - пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах

на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.

Порядок применения критериев оценки конкретизирован ниже, в разделе 4, содержащем оценочные средства для текущего контроля успеваемости и для проведения промежуточной аттестации студентов по данной дисциплине.

3.3. Описание шкал оценивания.

В процессе оценивания результатов обучения и компетенций на различных этапах их формирования при освоении дисциплины для всех перечисленных выше оценочных средств используется шкала оценивания, приведенная в таблице .

Дихотомическая шкала оценивания используется при проведении текущего контроля успеваемости студентов: при проведении собеседования, при приеме эссе, реферата, а также может быть использована в целях проведения такой формы промежуточной аттестации, как зачет (шкала приводится для всех оценочных средств из таблицы 3.

Таблица 4

Показатели оценивания	Описание в соответствии с критериями оценивания, приведенными в таблице 3	Оценка знаний, умений, навыков и опыта	Оценка по балльной шкале
Высокий уровень освоения	Демонстрирует полное понимание проблемы. Требования по всем критериям выполнены	«очень высокая», «высокая»	«отлично»
Базовый уровень освоения	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Требования по всем критериям выполнены	«достаточно высокая», «выше средней», «базовая»	«хорошо»
Минимальный уровень освоения	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Требования по большинству критериев выполнены	«средняя», «ниже средней», «низкая», «минимальная»	«удовлетворительно»
Недостаточный уровень освоения	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Требования по многим критериям не выполнены	«очень низкая», «примитивная»	«неудовлетворительно»

При проведении промежуточной аттестации студентов по данной дисциплине в форме экзамена используется пятибалльная шкала оценивания.

4. Типовые контрольные задания, иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

Оценочные средства текущего контроля успеваемости по дисциплине представлены в Приложении 1.

4.2. Формирование тестового задания промежуточной аттестации Аттестация №1

В экзаменационном билете присутствует 2 вопроса теоретической и практической направленности. Теоретические вопросы позволяют оценить уровень знаний и частично - умений, практические - уровень умений и владения

компетенцией.

Примерный перечень заданий, выносимых на промежуточную аттестацию, разрешенных учебных и наглядных пособий, средств материально-технического обеспечения и типовые практические задания (задачи):

По вопросу 1, компетенции ОК-1,ОК-6,ОК-7

- 1 Определения философии и её предмет. Философия и мировоззрение. Понятие бытия.
- 2 Разделы философии. Философия и научное знание. Понятие истины.
- 3 Понятие «логоса». Рождение «логоса» из мифологии. Древнегреческая поэзия. Древнегреческая драматургия. О «семи мудрецах» Древней Греции.
- 4 История античной философии: основные периоды. Доксография античных философов (по Диогену Лаэртскому) и проблема интерпретации их философских учений.
- 5 Милетская школа натурфилософии: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен.
- 6 Пифагор и гармония математического «логоса». Общие «начала» философии и геометрии.
- 7 Гераклит Эфесский и преодоление натурфилософии. «Логос» в учении Гераклита.
- 8 Элейская школа философии: Ксенофан, Парменид, Зенон.
- 9 Синтетические учения на основе элеатов, натурфилософов и Гераклита: Эмпедокл и Анаксагор.
- 10 Ранние греческие атомисты: Левкипп и Демокрит. Развитие атомизма в эллинистическом и римском периодах античности.
- 11 Софистика и софисты. Старшие софисты: Горгий, Протагор, и др. Младшие софисты: Кратил, Критий, и др.
- 12 Роль Сократа в становлении древнегреческой философии. Платон и учение об эйдосах. Эйдосы и Благо. Диалоги Платона. Пересказ одного из диалогов на выбор («Федон», «Федр», «Пир», «Теэтет», «Софист», «Парменид»). Понятие диалектики в античности.
- 14 Платон и учение о государстве. Платон о воспитании.
- 15 Аристотель как критик Платона. Понятие материи и гилеморфический принцип.
- 16 Аристотель как создатель науки. Трактаты Аристотеля. «Физика» Аристотеля как первая наука о движении.
- 17 Учение Аристотеля о причинности. Учение Аристотеля о категориях. Метафизика как «первая философия».
- 18 Органон. Логические трактаты Аристотеля. Логические законы о непротиворечивости, об исключенном третьем.
- 19 Проблемы трактата Аристотеля «О душе».
- 20 Направления древнегреческой философии, получившие распространение в эллинистический период: киники, киренаики, эпикурейцы, скептики.
- 21 Стоическая философия. Ранняя и поздняя Стоя. Три раздела стоической философии.
- 22 Плотин и неоплатоники. «Эннеады». Школы неоплатонизма.
- 23 Обзор шести индийских даршана. «Канонические» парные даршана и локаята.
- 24 Китайская мысль в эпоху «ста школ». Конфуцианство и даосизм как основные направления китайской мысли.
- 25 Возникновение ислама. Исламская классическая философия. Аристотелизм, неоплатонизм и мистицизм в исламе.

По вопросу 2, компетенции ОК-1,ОК-6,ОК-7

- 1 Раннехристианская философия. Возникновение христианства. Влияние неоплатонизма на христианское богословие.
- 2 Периодизация средневековой философии и периодизация христианской средневековой философии. Патристика и схоластика. Их представители.

- Вопрос об универсалиях как сквозной вопрос схоластики. Номинализм и реализм.
- 3 Средневековая наука и философия как наука наук. Понятие диалектики в Средние века.
 - 4 Возникновение русской философии. Период от П. Сковороды до середины XIX века.
 - 5 Европейская философия в эпоху Возрождения. Новое «открытие» Платона. Трактаты мистиков.
 - 6 Европейская философия на заре Нового времени. Плоды Реформации и «оборона» схоластики. Наука на заре Нового времени. Галилео Галилей.
 - 7 Рене Декарт и его «Размышления о первой философии». Математическое мышление и научный метод Р. Декарта.
 - 8 Б. Спиноза и попытка математизации философии.
 - 9 Г. В. Лейбниц и учение о монадах. Г. В. Лейбниц и его «Теодицея».
 - 10 Ранние английские эмпиристы: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк.
 - 11 Английский сенсуализм: Д. Юм, Дж. Беркли.
 - 12 Иммануил Кант и «Критика чистого разума». Кантовская критика метафизики. «Пролегомены ко всякой будущей метафизике».
 - 13 Иммануил Кант и «Критика практического разума». Этическое учение Канта. «Метафизика нравов».
 - 14 Расцвет немецкой классической философии: И. Г. Фихте, Г. Й. В. Шеллинг.
 - 15 Система диалектики Г. В. Ф. Гегеля. История философии как история духа и человечества.
 - 16 Материализм, марксизм и неомарксизм. Их представители.
 - 17 Философия иррационализма XIX века: А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше.
 - 18 Позитивная философия и критика метафизики с точки зрения позитивизма. Возникновение философии науки.
 - 19 Феноменологическое движение и феноменологическая философия: Э. Гуссерль.
 - 20 Онтология М. Хайдеггера и экзистенциальная философия: Ж.-П. Сартр, К. Ясперс.
 - 21 Аналитическая философия, неопозитивизм, постпозитивизм и становление современной философии науки.
 - 22 Влияние психоанализа на философию в XX веке.
 - 23 Философия в эпоху постмодерна.
 - 24 Русская философия всеединства (представители). Рецепция гегельянства в русской философии. Русский космизм (представители).
 - 25 Русская философия в XX веке. Рецепция неокантианства, марксизма, феноменологии, экзистенциализма.

Представленный по каждому вопросу перечень заданий является рабочей моделью для генерирования экзаменационных билетов.

4.3.Развернутые критерии выставления оценки

Таблица 5

Тип вопроса	Показатели оценки			
	5	4	3	2
Теоретические вопросы 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25	тема рассмотрена разносторонне проанализирована, ответ полный, ошибок нет, предложены обоснованные аргументы и приведены примеры эффективности аналогичных решений	тема рассмотрена разносторонне раскрыта, ответ полный, допущено не более 1 ошибки, предложены обоснованные аргументы и приведены примеры эффективности аналогичных решений	тема освещена поверхностно, ответ полный, допущено более 2 ошибок, обоснованных аргументов не предложено	ответы на вопрос билета практически не даны

Практические вопросы 7,9,12,13,19,22	задача решена без ошибок, студент может дать все необходимые пояснения к решению, сделать выводы	задача решена без ошибок, но студент не может пояснить ход решения и сделать необходимые выводы	задача решена с одной ошибкой, при ответе на вопрос ошибка замечена и исправлена самостоятельно	задача не решена или решена с двумя и более ошибками, пояснения к ходу решения недостаточны
Дополнительные вопросы	ответы даны на все вопросы, показан творческий подход	ответы даны на все вопросы, творческий подход отсутствует	ответы на дополнительные вопросы ошибочны (2 и более ошибок)	ответы на дополнительные вопросы практически отсутствуют
Уровень освоения		высокий	базовый	минимальный
Тип вопроса	Показатели оценки			
	5	4	3	2
Первый вопрос	13-14 предложений переведены в соответствии с грамматическими моделями перевода на РЯ. Допускаются отдельные лексические неточности, не искажающие смысл высказывания	11-12 предложений переведены в соответствии с грамматическими моделями перевода на РЯ. Допускаются отдельные лексические неточности, не искажающие смысл высказывания.	9-10 предложений переведено в соответствии с грамматическими моделями перевода на РЯ. В предложениях имеются лексические ошибки, искажающие смысл высказывания.	Менее 9 предложений переведено в соответствии с моделями перевода на РЯ. В предложениях имеется большое количество лексических ошибок, искажающих смысл высказывания.
Второй вопрос	Перевод и пересказ выполнены без смысловых искажений. Допускаются 1-2 неточности грамматического/лексического характера. При пересказе студент использует рекомендованные речевые формулы.	В переводе и пересказе имеются незначительные смысловые искажения. Допускается не более 4 неточностей/ошибок грамматического/лексического характера. При пересказе студент использует рекомендованные речевые формулы	В переводе и пересказе имеются значительные смысловые искажения. Допущено более 5 неточностей/ошибок грамматического/лексического характера. При пересказе студент мало использует рекомендованные речевые формулы.	Перевод и пересказ текста не выполнены или выполнены с грубыми смысловыми ошибками. Допущено 7 и более лексических/грамматических ошибок. При пересказе студент не использует рекомендованные речевые формулы.
Третий вопрос	Тема полностью раскрыта, объем высказывания составляет не менее 12 предложений. Темп речи средний, фонетические ошибки отсутствуют. Допускаются не более 4 грамматических/лексических ошибок. Студент правильно понимает вопросы и дает развернутые ответы.	Тема в основном раскрыта, объем высказывания составляет не менее 10 предложений. Темп речи средний, имеются отдельные фонетические ошибки, не затрудняющие понимание. Допускаются не более 6 грамматических/лексических ошибок. Студент правильно понимает вопросы, но дает недостаточно развернутые ответы.	Тема раскрыта не полностью, объем высказывания составляет не менее 7 предложений. Темп речи медленный, имеются фонетические ошибки, затрудняющие понимание. Допущено более 7 грамматических/лексических ошибок. Студент не всегда правильно понимает вопросы и дает недостаточно развернутые ответы.	Тема не раскрыта, объем высказывания составляет менее 7 предложений. Темп речи очень медленный, с паузами, имеются фонетические ошибки, затрудняющие понимание. Допущено 8 и более грамматических/лексических ошибок. Студент неправильно понимает вопросы и/или не дает ответы.
Уровень освоения	высокий	базовый	минимальный	недостаточный

Для получения оценки «отлично» студент должен показать высокий уровень освоения всех компетенций, предусмотренных программой данной дисциплины, оценки «хорошо» - базовый, оценки «удовлетворительно» - минимальный. В случае разноранговых оценок определения уровня освоения каждой из компетенций, общая оценка знаний по дисциплине детерминруется как:

- Отлично, - если ответ на практический вопрос и более половины всех ответов на вопросы, включая дополнительные, оценены на «5», остальные - на «4»
- Хорошо, - более половины ответов оценены на «4», остальные - на «5»; либо ответ на один теоретический вопрос оценен на «3», остальные - на «4» и «5»
- Удовлетворительно, - если два и более ответов на вопросы билета оценены на «3», и ни один из ответов не определен как «2»
- Неудовлетворительно, - если ответ на один из вопросов оценен на «2»

4.4.Комплект экзаменационных билетов

Комплект экзаменационных билетов ежегодно обновляется и формируется перед экзаменом.

Развернутые критерии выставления оценки за экзамен содержатся в таблице 5.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

5.1. Методические материалы для текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предусматривает систематическое оценивание процесса обучения, с учетом необходимости обеспечения достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине (уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетенций), а также степени готовности обучающихся к профессиональной деятельности. Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов предусматривает решение следующих задач:

- оценка качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы;
- аттестация студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы;
- поддержание постоянной обратной связи и принятие оптимальных решений в управлении качеством обучения студентов на уровне преподавателя, кафедры, факультета и университета.

В начале учебного изучения дисциплины преподаватель проводит входной контроль знаний студентов, приобретённых на предшествующем этапе обучения.

Задания, реализуемые только при проведении текущего контроля

Собеседование – это средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выявление объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п., соответствующих освоению компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Проблематика, выносимая на собеседование, определяется преподавателем в заданиях для самостоятельной работы студента, а также на семинарских и практических занятиях. В ходе собеседования студент должен уметь обсудить с преподавателем соответствующую проблематику на уровне диалога и показать усвоенный уровень владения компетенциями.

5.2. Методические материалы для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – экзамен

Форма проведения экзамена: устная

В аудиторию, где принимается экзамен, приглашаются студенты из расчета не более пяти экзаменуемых на одного экзаменатора.

Хорошо успевающим студентам, выполнившим все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины и не имеющим задолженности, деканатом факультета может быть разрешена сдача экзаменов досрочно с согласия экзаменатора, без освобождения студентов от текущих учебных занятий. Досрочная сдача экзаменов проводится не ранее, чем за 1 месяц до начала сессии. В период сессии досрочная сдача не разрешается. Решение о досрочной сдаче принимает декан факультета на основе личного заявления студента, согласованного с

преподавателями дисциплин, выносимых на сессию.

Для подготовки к ответу на экзамене студенту рекомендуется использовать Перечень теоретических вопросов (заданий), выносимых на экзамен, разрешенных учебных и наглядных пособий, средств материально-технического обеспечения и типовые практические задания (задачи), перечисленных в п.4.2.

В экзаменационный билет входит теоретических вопроса: один - из минимального уровня, - из базового и одно практическое задание, характеризующее высокий уровень сформированности компетенций. Время подготовки ответа при сдаче в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. Знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «незачтено».

Выбор формы оценивания определяется целями и задачами обучения. В числе применяемых форм оценивания выделяют интегральную и дифференцируемую оценку, а также самоанализ и самоконтроль студента. Источники информации, которые используются при применении разных форм оценивания:

- работы обучающихся: домашние задания, презентации, отчеты, дневники, эссе и т.п.;
- результаты индивидуальной и совместной деятельности студентов в процессе обучения;
- результаты выполнения контрольных работ, тестов;
- другие источники информации.

Для того чтобы оценка выполняла те функции, которые на нее возложены как на характеристику этапов формирования компетенций у обучающихся, необходимо соблюдение следующих базовых принципов оценивания:

- непрерывность процесса оценивания;
- оценивание должно быть критериальным, основанным на целях обучения;
- критерии выставления оценки и алгоритм ее выставления должны быть заранее известны;
- включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность.

Конечный результат обучения (с точки зрения соответствия его заявленным целям) в высокой степени определяется набором критериальных показателей, которые используются в процессе оценки.

Студенту, использующему в ходе экзамена неразрешенные источники и средства для получения информации, выставляется неудовлетворительная оценка. В случае неявки студента на экзамен, преподавателем делается в экзаменационной ведомости отметка «не явился». Пересдача экзамена в целях повышения

положительной оценки не допускается.