

УДК 327.83

**МУЗЫКАЛЬНЫЙ КОНКУРС "ЕВРОВИДЕНИЕ" КАК ИНДИКАТОР  
ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЫ****Е. В. Алёнкина, П. А. Смирнов**

*В данной статье рассматривается взаимосвязь между культурой и политикой в Европе, проявляющаяся через конкурс «Евровидение». Данный конкурс был выбран в силу его популярности (ежегодно более 160 миллионов зрителей), сопровождающей его полемики, а также потенциала в качестве инструмента культурной дипломатии. Действительно ли «Евровидение» является аполитичным феноменом? С какой целью и каким образом он был создан? Почему сам конкурс и его организаторы подвергаются обвинениям в политизации? Все перечисленные вопросы анализируются в настоящей статье.*

*Ключевые слова:* «Евровидение», политизация «Евровидения», музыкальный конкурс, европейская политика, культурная дипломатия.

**Введение.**

В последнее время всё чаще можно услышать о политике на Евровидении: возмущения участников несправедливым голосованием или самими конкурсантами, голосование организаторов за введение мер против политизированности конкурса, провокационные тексты песен или поведение на мероприятии, и многое другое. Чаще всего, недовольства сопровождаются «обращением к прошлому», так как существует распространённая точка зрения о том, что Евровидение создавалось как миролюбивое музыкальное состязание, вообще не связанное с политикой.

В данной работе рассматривается связь культуры и политики в Европе, проявляющаяся через Евровидение. Именно этот конкурс взят из-за своей популярности (более 160 миллионов ежегодно), противоречивости и потенциала как инструмента культурной дипломатии. Действительно ли Евровидение вне политики? Для чего и как оно было создано? Почему конкурс и его организаторов обвиняют в политизации конкурса? Все перечисленные вопросы взяты для изучения в этой статье.

**Основная часть.****1. Европейский вещательный союз**

Европейский вещательный союз (далее ЕВС) – организация общественных теле и радиовещателей, созданная в 1950 году [1]. В настоящее время – крупнейшее объединение вещателей, организация управляет системами обмена теле- и радиопередачами. Изначально Евровидением называлась общая сеть телеканалов, но впоследствии такое же название получил и песенный конкурс. Идеи о Евровидении стали появляться почти сразу после создания ЕВС, так как необходима была такая передача, которая могла бы привлечь внимание к телевидению, чтобы повысить его популярность. Отдельные исследования выделяют помимо заявленной цели Евровидения ещё две: объединение послевоенной Европы, создание общего интереса через культурное объединение [3, 5, 15]. Первое Евровидение было проведено уже в 1956 году, но правила участия и голосования менялись почти каждый год. Таким, каким люди знают Евровидение сейчас оно стало только в конце двадцатого века, когда были совмещены два способа голосования (телезрительское и голосование профессионального жюри), а также появились полуфиналы, как способ отбора конкурсантов для «Большого Финала».

ЕВС много раз отмечал, что конкурс считается аполитичным и проводится вне политики, и не должен ей подвергаться [16]. На конкурсе запрещены песни с политическим посылом, различные высказывания и жесты, которые так или иначе связаны с политикой [21], однако, люди, так или иначе вовлечённые в участие в Евровидении, часто находят способы «обходить» это правило, а сами организаторы не отсеивают все политические послания.

## 2. Популярный кейсы

На самом первом Евровидении в 1956 году ФРГ представлял еврей (Уолтер Андреас Шварц), что многие исследователи называют «утверждением о собственной истории, взглядом на прошлое» [12]. В этом же году, от Нидерландов была отправлена песня, в которой рассказывалось о том, как хороша жизнь в Нидерландах и как прекрасны местные жители, что позднее было воспринято, как один из способов «национального брендинга» через музыкальные конкурсы [15].

В 1961 году, когда была возведена Берлинская стена, победил исполнитель из Люксембурга, который исполнял песню про двух «разделённых влюблённых», к тому же, не упоминая их гендерной идентичности [8], что привело к активным обсуждениям и спорам. В СССР в этом году вещание конкурса блокировалось, а также активно велись мероприятия по подготовке к проведению фестиваля в Сопоте, который включал в себя преимущественно гос-ва социалистические. Позднее, появилось Интервидение, заменившее фестиваль в Сопоте, но сохранившее идею о «замене Евровидения» [18, 19].

Уже в 1964 году, в Копенгагене, впервые был сорван номер из-за политического протеста: на сцену выбежал мужчина с транспарантом, на котором был лозунг с призывом к бойкоту Франсиско Франко и Антониу ди Салазара (испанский и португальский диктаторы). Вещание было оперативно остановлено

и восстановлено только к моменту следующего выступления, и, хотя видеозапись конкурса не сохранилась полностью, остались аудиодорожки, а также фотографии произошедшего. К слову о Франсиско Франко, в 1968 году, во время обострения противоречий между Испанией и Каталонией, когда от Испании на конкурс должен был поехать Каталонский исполнитель, он вмешался, единолично выбрав другую исполнительницу, испанского происхождения (Кончита Батуиста) [15]. В 1975 году произошёл первый бойкот Евровидения: Греция отказалась от участия, выразив своё несогласие с присутствием на конкурсе Турции, которая в 1974 году провела операцию «Аттила» на Кипре [20].

После распада СССР на конкурсе появилось много новых государств, которые чаще других так или иначе демонстрировали свою идентичность (говоря о своей истории, независимости), а также «нормальность», «современность» и «похожесть» на остальные Европейские государства. Причём, такой подход, вероятнее всего, привёл к принятию некоторых стран в ЕС, так как проведением масштабного конкурса они продемонстрировали свою «продвинутость» и готовность к вступлению в организацию. Например, после принятия конкурса у себя в 2002 и 2003 г. Латвия и Эстония соответственно были приняты в ЕС в 2004 г.

Ещё одним политическим аспектом на Евровидении считаются «провокационные и табуированные темы» в песнях.

В правилах конкурса прописан строгий запрет на политические подтексты. Песни, в которых такой подтекст находят, не пропускают или просят их пересмотреть и переделать (Грузия 2009, Беларусь 2021, Израиль 2024). Тем не менее, исполнители часто прибегают к различным метафорам, которые организаторы пропускают. Например, в песне Джамалы (Украина, 2016) поётся про депортацию крымских татар во время Второй мировой войны – об этом говорила сама Джамала [11], на это также ука-

зывают строчки текста и припев, исполненный на крымско-татарском языке. Часто строчки интерпретируются ещё и как комментарий к событиям в Крыму в 2014 году. Номер конкурсантов от Хорватии в 2023, заслуживает отдельного упоминания. Группа была одета в карикатурно-военную форму (символизируя диктаторов), а ближе к концу номера на сцену были вывезены макеты ядерных боеголовок (на одной из которых на хорватском сленге было написано Ленин, а в клипе на студийную версию песни, в конце появляется надпись: «Нет войне») [12]. До 21 века подобные случаи также происходили. Например, в 1976 году, вернувшаяся на конкурс Греция отправила номер с очевидным посылом про события на Кипре, на что указывают, опять же, строчки из текста [13], а в 1990 году немецкие конкурсанты пели о «долгожданном воссоединении», что было приурочено к падению Берлинской стены [4].

### 3. Исключения из Евровидения

Беларусь была дисквалифицирована в 2021 году из-за подачи песни с открытым политическим подтекстом дважды. В первый раз, ЕВС, сообщив о невозможности допустить политическую песню на конкурс, предложил изменить ей, однако, второй вариант песни практически не отличался от предыдущего, был оценен как «прославляющий президента Беларуси», из-за чего было принято решение об исключении.

Россия была исключена в 2022 году после 24 февраля. Изначально, организаторы не хотели исключать Россию, но непосредственно члены ЕВС (Вещатели от Украины, Дании, Швеции, Исландии, Литвы, Латвии, Норвегии, Эстонии, Финляндии, Нидерландов и Польши) выразили своё несогласие с российским присутствием, а также заявили, что в случае, если Россия, останется на конкурсе, они прекратят своё участие и, соответственно, прекратят финансирование конкурса, что сделало бы его проведение невозможным в принципе. Официальное заявление ЕВС об исключе-

нии звучало следующим образом: «не исключение России нанесло бы ущерб репутации конкурса и подорвало бы основные его ценности» [7].

Тем не менее, в настоящее время ущерб репутации конкурса наносит «не исключение» Израиля, из-за серии ситуаций с которым распространяется мнение о «становлении Евровидения политизированным». Один из первых протестов против политических мероприятий Израиля в Секторе Газа произошёл в 2019 году, когда Евровидение проходило в Тель-Авиве. Во время гала-выступления между основной частью конкурса и подсчётом голосов выступила Мадонна, в одной из частей номера которой была поставлена небольшая сценка, где двое людей с изображёнными на их спинах флагами Израиля и Палестины, поднимались по лестнице, обнимая друг друга. Также, в момент объявления голосов телезрителей, группа исполнителей из Исландии развернула палестинские флаги, выражая таким образом поддержку Палестине, за что исландскому вещателю был выставлен штраф.

После 2023 г. против Израиля стали протестовать массово зрители, а также вещатели и конкурсанты. В 2025 году 72 бывших участника Евровидения подписали письмо с требованием отстранить Израиль от участия, которое направили в ЕВС. В неделю Евровидения в мае 2025 года проводились масштабные демонстрации в поддержку Палестины в городе проведения (Базель, Швейцария) с использованием слогана “United by genocide”. В этом же году, несмотря на массовые протесты, номер конкурсантки от Израиля победил в телеголосовании, что привело перформанс на второе место в таблице результатов. Это повлекло за собой дальнейшие протесты, обвинения в рекламе (которая действительно была, в Интернете, на афишах, на различных платформах), обвинения ЕВС в недостаточном контроле и фаворитизме.

Стоит отметить, что ЕВС не полностью лоялен к Израилю, так как, например, в 2024 г., они не допустили песню с названием “October rain” (о теракте 7 октября 2023), после чего Израиль изменил текст и название, тем не менее, посыл песни остался тем же. Однако исследователи и журналисты замечают определённые двойные стандарты в отношении ко всем делегациям, по сравнению с израильской. Однако, события 2025 г. привели ЕВС только к проведению голосования между участниками по поводу «изменения системы голосования» для «становления конкурса менее политичным». Вещатели выступали за то, чтобы это голосование включало также вопрос по теме участия Израиля вообще, однако ЕВС заявили, что «в таком голосовании нет необходимости, так как вопрос политичности голосования был решён» [6]. Что, в свою очередь, привело к ещё большему возмущению и отказу стран (Испания, Ирландия, Исландия, Нидерланды, Словения. Эти же страны сейчас выражают своё несогласие с политикой США и Израиля) от участия и транслирования конкурса в 2026 г. местными радио и телевидением.

Израиль не был исключён из Евровидения, несмотря на политические исключения в 2021 г. и в 2022 г., ЕВС заявил о том, что «сравнения между войнами и конфликтами – комплексные и сложные, а мы, как неполитическая медиа-организация не можем такие сравнения проводить» [6]. Вероятнее всего, фактическими причинами не исключения Израиля является меньшее давление на ЕВС в этом вопросе, по сравнению с давлением в 2022 г., что объясняется в том числе политическими отношениями стран Европы с Россией и Израилем, а также основное спонсорство конкурса, которое осуществляется со стороны Израиля, компанией Moroccan Oil.

#### 4. Аполитичность Евровидения

В разных частях Европы Евровидение воспринимается по-разному. Несмотря на то, что государство в любой

момент может так или иначе повлиять на конкурента, жюри, проведение конкурса или конкурс в целом, как правило, в странах Западной Европы к Евровидению относятся не так серьёзно, как в странах Восточной Европы.

Например, после Евровидения 2009 года появилась информация о проводимых службой национальной безопасности Азербайджана допросов граждан страны, которые проголосовали за номер Армении. Заявление одного из азербайджанских зрителей о подобной ситуации привело к расследованию со стороны ЕВС, в ходе которого служба безопасности Азербайджана факт допросов подтвердила, оправдав его «нынешними отношениями стран», назвав допрос «профилактическим мероприятием» [2].

Именно от постсоветской и восточной Европы на Евровидении чаще всего представляются номера, окрашенные национально, исполненные на национальном языке. Существует также «постсоветский» блок голосования, что было особенно заметно в первое время участия стран Восточной Европы, когда страны-соседи распределяли высшие баллы между собой, как бы показывая свою солидарность. До исключения России, отдельно выделялся также обмен баллами между Россией, Беларусью и Азербайджаном [15], что тоже говорит о серьёзном отношении к этому мероприятию, к восприятию его как возможности поддержать определённую страну или, наоборот, выступить против. Другие страны на Евровидение чаще отправляют не совсем серьёзные номера, или экспериментируют с номерами, что может быть связано с несколькими причинами и зависит не только от населения государства, но и от степени независимости СМИ и даже от способа выбора конкурента. Тем не менее, любой подход к Евровидению – это политика.

Аполитичность Евровидения в целом не представляется возможной по следующим причинам:

1) Через музыку выражается эмоция. Выбор темы, подбор слов, исполнение и другие аспекты номера всегда подвергаются политической ситуации в стране. Например, песня Португалии 1974 г., романтическая баллада, которая прошла цензуру в существовавшей на тот момент диктатуре, однако благодаря своему прохождению цензуры, позднее она стала сигналом для начала революции. Песня не обязательно должна быть напрямую связана с каким-то ярким политическим событием, она может раскрывать тему, специфичную или актуальную для конкретной страны, отражаясь тем самым на формировании образа государства.

2) В уставе (и кодексе) Евровидения прописано о том, что конкурсанты представляют страны, а не самих себя [14]. Репрезентуется конкурсантом то послание, которое народ или вещатель, или, в некоторых случаях, правительство, хочет передать на международную площадку. Более того, артист выступает под национальной символикой государства, что тоже связывает конкурс с политикой.

3) Государства (правительства) часто могут так или иначе вмешиваться в национальные отборы и в сам процесс Евровидения, что показывает серьёзное отношение государства к конкурсу и беспокойство восприятия государства на международной арене через Евровидение.

### **Заключение.**

Таким образом, можно сделать выводы о том, что Евровидение никогда не было вне политики, несмотря на заявления организаторов. Действительно, сейчас информация распространяется быстрее и дальше, но люди всегда были подвержены политическому влиянию. Глобализация и технический прогресс способствуют этому сейчас. Евровидение в глазах населения и некоторых государств – это большая площадка для обмена культурой, для достижения понимания, возможность привлечь к определённой проблеме, распространить осведомлённость или создать определённый образ. Более того, на Евровидении всегда отражался политический ландшафт в Европе, и в вопросах взаимоотношений (проявляется через голосование), и в вопросах политических событий. Ярко прослеживается через этот музыкальный конкурс неоднородность политического пространства, вопросы, на которые в европейском регионе нет единого ответа, что выражается в многочисленных противоречиях, как в политике, так и в культуре. Для некоторых стран Евровидение стало возможностью показать свою приверженность европейским идеям (идее европейской идентичности), при этом, совмещая их с элементами своей самобытности, что делает Евровидение важным в вопросах культурной дипломатии для Европы и, соответственно, делает его неотделимым от политики.

### **Список источников и литературы**

1. About | EBU [electronic resource] // EBU official site. – URL: <https://www.ebu.ch/about> (last request: 11.05.2026).
2. Azerbaijan authorities interrogate music fans in Eurovision probe [electronic resource] // The Guardian URL: <https://www.theguardian.com/music/2009/aug/18/azerbaijan-authorities-interrogate-music-fans> (last request: 11.05.2026).
3. *Borić Z., Radović Kapor A.* The European song contest as a tool of cultural diplomacy // *Izvorni znanstveni rad.* – 2017. – №3. – С. 225-240.
4. Chris Kempers & Daniel Kovac [electronic resource] // ESC. URL: <https://www.eurovision.com/eurovision-song-contest/zagreb-1990/all-participants/chris-kempers-and-daniel-kovac/> (last request: 11.05.2026).
5. *Dubin A, Vuletic D, Obregón A.* The Eurovision Song Contest as a Cultural Phenomenon From Concert Halls to the Halls of Academia. – 1st ed. – New York: Routledge, 2023. – 291 p.

6. EBU Statement on Eurovision Song Contest General Assembly Discussion [electronic resource] // EBU. – URL: <https://www.ebu.ch/news/2025/07/ebu-statement-on-eurovision-song-contest-general-assembly-discussion> (last request: 11.05.2026).
7. EBU Statement on Russia in the Eurovision Song Contest 2022 [electronic resource] // EBU URL: <https://www.ebu.ch/news/2022/02/ebu-statement-on-russia-in-the-eurovision-song-contest-2022> (last request: 11.05.2026).
8. Eurovision archives [electronic resource] // Eurovision.tv. – URL: <https://eurovision.tv/history> (last request: 11.05.2026).
9. Eurovision Song Contest [electronic resource] // Eurovision.tv. – URL: <https://eurovision.tv/> (last request: 11.05.2026).
10. Eurovision: Love Thy Neighbour [electronic resource] // Statistics in Historical Musicology. – URL: <https://musichistorystats.com/eurovision-love-thy-neighbour/> (last request: 31.05.2025).
11. Jamala 2016 [electronic resource] // ESC. – URL: <https://www.eurovision.com/eurovision-song-contest/stockholm-2016/all-participants/jamala-1/> (last request: 11.05.2026).
12. *Kucheryavy, A. V. Doroshenko L. A., Arutyunyan L. V.* The political component of the Eurovision Song Contest // International Journal of Professional Science. – 2022. – №11-2. – Pp. 40-47.
13. Let 3 [electronic resource] // ESC. – URL: <https://www.eurovision.com/eurovision-song-contest/liverpool-2023/all-participants/let-3/> (last request: 11.05.2026).
14. Mariza Koch [electronic resource] // ESC. – URL: <https://www.eurovision.com/eurovision-song-contest/the-hague-1976/all-participants/mariza-koch/> (last request: 11.05.2026).
15. *O'Connor J.* The Eurovision Song Contest. The Official History. London: Carlton Books, 2007 212 p.
16. Rules of contest [electronic resource] // Eurovision song contest. – URL: <https://www.eurovision.com/newsroom/rules-of-the-contest/> (last request: 11.05.2026).
17. *Svete A., Hostnik J., Šubelj L.* It is not just about the Melody: How Europe Votes for its Favorite Songs // Uporabna informatika. 2020 № 2 (28). Pp. 66-84.
18. *Vuletic, D.* Postwar Europe and the Eurovision song contest. – 1st ed. – London: Bloomsbury Publishing, 2019. - 288 c.
19. *Vuletic, D.* The Intervision Song contest // Music and Democracy. Participatory Approaches. – Reichenau/Rax: mdwPress, 2021. – Pp. 141-156.
20. Song and dance: Eurovision's history of controversy [electronic resource] // The Guardian. – URL: <https://www.theguardian.com/tv-and-radio/article/2024/may/11/a-song-and-dance-eurovisions-history-of-controversy> (last request: 11.05.2026).
21. *Проскуракова И., Логинова Г.* Конкурс "Евровидение" проблема политизации // Сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием "Россия молодая". – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева, 2017. – С. 87019.

**Алёнкина Елена Вадимовна** – студентка 4 курса бакалавриата факультета международных и политических исследований, Северо-Западный институт, Российская академия народного хозяйства и государственного управления, (г. Санкт-Петербург, Россия), [alyonkina.elena@yandex.ru](mailto:alyonkina.elena@yandex.ru)

**Смирнов Пётр Александрович** – к. полит. н., доцент кафедры МО, Северо-Западный институт, Российская академия народного хозяйства и государственного управления, (г. Санкт-Петербург, Россия), [smirnov-pa@ranepa.ru](mailto:smirnov-pa@ranepa.ru)

## THE EUROVISION SONG CONTEST AS AN INDICATOR OF THE POLITICAL LANDSCAPE OF MODERN EUROPE

*Y. V. Alyonkina, P. A. Smirnov*

*This paper examines the connection between culture and politics in Europe, as manifested through Eurovision. This competition was chosen for its popularity (over 160 million annually),*

*controversy, and potential as a tool for cultural diplomacy. Is Eurovision truly apolitical? Why and how was it created? Why are the competition and its organizers accused of politicizing the competition? All of these questions are explored in this article.*

*Keywords:* Eurovision, the politicization of Eurovision, the music competition, European politics, cultural diplomacy.

### References

1. About | EBU [electronic resource] // EBU official site. – URL: <https://www.ebu.ch/about> (last request: 11.05.2026).
2. Azerbaijan authorities interrogate music fans in Eurovision probe [electronic resource] // The Guardian URL: <https://www.theguardian.com/music/2009/aug/18/azerbaijan-authorities-interrogate-music-fans> (last request: 11.05.2026).
3. *Borić Z., Radović Kapor A.* The European song contest as a tool of cultural diplomacy // *Izvorni znanstveni rad.* – 2017. – №3. – С. 225-240.
4. Chris Kempers & Daniel Kovac [electronic resource] // ESC. URL: <https://www.eurovision.com/eurovision-song-contest/zagreb-1990/all-participants/chris-kempers-and-daniel-kovac/> (last request: 11.05.2026).
5. *Dubin A, Vuletic D, Obregón A.* The Eurovision Song Contest as a Cultural Phenomenon From Concert Halls to the Halls of Academia. – 1st ed. – New York: Routledge, 2023. – 291 p.
6. EBU Statement on Eurovision Song Contest General Assembly Discussion [electronic resource] // EBU. – URL: <https://www.ebu.ch/news/2025/07/ebu-statement-on-eurovision-song-contest-general-assembly-discussion> (last request: 11.05.2026).
7. EBU Statement on Russia in the Eurovision Song Contest 2022 [electronic resource] // EBU URL: <https://www.ebu.ch/news/2022/02/ebu-statement-on-russia-in-the-eurovision-song-contest-2022> (last request: 11.05.2026).
8. Eurovision archives [electronic resource] // Eurovision.tv. – URL: <https://eurovision.tv/history> (last request: 11.05.2026).
9. Eurovision Song Contest [electronic resource] // Eurovision.tv. – URL: <https://eurovision.tv/> (last request: 11.05.2026).
10. Eurovision: Love Thy Neighbour [electronic resource] // Statistics in Historical Musicology. – URL: <https://musichistorystats.com/eurovision-love-thy-neighbour/> (last request: 31.05.2025).
11. Jamala 2016 [electronic resource] // ESC. – URL: <https://www.eurovision.com/eurovision-song-contest/stockholm-2016/all-participants/jamala-1/> (last request: 11.05.2026).
12. *Kucheryavy, A. V. Doroshenko L. A., Arutyunyan L. V.* The political component of the Eurovision Song Contest // *International Journal of Professional Science.* – 2022. – №11-2. – Pp. 40-47.
13. Let 3 [electronic resource] // ESC. – URL: <https://www.eurovision.com/eurovision-song-contest/liverpool-2023/all-participants/let-3/> (last request: 11.05.2026).
14. Mariza Koch [electronic resource] // ESC. – URL: <https://www.eurovision.com/eurovision-song-contest/the-hague-1976/all-participants/mariza-koch/> (last request: 11.05.2026).
15. *O'Connor J.* The Eurovision Song Contest. The Official History. London: Carlton Books, 2007 212 p.
16. Rules of contest [electronic resource] // Eurovision song contest. – URL: <https://www.eurovision.com/newsroom/rules-of-the-contest/> (last request: 11.05.2026).
17. *Svete A., Hostnik J., Šubelj L.* It is not just about the Melody: How Europe Votes for its Favorite Songs // *Uporabna informatika.* 2020 № 2 (28). Pp. 66-84.
18. *Vuletic, D.* Postwar Europe and the Eurovision song contest. – 1st ed. – London: Bloomsbury Publishing, 2019. - 288 c.
19. *Vuletic, D.* The Intervision Song contest // *Music and Democracy. Participatory Approaches.* – Reichenau/Rax: mdwPress, 2021. – Pp. 141-156.
20. Song and dance: Eurovision's history of controversy [electronic resource] // The Guardian. – URL: <https://www.theguardian.com/tv-and-radio/article/2024/may/11/a-song-and-dance-eurovision-history-of-controversy> (last request: 11.05.2026).

21. *Proskuryakova I., Loginova G.* Konkurs "Evrovidenie": problema politizatsii [The Eurovision Song Contest: The Problem of Politicization] // Sbornik materialov IX Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii molodykh uchenykh s mezhdunarodnym uchastiem "Rossiya molodaya" [Collection of Materials of the IX All-Russian Scientific-Practical Conference of Young Scientists with International Participation "Young Russia"]. – Kemerovo: Kuzbasskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet imeni T. F. Gorbacheva, 2017. – p. 87019. (In Russ.)

**Alyonkina Elena Vadimovna** – 4th year undergraduate student of the Faculty of International and Political Studies, North-West Institute, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (St. Petersburg, Russia), alyonkina.elena@yandex.ru

**Smirnov Peter Alexandrovich** – PhD in Political Science, Associate Professor of the Department of International Relations, North-West Institute, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, (St. Petersburg, Russia) smirnov-pa@ranepa.ru

*Статья поступила в редакцию: 12.05.2026; принята к публикации: 25.05.2026.*

#### **ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:**

*Алёнкина Е. В., Смирнов П. А.* Музыкальный конкурс "Евровидение" как индикатор политического ландшафта современной Европы // Социогуманитарные коммуникации. – 2026. – № 2(16). – С. 89-96.

#### **FOR CITATION:**

*Alyonkina E. V., Smirnov P. A.* Muzykal'nyj konkurs "Evrovidenie" kak indikator politicheskogo landshafta sovremennoj Evropy [The Eurovision song contest as an indicator of the political landscape of modern Europe] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2026. № 2(16). P. 89-96.