

НОВГОРОДСКОЕ ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНОСТИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1914-1918): К ВОПРОСУ О СУДЬБЕ НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ В КРИЗИСНЫЕ МОМЕНТЫ ИСТОРИИ

E. V. Заровнятных

Статья представлена научным руководителем – д. и. н., проф. Ковалевым Б. Н.

Данная статья посвящена изучению деятельности Новгородского общества любителей древности (НОЛД) в период Первой мировой войны. Установлено, что, помимо научно-исторических исследований и памятникоохраных мероприятий, НОЛД в это время уделило значительное внимание военно-патриотической деятельности. При этом основной объем работы Общества сократился по сравнению с дооценным временем. Революционный кризис, наложившийся на военные события, стал для НОЛД дополнительным препятствием. Однако Общество сохранилось и продолжило работу, в отличие от многих схожих организаций, сошедших с исторической сцены в 1917 г.

Ключевые слова: НОЛД, Первая мировая война, военно-патриотическое движение, научные общества, Новгород, революция.

Введение.

Новгородское общество любителей древности (НОЛД) возникло в 1893 г. по инициативе новгородского губернатора А. Н. Мосолова и секретаря Новгородского статистического комитета (НГСК) В. П. Ласковского [7, с. 5]. Первым председателем Общества стал новгородский краевед и коллекционер В. С. Передольский. Наиболее активно НОЛД функционировало в 1908-1914 гг. (председательство М. В. Муравьева). Ключевым событием этого периода стал XV Археологический съезд (АС) 1911 г. в Новгороде. НОЛД проделало огромный объем работы по подготовке, проведению и обработке результатов XV АС. К этому периоду относится издание семи Сборников трудов Общества из девяти, вышедших за весь период существования НОЛД (1893 – нач. 1930-х гг.). Проявило себя Общество также в области охраны памятников региона, ведения дел Новгородского музея древностей (НМД), организации лекций с участием петербургской профессуры, учреждения «школы гидов», а также в деле археологического изучения губернии. Первая мировая война стала испытанием для

всей страны, что не могло не сказаться на деятельности Общества.

Специальные исследования, посвященные деятельности Новгородского общества любителей древности в период Первой мировой войны, не проводились. В трудах, посвященных НОЛД, есть отдельные указания на то, что с серединой 1914 г., «когда вспыхнула Великая Европейская война», деятельность НОЛД несколько сократилась [18, с. 55]. Это можно отнести ко всем научным объединениям, работавшим в области гуманитарных (общественных) исследований. В это кризисное для страны время стал «востребован потенциал научных обществ, занимавшихся экономическими вопросами» [23, с. 342]. Актуальность набрали общества, чья деятельность имела прикладное значение: технические, благотворительные, медицинские, изучения природных ресурсов страны и др. Историко-археологические, этнографические, литературные и прочие общества отошли на второй план. Революционные события еще более обострили ситуацию и поставили ряд обществ на порог ликвидации. Началась реконструкция системы гуманитарных наук и их постановка на

платформу марксистско-ленинской философии. В первую очередь с исторической сцены сошли общества церковно-исторической направленности. В частности, в Новгороде после октября 1917 г. прекратило свое существование Новгородское церковно-археологическое общество (НЦАО), близкое НОЛД своим целям и задачам. Причем, по идеологическим соображениям «новгородские чиновники были готовы полностью уничтожить экспонаты музея» НЦАО [5, с. 296], среди которых было множество ценнейших древнерусских икон, ныне входящих в коллекцию Новгородского музея-заповедника. С этого же времени, по выражению Э. А. Гордиенко, «деятельность НОЛД постепенно близилась к своему закату» [3, с. 23]. Таким образом, период войны и революции стал испытанием для научных обществ, в особенности имевших гуманитарную направленность. Малоизученность проблемы наделяет исследование актуальностью. Работа дает возможность на материале НОЛД рассмотреть деятельность научно-исторического общества в кризисное для страны время.

Основная часть.

В период Первой мировой войны был свернут или отложен ряд важных работ НОЛД. Из-за нехватки средств пришлось отложить издание VIII выпуска Сборника трудов Общества, полностью подготовленного и отредактированного за 1914-1916 гг. Публикацию удалось осуществить только в 1919 г. в урезанном виде [14, л. 4]. Общество было вынуждено прекратить работу по составлению библиографического словаря «Новгородика», возложенную на приват-доцента Петербургского университета Б. Д. Грекова [3, с. 10], переведенного в Пермь. Некоторые из членов НОЛД оказались мобилизованы. Художник-реставратор П. И. Юкин в 1914 г. отправился на фронт, из-за чего пришлось прервать работы по восстановлению иконостаса, закреплению фресок и цементированию щелей в церкви Федора Стратилата на Ручью [20, с. 101]. Работы

в храме были продолжены только в 1920 г. [14, л. 11 об.].

В середине 1916 г. был мобилизован В.И. Равдоникас – один из наиболее деятельных членов Тихвинского отделения (ТО) НОЛД [22, л. 8], занимавшийся в 1915 г. археологическим изучением Жуковской волости Тихвинского уезда и «края чухарей» (района проживания финно-угорской народности на северо-востоке уезда) [21, л. 1]. В письме секретаря ТО И. П. Мордвинова В. И. Равдоникасу от 21 февраля 1917 г. выражается сожаление об отъезде на войну «такого даровитого сочлена». В то же время письмо наполнено патриотическим духом. В канун 300-летия Столбовского мира 1617 г. И. П. Мордвинов связал одной нитью подвиги героев осады Тихвина периода шведской интервенции 1610-1617 гг. и отвагу русских солдат, противостоящих германскому милитаризму Второго рейха. «Вспоминая старых тихвинцев, – писал И. П. Мордвинов на фронт В. И. Равдоникасу, – проливавших кровь свою 300 лет тому назад, мы вспоминаем и Вас с теми тихвинцами, которые сейчас боятся за отчизну» [22, л. 8 об.]. Позиция И. П. Мордвинова показательна в отношении настроений, царивших в НОЛД. Документы и труды Общества того периода отражают солидарность его членов с официальным курсом российского правительства. Лозунг «Мир любой ценой» был определенно чужд взглядам НОЛД.

На волне военно-патриотического подъема НОЛД начинает разрабатывать исторические сюжеты соответствующего характера. Работы членов НОЛД (М. В. Муравьев, И. А. Шляпкина) вошли в сборник статей «Немецкое зло» [11], выпускавшийся в 1915-1917 гг. в Москве. Составителем сборника выступил член-учредитель НОЛД М. В. Муравьев, пребывавший по служебным делам в Москве в 1914-1917 гг. [8, с. 18]. Его же работа вышла отдельным изданием [10]. В ней М. В. Муравьев прослеживает путь немецкого присутствия в России со времени Петра I до

начала XX в. и связывает это присутствие с экспансионистскими целями Германии. Немцев в России исследователь считает своего рода «пятой колонной». В частности, указывается, что в 1906 г., барон Н. Гойнинген-Гюне «выпустил воззвание к Эстонскому народу, призывая его бороться против общего врага – России» [10, с. 52]. Автор называет Германию «нашим исконным врагом» [10, с. 66] и определенно стоит на позиции – «война до победного конца».

В августе 1914 г. в Новгородской городской думе (НГД) был поднят вопрос о переименовании Прусской улицы, название которой вызвало ассоциации с Пруссиеей. М. В. Муравьев целиком согласился с НГД в том, что все немецкоязычные названия должны быть ликвидированы [17, л. 72]. Однако исследователь указал, что имя Прусской улицы происходит либо от литовско-русского «племени прусов», либо восходит к имени города Русы (Старой Руссы). В Обществе выступили против изменения исторического названия, не имеющего связи с германским миром. На заседании НОЛД 16 ноября 1914 г. И. В. Аничков выступил с докладом «Историческое значение названия Прусской улицы для Великого Новгорода» [4, л. 1]. Доклад И. В. Аничкова был опубликован отдельным изданием [1]. Докладчик указал, что наименование Прусской улицы восходит к временам величия Новгорода, когда «литовский великий князь Витовт во главе литовско-русских полков в Грюнвальдской битве положил конец могуществу тевтонского ордена» [4, л. 2]. В НОЛД пришли к следующим выводам. История циклична, и сопротивление новгородских и литовско-русских земель экспансии Тевтонского ордена коррелирует с противостоянием России натиску Германской империи в 1914 г. Для поднятия патриотического духа, усиления чувства гордости за свою страну и выражения почтения предкам в НОЛД приняли решение подготовить ходатайство о возвращении Новгороду наименования «Великий» [4,

л. 2 об.]. К ходатайству НОЛД присоединилось и Императорское общество ревнителей истории, председатель которого герцог Г. Н. Лейхтенбергский обратился в МВД с соответствующим прошением [4, л. 15]. НОЛД удалось убедить НГД в необходимости сохранения наименования Прусской улицы и присвоения городу названия «Великий Новгород» [4, л. 5]. Разделил мнение НОЛД и губернатор М. В. Иславин. Однако из-за нарастания кризисных явлений военного времени и последующих революционных событий переименование города тогда так и не состоялось. Тем не менее, означенный эпизод показателен в отношении военно-патриотической деятельности НОЛД.

На лето 1914 г. было запланировано проведение XVI Археологического съезда в Пскове. В 1912 г. были начаты подготовительные работы к съезду. 11 января 1912 г. Императорское Московское археологическое общество (ИМАО) – организатор Всероссийских археологических съездов – высыпало в Министерство народного просвещения (МНП) Правила XVI АС и запросило разрешение приступить к созданию местных предварительных комитетов (в Москве, Новгороде и Пскове) [19, л. 7]. Правила Псковского съезда фактически дублировали аналогичный документ XV АС, за исключением добавления §9, предусматривавшего открытие «особого отделения Съезда по военным древностям» [19, л. 9]. НОЛД должно было принимать активное участие в подготовке и проведении съезда. В январе 1912 г. ИМАО передало НОЛД указания относительно организации Новгородского предварительного комитета (НПК) XVI АС. По задумке ИМАО работы XVI АС и его предварительных комитетов должны были быть «продолжением работ, предпринятых к Новгородскому съезду» [16, л. 8]. Образованный НОЛД предварительный комитет должен был тщательно обработать материал, собранный для XV АС, и «указать Московскому предварительному комитету на важнейшие места в Новгородской

губернии, где следовало бы произвести раскопки» [16, л. 8 об.]. 10 февраля 1912 г. на заседании НОЛД было прочитано отношение Псковского археологического общества (ПАО) с просьбой дать указания по организации предварительного комитета в Пскове [15, л. 1 об.]. Новгородцы передали своим псковским коллегам образцы программ НПК с необходимыми комментариями. С 1912 по нач. 1914 гг. шла подготовка к съезду: проводились археологические разведки и раскопки, собирался материал для выставки, распространялись опросные листы, были опубликованы Правила XVI АС и протоколы заседаний Московского предварительного комитета. В апреле 1914 г. ИМАО указало НОЛД командировать своих депутатов на XVI АС, созыв которого планировался с 21 июля по 6 августа 1914 г. [17, л. 58]. Директор «Псковской Императора Александра I Благословенного мужской гимназии» А. Г. Готлиб 5 июля 1914 г. сообщил в МНП, что заседания съезда будут проходить в здании гимназии. Также директор добавил, что графиня П. С. Уварова «прибудет в Псков уже 10-го июля. 11-го же июля в присутствии Ее Величества Королевы Эллинов и других Августейших Особ, в с. Выбуты (Лыбуты), в окрестностях г. Пскова, будет совершена закладка храма во имя Св. Ольги» [19, л. 18]. Однако 19 июля 1914 г. А. Г. Готлиб телеграфировал в МНП о внезапной отмене съезда [19, л. 26]. Как видим, съезд был отменен за 9 дней до начала войны в промежутке между убийством Франца Фердинанда (28 июня) и ultimatumом Австро-Венгрии к Сербии (23 июля). Причиной отмены съезда стало осознание неизбежности скорого военного конфликта.

Тем не менее, научная и памятникоохранная деятельность НОЛД в период войны не приостановилась. Продолжалась работа над восьмым выпуском Сборника трудов Общества. Была подготовлена к изданию четвертая часть (первые три вышли в предыдущих выпусках) «Арсеньевских шведских бумаг» – важно-

го источника по истории русско-шведских отношений середины XVII в. (документы 1653-1654 гг.) [2]. Также в Сборник вошла статья А. И. Макшеева «Исторические сведения о роде Макшеевых и их поместьях» и два годовых Отчета о деятельности НОЛД 1914/15 и 1915/16 гг. Недостаток средств Общества и подорожание бумаги вынудили отложить публикацию до 1919 г. Тихвинскому отделению НОЛД за период войны удалось опубликовать небольшую брошюру, посвященную 100-летию со дня рождения генерал-лейтенанта Виктора Даниловича Кренке, героя русско-турецкой войны 1877-78 гг. [9].

В этот же период НОЛД внесло свою лепту в учреждение Общества возрождения художественной Руси (OBXR). Письмом от 3 июня 1915 г. за № 5418 OBXR обратилось в НОЛД с просьбой сообщить сведения о деятельности и истории учреждения последнего. В правлении НОЛД приняли решение выслать «Устав Общества Любителей Древности с кратким обзором его деятельности и состоявших при нем учреждений» [12, л. 6 об.]. Ряд почетных членов НОЛД стали членами-учредителями OBXR. Среди них: архиепископ Арсений (Стадницкий), епископ Дмитрий (Сперовский), Д. В. Айналов, граф А. А. Бобринский, Н. В. Покровский, П. П. Покрышкин, А. И. Соболевский, графиня П. С. Уварова, И. А. Шляпкин. Из действительных членов НОЛД в OBXR вошли П. Л. Гусев, А. М. Андрияшев, а также член НОЛД 1-го состава (1893-1898) Н. А. Лашков. Таким образом, деятельность НОЛД стала в некотором роде отправной точкой для создания OBXR. Однако последнему оказался отведен короткий жизненный срок: Февральская революция 1917 г. положила конец деятельности OBXR.

В военное время по-прежнему велись текущие дела по надзору за состоянием новгородских памятников. В частности, НОЛД проведены мероприятия по расчистке «кустарных зарослей около кремлевских стен» [12, л. 6]. Осуществ-

лены ремонтно-реставрационные работы в Спасской башне кремля и Часовне Преображения Господня и иконы Божией Матери «Живоносный источник» (ныне утрачена) [12, л. 5 об.]. Также работы проведены в Покровской башне. Руководил работами член НОЛД губернский архитектор А. Е. Эренберг. В 1916 г. результаты ремонта осмотрели посетившие Новгород П. П. Покрышкин и К. К. Романов. Специалисты отметили качество работ, а также обратили внимание «на тщательное сохранение старинного характера башни» при выполнении «столь трудной и сложной задачи, как перестройка Покровской богадельни, служащей примером умения соединить практические требования, предъявляемые жизнью, с просвещенным отношением к родной старине» [13, л. 1 об.]. Большой объем работ был проделан НОЛД в деле обеспечения безопасности церкви Спаса на Нередице и Рюрикова Городища в период строительства (1916-1917) в направлении данных памятников железнодорожной линии Петроград–Орёл. Данному эпизоду мы посвятили отдельное исследование [6]. Таким образом, несмотря на определенные трудности, памятникоохранная деятельность в период войны не стояла на месте.

Заключение.

В заключение настоящего исследования следует обозначить следующие выводы. Весь период Первой мировой войны НОЛД стояло на военно-патриотических позициях. Антивоенных настроений в документах и трудах Общества не обнаружено. Соответствующую направленность приняли и исторические нарративы НОЛД: борьба со шведской и германской интервенцией предыдущих эпох связывается единой нитью с противостоянием натиску Второго рейха в на-

чале XX в. Германская империя сравнивается с Тевтонским орденом, а сопротивление ей приобретает такое же сакральное значение, как и защита северо-западных земель от рыцарей в Средние века. Свою точку зрения члены НОЛД озвучивали не только на заседаниях Общества, но и в печати, переписке с властями и общественными организациями. С целью усиления чувства гордости за Отечество Обществом отстаивалась необходимость возвращения Новгороду наименования «Великий». Объем научной работы НОЛД в период войны и революции несколько сократился. Страна в это время остро нуждалась в прикладных исследованиях, благотворительной и хозяйственной деятельности. Тем не менее, НОЛД собрало материал для Сборника и подготовило к изданию VIII выпуск своих трудов. Отдельное издание, посвященное В. Д. Кренке, опубликовало в 1916 г. Тихвинское отделение Общества. Был проделан ряд работ по подготовке XVI АС в Пскове, отмененного за 9 дней до начала войны. Продолжались памятникоохранные мероприятия: поддержание состояния стен кремля, ремонт Спасской и Покровской башен, часовни в честь иконы «Живоносный источник», охрана церкви Спаса на Нередице и Рюрикова Городища. В 1915 – нач. 1917 гг. НОЛД приняло участие в создании и деятельности ОВХР. Переломный 1917 г. положил конец существованию ряда обществ, в том числе НЦАО и ОВХР. Революционные события наложились на трудности военного времени, и для НОЛД с 1917 г. наступили непростые времена, сопровождавшиеся еще большим сокращением деятельности. Однако Общество просуществовало до начала 1930-х гг. и сумело внести вклад в изучение региона на новом этапе исторического развития страны.

Список источников и литературы

1. Аничков, И. В. Историческое значение названия Прусской улицы для Великого Новгорода / И. В. Аничков. – Новгород: Губ. тип., 1916. – 16 с.
2. Арсеньевские бумаги // Сборник НОЛД. Новгород, 1916. Вып. 8. – С. 3-97.
3. Гордиенко, Э. А. Новгородская секция Санкт-Петербургского института истории

РАН и Новгородский исторический сборник / Э. А. Гордиенко // Санкт-Петербургский институт истории РАН в документах XIX-XX веков / Труды СПб института истории РАН; вып. 2 (18) – СПб.: Нестор-История, 2016. – С. 7-100.

4. Государственный архив Новгородской области (ГАНО). Ф. 104. Оп. 1. Д. 1836. Дело по ходатайству Новгородского общества любителей древности о восстановлении наименования г. Новгорода Великим.

5. Зайцев Е., свящ. Новгородский церковно-археологический музей: от создания до фактического уничтожения // Христианское чтение. 2025. № 1. – С. 288-299.

6. Заровнятных, Е. В. Строительство железнодорожной линии Петроград – Орёл (1914-1918 гг.): конфликт между государственными и общественными интересами (на материалах Новгородского общества любителей древности) // Вестник государственного и муниципального управления. – 2025. – Том 14. – № 3. – С. 104-116. – EDN PENUKS.

7. Ласковский, В. П. Заметка // Сборник НОЛД. Новгород, 1909. Вып. 2. – С. 5–6.

8. Любитель древности Михаил Валерианович Муравьев (1867–1932): документы и материалы / Авт.-сост. С. В. Моисеев. Великий Новгород, 2005. – 118, [1] с.: ил., портр.

9. Мордвинов, И. П. Виктор Данилович Кренке: К столетию со дня его рождения, 1816 –1916: Книга для народа. – Тихвин: Тихвинское отделение НОЛД, 1916. – 14 с.

10. Муравьев, М. В. Немцы в России: (Материалы для ориентации) / М. В. Муравьев. – Москва: т-во тип. А. И. Мамонтова, 1917. – 66 с.

11. «Немецкое Зло»: сборник статей, посвященных вопросу о борьбе с нашей «внутренней Германией» / [сост. М. В. Муравьев]. – Москва: Т-во типографии А. И. Мамонтова, 1917. – 197 с.

12. Отдел письменных источников Новгородского государственного объединённого музея-заповедника (ОПИ НГОМЗ). Ф. 6. Оп. 1. Ед. хр. 28. Журналы заседаний НОЛД. 1915 г.

13. ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Ед. хр. 29. Журналы заседаний НОЛД. 1916 г.

14. ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Ед. хр. 33. Журналы заседаний НОЛД. 1920 г.

15. ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Ед. хр. 57. Протокол заседаний Новгородского представительного комитета XV Археологического съезда в Новгороде по следующим вопросам: о возврате экспонатов выставки владельцам, об организации помощи Псковскому предварительному комитету. 10 февраля 1912 г.

16. ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Ед. хр. 143. Переписка НОЛД с археологическими обществами, учеными архивными комиссиями, учебными заведениями, губернскими учреждениями и отдельными лицами. 1912 г.

17. ОПИ НГОМЗ. Ф. 6. Оп. 1. Ед. хр. 146. Переписка НОЛД с различными обществами, учеными архивными комиссиями, музеями, губернскими учреждениями, отдельными лицами. 1914 г.

18. Очерк жизни и деятельности Новгородского общества любителей древности за 15 лет его существования (1908–1923) // Новгородское общество любителей древности и краеведческие традиции: (Материалы конф., посвящ. 100-летию образования о-ва, 25 мая 1994 г.) / [Составитель Ромашова В. И.]. – В. Новгород: Новгор. обл. НБ, 1994. – С. 54-71.

19. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 733. Оп. 145. Д. 460. Дело о созыве XVI-го Археологического съезда.

20. Сиротина, О. А. Реставрация древнерусской монументальной живописи в Великом Новгороде (по материалам переписки А. И. Анисимова с П. С. Уваровой): к 120-летию создания Новгородского Общества любителей древности / О. А. Сиротина // Древняя Русь: Вопросы медиевистики: Ежеквартальное издание № 2 (56). Июнь 2014. – С. 96-102.

21. Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 1049 Оп. 1 Д. 1. Об археологическом и этнографическом исследовании Тихвинского уезда. Доклад (2 варианта). Фрагмент. 21 марта 1916.

22. СПбФ АРАН. Ф. 1049. Оп. 3. Д. 111. Письма И. П. Мордвинова В. И. Равдоникасу из Тихвина. 17 июня 1915 – 14 февраля 1925.

23. Туманова, А. С. Общественные организации в России: правовое положение. 1860-1930-е гг.: монография / А. С. Туманова. – Москва: Проспект, 2023. – 480 с.

Заровнятных Евгений Викторович – аспирант, Санкт-Петербургский институт истории Российской Академии наук, (г. Санкт-Петербург, Россия), ORCID ID: 0009-0003-4169-5937, evzarov@mail.ru

Ковалев Борис Николаевич – научный руководитель – профессор, д. и. н., ведущий научный сотрудник, руководитель Новгородской группы, Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук, (г. Санкт-Петербург, Россия), bnkov@mail.ru

THE NOVGOROD SOCIETY OF ANTIQUITY LOVERS DURING THE FIRST WORLD WAR (1914-1918): ON THE FATE OF SCIENTIFIC SOCIETIES IN TIMES OF HISTORICAL CRISIS

E. V. Zarovnyatnykh

The article is presented by the academic supervisor – Doctor of Historical Sciences, Professor B. N. Kovalev.

This article is devoted to the study of the activities of the Novgorod Society of Antiquities Lovers (NSAL) during the First World War. It has been established that, in addition to scientific and historical research and monument protection measures, the NSAL at that time paid considerable attention to military-patriotic activities. At the same time, the bulk of the Society's work has decreased compared to the pre-war period. The revolutionary crisis, superimposed on military events, became an additional obstacle for the NSAL. However, the Society survived and continued its work, unlike many similar organizations that disappeared from the historical scene in 1917.

Keywords: Novgorod Society of Antiquities Lovers, World War I, military-patriotic movement, scientific societies, Novgorod, revolution.

References

1. Anichkov, I. V. Istoricheskoe znachenie nazvaniya Prusskoj ulicy dlya Velikogo Novgoroda [The historical significance of the name of Prusskaya Street for Veliky Novgorod] / I.V. Anichkov. – Novgorod: Gub. tip., 1916. – 16 p. (In Russ.)
2. Arsen'evskie bumagi [The Arseniev papers] // Sbornik NOLD [NSAL collection]. Novgorod, 1916. Vyp. 8. – P. 3-97. (In Russ.)
3. Gordienko, E. A. Novgorodskaya sekciya Sankt-Peterburgskogo instituta istorii RAN i Novgorodskij istoricheskij sbornik [The Novgorod Section of the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences and the Novgorod Historical Collection] / E. A. Gordienko // Sankt-Peterburgskij institut istorii RAN v dokumentah XIX-XX vekov / Trudy SPb instituta istorii RAN; vyp. 2 (18) – SPb.: Nestor-Istoriya, 2016. – P. 7-100. (In Russ.)
4. Gosudarstvennyj arhiv Novgorodskoj oblasti (GANO). F. 104. Op. 1. D. 1836. Delo po hodatajstvu Novgorodskogo obshchestva lyubitelej drevnosti o vosstanovlenii naimenovaniya g. Novgoroda Velikim [The case on the petition of the Novgorod Society of Lovers of Antiquity for the restoration of the name of Novgorod the Great]. (In Russ.)
5. Zajcev E., svyashch. Novgorodskij cerkovno-arheologicheskij muzej: ot sozdaniya do fakticheskogo unichtozheniya [Novgorod Church and Archaeological Museum: from creation to actual destruction] // Hristianskoe chtenie. 2025. № 1. – P. 288-299. (In Russ.)
6. Zarovnyatnyh, E. V. Stroitel'stvo zheleznodorozhnoj linii Petrograd – Oryol (1914 – 1918 gg.): konflikt mezhdu gosudarstvennymi i obshchestvennymi interesami (na materialakh Novgorodskogo obshchestva lyubitelej drevnosti) [Construction of the Petrograd–Orel railway line (1914-1918): conflict between state and public interests (based on the materials of the Novgorod Society of Antiquities Lovers)] // Vestnik gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya. – 2025. – Tom 14. – № 3. – P. 104-116. – EDN PENUKS. (In Russ.)
7. Laskouskij, V. P. Zametka [A note] // Sbornik NOLD. Novgorod, 1909. Vyp. 2. – P. 5-6. (In Russ.)

8. Lyubitel' drevnosti Mihail Valerianovich Murav'ev (1867-1932): dokumenty i materialy [Antiquity lover Mikhail Valerianovich Muravyov (1867-1932): documents and materials] / Avt.-sost. S. V. Moiseev. Velikij Novgorod, 2005. – 118, [1] P.: il., portr. (In Russ.)
9. *Mordvinov, I. P.* Viktor Danilovich Krenke: K stoletiyu so dnya ego rozhdeniya, 1816-1916. [Victor Danilovich Krenke: On the centenary of his birth]. Kniga dlya naroda. – Tihvin: Tihvinskoe otdelenie NOLD, 1916. – 14 p. (In Russ.)
10. *Murav'ev, M. V.* Nemcy v Rossii: (Materialy dlya orientacii) [Germans in Russia: (Orientation materials)] / M. V. Murav'ev. – Moskva: t-vo tip. A. I. Mamontova, 1917. – 66 p. (In Russ.)
11. «Nemeckoe Zlo»: sbornik statej, posvyashchennyh voprosu o bor'be s nashej «vnutrennej Germaniej» [«German Evil»: a collection of articles devoted to the struggle against our «inner Germany»] / [sost. M. V. Murav'ev]. – Moskva: T-vo tipografii A. I. Mamontova, 1917. – 197 p. (In Russ.)
12. Otdel pis'mennyh istochnikov Novgorodskogo gosudarstvennogo ob"edinyonnogo muzeya-zapovednika (OPI NGOMZ). F. 6. Op. 1. Ed. hr. 28. ZHurnaly zasedanij NOLD. [NSAL meeting logs] 1915. (In Russ.)
13. OPI NGOMZ. F. 6. Op. 1. Ed. hr. 29. ZHurnaly zasedanij NOLD. [NSAL meeting logs] 1916. (In Russ.)
14. OPI NGOMZ. F. 6. Op. 1. Ed. hr. 33. ZHurnaly zasedanij NOLD. [NSAL meeting logs] 1920. (In Russ.)
15. OPI NGOMZ. F. 6. Op. 1. Ed. hr. 57. Protokol zasedanij Novgorodskogo predvaritel'nogo komiteta XV Arheologicheskogo s"ezda v Novgorode po sleduyushchim voprosam: o vozvrate eksponatov vystavki vladel'cam, ob organizacii pomoshchi Pskovskomu predvaritel'nomu komitetu. 10 fevralya 1912 g. [Minutes of the meetings of the Novgorod Preliminary Committee of the XV Archaeological Congress in Novgorod on the following issues: on the return of the exhibits to the owners, on the organization of assistance to the Pskov Preliminary Committee. February 10, 1912] (In Russ.)
16. OPI NGOMZ. F. 6. Op. 1. Ed. hr. 143. Perepiska NOLD s arheologicheskimi obshchestvami, uchenymi arhivnymi komissiyami, uchebnymi zavedeniyami, gubernskimi uchrezhdeniyami i otdel'nymi licami. [Correspondence of the NSAL with archaeological societies, scientific archival commissions, educational institutions, provincial institutions and individuals] 1912. (In Russ.)
17. OPI NGOMZ. F. 6. Op. 1. Ed. hr. 146. Perepiska NOLD s razlichnymi obshchestvami, uchenymi arhivnymi komissiyami, muzeyami, gubernskimi uchrezhdeniyami, otdel'nymi licami. [NSAL's correspondence with various societies, academic archival commissions, museums, provincial institutions, and individuals] 1914. (In Russ.)
18. Ocherk zhizni i deyatel'nosti Novgorodskogo obshchestva lyubitelej drevnosti za 15 let ego sushchestvovaniya (1908-1923). [An essay on the life and activities of the Novgorod Society of Antiquities Lovers during the 15 years of its existence] // Novgorodskoe obshchestvo lyubitelej drevnosti i kraevedcheskie tradicii: (Materialy konf., posvyashch. 100-letiyu obrazovaniya o-va, 25 maya 1994 g.) / [Sostavitel' Romashova V. I.]. – V. Novgorod: Novgor. obl. NB, 1994. – P. 54-71. (In Russ.)
19. Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv (RGIA). F. 733. Op. 145. D. 460. Delo o sozyve XVI-go Arheologicheskogo s"ezda. [The case of the convening of the XVI Archaeological Congress] (In Russ.)
20. *Sirotnina, O. A.* Restavraciya drevnerusskoj monumental'noj zhivopisi v Velikom Novgorode (po materialam perepiski A. I. Anisimova s P. S. Uvarovo): k 120-letiyu sozdaniya Novgorodskogo Obshchestva lyubitelej drevnosti [Restoration of ancient Russian monumental painting in Veliky Novgorod (based on A. I. Anisimov's correspondence with P. S. Uvarova): on the 120th anniversary of the creation of the Novgorod Society of Antiquities Lovers] / O. A. Sirotnina // Drevnyaya Rus': Voprosy medievistiki: Ezhekvartal'noe izdanie № 2 (56). Iyun' 2014. – P. 96-102. (In Russ.)
21. Sankt-Peterburgskij filial Arhiva Rossijskoj akademii nauk (SPbF ARAN). F. 1049 Op. 1 D. 1. Ob arheologicheskem i etnograficheskem issledovanii Tihvinskogo uezda. Doklad (2 varianta). Fragment. 21 marta 1916. [About the archaeological and ethnographic research of Tikhvin district. Report] (In Russ.)

22. SPbF ARAN. F. 1049. Op. 3. D. 111. Pis'ma I. P. Mordvinova V. I. Ravdonikasu iz Tihvina. 17 iyunya 1915 – 14 fevralya 1925. [Letters from I. P. Mordvinov to V. I. Ravdonikas from Tikhvin] (In Russ.)

23. *Tumanova, A. S. Obshchestvennye organizacii v Rossii: pravovoe polozhenie. 1860-1930-e gg.: monografiya* [Public organizations in Russia: the legal situation. The 1860s-1930s.] / A. S. Tumanova. – Moskva: Prospekt, 2023. – 480 p. (In Russ.)

Zarovnyatnykh Evgenii Viktorovich – Postgraduate Student, St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences, (St. Petersburg, Russia), ORCID ID: 0009-0003-4169-5937, evzar@mail.ru

Kovalev Boris Nikolaevich – Scientific Supervisor – Professor, Doctor of Historical Sciences, Leading Researcher, Head of the Novgorod Group, St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences, (St. Petersburg, Russia), bnkov@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 11.12.2025; принята к публикации: 18.12.2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Zarovnyatnykh E. V. Novgorodskoe obshchestvo lyubitelej drevnosti v period Pervoj mirovoj vojny (1914-1918): k voprosu o sud'be nauchnyh obshchestv v krizisnye momenty istorii // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 4(14). – С. 73-81.

FOR CITATION:

Zarovnyatnykh E. V. Novgorodskoe obshchestvo lyubitelej drevnosti v period Pervoj mirovoj vojny (1914-1918): k voprosu o sud'be nauchnyh obshchestv v krizisnye momenty istorii [The Novgorod Society of Antiquities Lovers during the First World War (1914-1918): on the Fate of Scientific Societies in Times of Crisis in History] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 4(14). P. 73-81.