

## РЕЦЕНЗИИ НА НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

УДК 94(47).084.8:06

### КАК РАБОТАЛ ЛЕНД-ЛИЗ ДЛЯ СССР. РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: БЫСТРОВА И. В. «ЛЕНД-ЛИЗ ДЛЯ СССР. ЭКОНОМИКА, ТЕХНИКА, ЛЮДИ (1941-1945)»<sup>1</sup>

**A. С. Пученков**

Памяти замечательного исследователя истории Великой Отечественной войны профессора Михаила Викторовича Ходякова (1964-2025).

Статья посвящена анализу книги И. В. Быстровой "Ленд-лиз для СССР. Экономика, техника, люди (1941-1945)", вышедшей вторым изданием в московском издательстве "Кучково поле" в 2024 году. Предметом анализа автора стал процесс организации поставок в СССР в рамках реализации программы ленд-лиза, начиная с 1941 года и до окончания Второй мировой войны. В центре внимания автора – деятельность Правительственной закупочной комиссии СССР в США в 1942-1948 гг. Монография основана исключительно на архивном материале, отложившемся преимущественно в фондах Российского государственного архива экономики. И. В. Быстровой удалось исключительно подробно описать организацию процесса поставок, номенклатуру грузов, повседневный быт сотрудников Правительственной закупочной комиссии СССР, проживавших в США. Автором введен в оборот значительный массив новых документов. Книгу И. В. Быстрова следует считать заметным достижением отечественной историографии Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** ленд-лиз, союзники, северные конвои, Великая Отечественная война, СССР.

В сознании советского, а ныне российского общества издавна укоренилось едва ли не ироническое отношение к участию союзников СССР по антигитлеровской коалиции – Великобритании и США – в вооруженной борьбе с нацистской Германией. В качестве одного из главных аргументов в подтверждение этого тезиса обычно приводится упоминание об открытии Второго фронта в Европе лишь летом 1944 г.: и действительно, несмотря на постоянные просьбы И. В. Сталина и полномочных представителей Советского Союза, союзники, в особенности Великобритания во главе с У. Черчиллем, в течение без малого 3 лет с момента нападения Гитлера на СССР с олимпийским спокойствием взирали за кровопролитными сражениями героической Красной армии с вермах-

том, находя каждый раз все новые и новые объяснения к невозможности организации высадки союзных войск на континенте. В особенности активно отстаивал эту точку зрения У. Черчилль, который даже годы спустя с уверенностью заявлял о своей правоте в этом вопросе: «Русские никогда ни в малейшей степени не понимали характера десантной операции, необходимой для того, чтобы высадить и удержать огромную армию на хорошо защищенном вражеском побережье. Даже американцы в это время в значительной мере не сознавали этих трудностей», – подчеркнул знаменитый политик [1, С. 194]. В итоге лишь после совершенного ясно обозначившегося перелома в ходе боев на Восточном фронте в пользу Красной армии последовало, как сейчас говорят, политическое решение о начале подготовки к столь успешной для союзников, как показали последующие события, операции «Оверлорд» в Нор-

<sup>1</sup> Быстрова И. В. Ленд-лиз для СССР. Экономика, техника, люди (1941-1945). 2-е изд. – М.: Издательство «Кучково поле», 2024. – 480 с.; 32 л. ил.

мандии. Но рецензируемая книга доктора исторических наук И. В. Быстровой не посвящена напрямую сугубо военной стороне взаимодействия союзников по антигитлеровской коалиции. Она – о той, без всякого преувеличения, огромной по объему помощи, которую союзники оказывали СССР с самого первого года войны. Книга, вышедшая уже вторым изданием,<sup>2</sup> представляет собой полномасштабное исследование ленд-лиза, сыгравшего чрезвычайно значительную роль в исходе советско-германского противостояния. В известной степени эту книгу следует рассматривать в неразрывной связи с другой монографией Ирины Владимировны, посвященной вкладу Великобритании в организацию поставок Советскому Союзу в 1941-1945 гг. вооружения и военной техники, оборудования, продовольствия, медикаментов и интендантского снабжения [3].

Уже после распада антигитлеровской коалиции, случившегося вскоре после окончания Второй мировой войны, высоким советским начальством стала высказываться мысль о недопустимости преувеличенного представления о масштабах англо-американской помощи СССР. В качестве примера можно привести суждение члена Политбюро ЦК ВКП (б) Н. А. Вознесенского о том, что «среди участников этой коалиции были различные установки в определении целей этой войны. Советский Союз считал основной задачей войны – разгром немецкого и японского империализма, уничтожение фашизма, восстановление и развитие демократических порядков в Европе. Соединенные Штаты Америки вместе с Англией считали основной задачей войны – избавление от немецкой и японской конкуренции на мировых рынках и утверждение господствующего положения американских капиталистических монополий» [4, С. 4-5]. Тем не менее, признавал Н. А. Вознесенский, «союзники в войне против Германии и

Японии были в одной коалиции, в одном лагере» [4, С. 5], а американская военная техники «облегчила разгром немецкого империализма» [4, С. 19]. Также Н. А. Вознесенский счел необходимым подчеркнуть, что «если сравнить размеры поставок союзниками промышленных товаров в СССР с размерами производства промышленной продукции на социалистических предприятиях СССР за тот же период, то окажется, что удельный вес этих поставок по отношению к отечественному производству в период военной экономики составит всего лишь около 4%» [4, С. 74]. При этом осознание подлинного значения союзнической помощи для итоговой победы Красной армии над вооруженными силами нацистской Германии у осведомленных советских партийных и государственных деятелей, несомненно, присутствовало, в своем кругу они говорили об этом достаточно откровенно: так, В. М. Молотов, беседуя незадолго до смерти с историком Г. А. Куманевым, говоря о первом году войны, счел необходимым подчеркнуть, что американские поставки в этот период в целом «были небольшими, но, тем не менее, и в них мы очень нуждались». «Конечно, очень важно, – заявил Вячеслав Михайлович, – что они были нашими союзниками» [5, С. 48]. А вот А. И. Микоян, отмечая, что «без ленд-лиза мы бы наверняка еще год-полтора лишних провоевали», особо оговорил, что военно-экономические поставки союзников, в первую очередь, американские поставки по ленд-лизу, оценивает «очень высоко, хотя и не в такой степени, как некоторые западные историки» [5, С. 70].

Начало холодной войны не могло способствовать серьезному и предметному изучению истории ленд-лиза: эта проблематика в Советском Союзе не получила должного освещения, в отличие от США – американцы с самого начала считали их помощь Красной армии важнейшим и едва ли не определяющим фактором в деле достижения будущей победы над нацизмом, замалчивать этот

<sup>2</sup> Первое издание этой книги вышло в 2019 г. См.: [2].

фактор они считали недопустимым, предупреждая об этом советских партнеров: еще в 1943 г. посол США в СССР адмирал У. Стэндли выступил с заявлением в прессе, в котором обвинил Страну Советов в стремлении скрыть информацию о подлинном масштабе американской помощи Красной армии и ее роли в Сталинградской битве. У. Стэндли объяснил вышеизложенное стремлением СССР приписать победу исключительно себе (С. 5-6).

В американской историографии напротив высказывалось представление о ленд-лизе как об «оружии победы», а изучение различных аспектов участия США во Второй мировой войне было приоритетным направлением работы историков (С. 10-11). В современной России формы и практики межсоюзных отношений изучаются очень активно, за последние десятилетия вышел целый ряд разных по качеству работ – от научно-популярных до солидных академических изданий.<sup>3</sup> В этой связи следует особо выделить основанную на широком круге источников и не утратившую до настоящего времени своего значения работу М. Н. Супруна [7], выход которой в свет положил начало новому этапу в изучении такой формы экономических отношений союзников по антигитлеровской коалиции, как поставки в рамках так называемых северных конвоев, проводка каждого из которых в советские порты, по справедливому замечанию советского историка А. М. Носкова, в условиях деятельности немецкой авиации и ВМС на скандинавском театре военных действий, превращалась в «сложную операцию» [8, С. 230].

Несмотря на обширную историографию, книга И. В. Быстровой стала в чем-то новаторской: автору удалось, удачно обобщив доступный материал, раскрыть «технологию» поставок, показать то, сколь сложным был процесс их организации и какое количество людей

было задействовано в этом процессе; в работе дана оценка не только объему поставленных в СССР грузов, но и подробно рассмотрена номенклатура поставок, а также рассмотрен вклад ленд-лиза в победу над нацизмом.

Сверхзадачей книги стало воссоздание деятельности Правительственной закупочной комиссии (ПЗК) СССР в США, созданной Наркоматом внешней торговли СССР. Ядром монографии И. В. Быстровой стали документы ПЗК, хранящиеся в РГАЭ; вспомогательным характером обладают материалы РГВА и ряда других архивов, относящихся к реконструкции отдельных аспектов практики ленд-лиза. ПЗК, образованная постановлением Совнаркома СССР от 24 февраля 1942 г., была поистине масштабной структурой, в составе которой работало более 30 отраслевых отделов, образованных на основе групп военных представителей Народного комиссариата внешней торговли СССР. Среди них наибольшим значением обладали отделы промышленных установок, энергосилового оборудования, промышленного оборудования, кузнечно-прессового оборудования, станков и инструментов, металлов и т. д. (С. 13).

Деятельность ПЗК вписана в книге в общий контекст вопросов, связанных с ленд-лизом: становление системы военно-экономического взаимодействия стран-союзниц по антигитлеровской коалиции; распространение ленд-лизовского акта на СССР (с 1 октября 1941 г.); размещение правительственный заказов на оборудование и материалы; решение вопросов доставки грузов в порты и их отгрузок в СССР; транспортировка грузов в СССР и отчеты об их прибытии в советские порты, взаимодействие ПЗК с американскими правительственными органами – Администрацией ленд-лиза, Управлением по делам военного производства (ВПК), Комитетом по распределению военных материалов, военным ведомством США, взаимодействие советской и союзнической военной и граж-

<sup>3</sup> Обзор историографии предпринят в работе Е. П. Гурьева. См.: [6].

данской администраций на местах и т. д. – все эти сюжеты раскрыты в монографии достаточно подробно.

В книге описан процесс складывания антигитлеровской коалиции: в те дни, когда враг рвался к Москве, поставки были нужны Советскому Союзу как воздух. Автор отмечает ключевую роль американского президента Ф. Рузвельта при принятии решения о распространении на СССР действия закона о ленд-лизе, не дожидаясь утверждения Конгресса США. Присущая Рузвельту во всех делах поистине исключительная политическая расчетливость и сильно развитая интуиция [9, С. 304], подсказали ему этот ход, существенно ущемлявший интересы Великобритании, поскольку объем военных поставок англичанам из США был теперь несколько сокращен, (С. 14-15) на что сетовал У. Черчилль в своем выдающемся многотомном исследовании истории Второй мировой войны. Отдавая должное тому, что именно «сопротивление русских сломало хребет германских армий и роковым образом подорвало жизненную энергию германской нации», Черчилль все же не преминул заявить, что, по его мнению, «более года после вступления России в войну она нам [Великобритании и США. – Авт.] казалась обузой, а не подспорьем» [1, С. 205]. Отметим, что еще до вторжения войск вермахта в СССР Рузвельт четко определил свою позицию: несмотря на чуждость советской идеологии ценностям американской демократии, наличие общего врага создает условия для сотрудничества между Москвой и Вашингтоном, а большевистский вариант диктатуры казался ему менее агрессивным, чем германский, ибо не нес прямой угрозы европейской цивилизации [10, С. 33]. С октября 1941 г. Закон о ленд-лизе был распространен на СССР, причем ход выполнения поставок в Страну Советов взял под свой личный контроль президент США Ф. Рузвельт. Помощь Советскому Союзу со стороны США и Великобритании, – отмечает автор, – в 1941 г.

«по своим размерам была пока не очень велика. Однако реальное сотрудничество началось. В разгар битвы за Москву помочь англо-американских союзников носила в большей степени морально-психологический характер, поднимая боевой дух в столице», в те дни советские люди особенно остро нуждались в моральной поддержке со стороны крупнейших промышленных стран мира – США и Великобритании, Красная армия получала, хотя «и небольшую, но растущую материальную помощь» со стороны этих держав (С. 21). Атака Японии на Перл Харбор 7 декабря 1941 г., как известно, подтолкнула США к вступлению в войну, что не могло не сыграть на руку СССР. «Вступление США во Вторую мировую войну, объявление Германией и Италией войны Соединенным Штатам превратили сотрудничество СССР и США в фактор первостепенного военно-политического значения» (С. 21). Именно в 1941 г., констатирует И. В. Быстрова, сложился уникальный в истории союз стран «с различными политическими системами, объединившимися против общего врага – фашистского блока стран “оси”» (С. 21).

В книге подвергаются научному анализу внешнеэкономические операции между СССР и США, которые в первые месяцы войны шли через советско-американскую торговую корпорацию «Амторг», созданную еще в 1924 г. и ставшую «своего рода торговым представством СССР в США» (С. 21). Автор отмечает характерную для конца 1941 г. проблему – «системные противоречия начального этапа организации подачи советских заявок в американские органы»: процедура прохождения заявки занимала 2-3 недели, при этом закупочная комиссия зачастую не имела возможности адекватно оценить качество поставляемой техники, которая нередко была неисправной, не имела запасных частей, из-за чего не менее 30% поставленной техники оказывалась небоеспособной (С. 24, 27).

Оправданным представляется предпринятый автором анализ аналитической записки заместителя председателя ПЗК К. И. Лукашева от 12 октября 1942 г., посвященной значению программы ленд-лиза и ее истории: данный документ обладает особой ценностью ввиду того, что Лукашеву, обладавшему доступом ко всему комплексу американских официальных материалов, удалось всесторонне охарактеризовать ленд-лиз как в «экономическом, организационном, так и, по современной терминологии, даже в геополитическом измерении. Ценность аналитических материалов, вышедших из-под пера участников событий, заключалась и в том, что они отражают оценки значения программы ленд-лиза, возникшие непосредственно в ходе войны, без более поздних идеологизированных наслоений, сформировавшихся в послевоенные годы и связанных с “холодной войной” (С. 31).

Американская пресса транслировала уже в 1942 г. мысль, что ленд-лизовские договоры – это «кузловые инструменты внешней политики США» и станут первым шагом для развития «политики послевоенной реконструкции» (С. 32). США за 1942 г. полностью перевели экономику на военные рельсы, что и обеспечило рост поставок по ленд-лизу, в СССР пошло 19,2% всех поставленных товаров по ленд-лизу, больше всего это были танки и самолеты. В начале 1943 г. произошел качественный рост американской помощи под влиянием победы Красной армии в исторической Сталинградской битве (С. 34-35). Подробное описание структуры советской Закупочной комиссии в США и Администрации ленд-лиза, системы прохождения и обработки советских заявок в США, особенности взаимодействия с разными ведомствами США и роль личных контактов в достижении результата – все эти сюжеты исследованы в рецензируемой монографии.

Автор упоминает термин «реквизиция», используемый в США для обозна-

чения ленд-лизовских поставок и отражающий отношение американского военного ведомства к ленд-лизу; в отечественной историографии этот термин не получил достаточного распространения. Интересны приводимые И. В. Быстровой факты о диверсиях, саботаже и вредительстве, наблюдавшихся с американской стороны – команды нескольких пароходов, следовавших курсом на Архангельск, умышленно осуществляли поджоги кораблей или организовывали «течи» в трюмах, видимо, опасаясь опасностей, сопряженных с доставкой грузов в СССР. К слову, подобного рода происшествий не наблюдалось с английскими и советскими судами, следовавшими из портов Англии (С. 65). Вмешательство президента Рузвельта позволило исправить ситуацию в кратчайшие сроки.

Важным значением обладали и центры отправки грузов из США в СССР: в первый год поставок по ленд-лизу в Советский Союз они шли, прежде всего, с Восточного побережья США, порты которого имели сугубо технические ограничения и не могли справиться с требуемым объемом поставок грузов. Начиная с 1943 г. основной поток грузов шел через порты Западного побережья, значение которого постоянно возрастало (С. 67).

Уровень специалистов, задействованных с американской стороны для организации поставок в СССР по ленд-лизу, был не слишком высок: так, например, в организации транспортных перевозок в Советский Союз принимала участие частное агентство «Мур Маккормик», аппарат которой был «очень слаб, были собраны во время арктической навигации домашние хозяйки, неграмотные, много путали», как сообщалось на одном из заседаний ПЗК в августе 1942 г. (С. 74). Советский Союз, естественно, в первую очередь волновалась своевременная доставка грузов, предназначенных для СССР, при этом специальным постановлением американского правительства устанавливался так называемый 45-дневный срок, в течение

которого «русские грузы» могли находиться в порту. В случае их «невывоза» в установленные сроки они должны были отправляться обратно на склады (С. 83). Словом, делу мешали еще и бюрократические препоны, однако к 1943-1944 гг. ситуация кардинально улучшилась, работа по отгрузкам была сравнительно упорядочена, а объем отгрузок значительно вырос (С. 117).

В монографии сообщается большое количество неизвестных подробностей: об отправке значительной части американских грузов через Тихий океан – маршрут, гораздо менее известный рядовому любителю истории, чем северный; об отправке американских танков в СССР через Иран и т. д. (С. 135). В книге подробнейшим образом рассказывается о «механике» сложнейшей работы по обеспечению отгрузки и обработки грузов и обслуживанию советских судов в портах США; по материалам докладов советских представителей в Америке анализируются проблемы портовой инфраструктуры, прослеживается характер взаимодействия советской стороны с профсоюзами грузчиков.

Автор необычайно добросовестно и скрупулезно реконструирует сюжеты, до этого момента не привлекавшие внимания ученых – в работе, например, рассказывается о том, как грузы упаковывались и закреплялись на пароходах; при этом, отмечает И. В. Быстрова, количество американских кораблей, перевозивших грузы, поначалу «лишь немногко превышало советские» (С. 126).

К слову, автор опровергает укоренившееся в общественном сознании представлении о высоком проценте судов, погибших во время транспортировки грузов в СССР. Согласно отчетным данным, приводимым И. В. Быстровой, ссылающейся на доклад Правительственной закупочной комиссии СССР в США, эта цифра не превышает 2,6% от общего числа пароходов, отправленных в Союз (С. 196).

В книге И. В. Быстровой чрезвычайно подробно рассказывается и о поставках в СССР американской стороной продовольствия: «именно поставки продовольствия занимали первое место и по стоимости, и по тоннажу» (С. 259). В монографии приводится перечень продовольственных товаров – тут и мясная тушенка, получившая среди советских людей простонародное название «второй фронт», и занимавший второе место после мясных консервов по стоимости яичный порошок, и многое другое (С. 259). Исключительный интерес вызывает глава книги, посвященная пребыванию советских представителей в США и подробностям их работы с американцами; на страницах книги можно встретить любопытные зарисовки, касающиеся бытовых подробностей жизни членов ПЗК в Америке. Читатель получает возможность получить информацию едва ли не обо всех сторонах их жизни: так, в книге читатель получит информацию о том, как добирались до школы дети сотрудников Закупочной комиссии, где питались советские работники в США, как закупалось оборудование для клубов, устроенных на территории проживания сотрудников ПЗК (С. 347-356).

Кроме того, автор описывает характер личных отношений, сложившихся между советскими и американскими партнерами, в книге дана оценка деятельности таких крупных американских деятелей, как Г. Гопкинс и Д. Маршалл. Оговорим еще раз: сложно преувеличить масштаб и объем уникальной по своей ценности фактографической информации, приводимой в рецензируемой работе – это настоящая энциклопедия *работы ленд-лиза*. Более подробного исследования этого явления наша историческая литература еще не знала: тут и подробнейший анализ военных поставок, по годам и типам авиационной и бронетанковой техники, кораблей и радиотехники, при этом И. В. Быстрова попутно приводит характеристику боевых качеств поставляемой в СССР тех-

ники, степень ее соответствия наиболее передовым образцам того времени и т. д. Важной представляется и приводимая автором статистика: за время работы ПЗК 250 человек из ее состава были награждены орденами. «Работа Правительственной закупочной комиссии была высоко оценена на Родине», – констатирует автор (С. 407).

«Несмотря на весь скептицизм в отношении того, что помошь по ленд-лизу в течение почти трех лет войны заменила собой реальное открытие союзниками второго фронта, руководство СССР, так же, как и военачальники, представители интеллигенции и многие простые советские люди признавали, что эта помошь была им реально необходима. Советские бойцы ездили на американских машинах, питались высококачественными американскими продуктами, летали на первоклассных самолетах, с двигателями на авиационном бензине, изготовленном с добавлением американского, работали с американской аппаратурой радиосвязи, получали подарки Красного Креста», – пишет в заключении своей монографии И. В. Быстрова, отмечая значимую роль в обеспечении Победы таких «символов ленд-лиза», как американская тушенка – «второй фронт», грузовиков «Студебеккер», а также тот факт, что «по своему составу поставки были чрезвычайно обширными, охватывали все отрасли народного хозяйства СССР» (С. 408, 422). Нельзя не согласиться и с заключительным выводом автора: «позитивный же эффект поставок по ленд-лизу заключался в том, что они способствовали не

только победе СССР и его союзников по антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне, но и восстановлению и модернизации советской экономики с помощью американских материалов и передовой техники» (С. 429).

Плюсом и, одновременно, минусом книги является то, что она полностью построена на *исключительно* архивном материале: в монографии не встретить анализа позиций отечественной и зарубежной историографии (работы на английском языке в монографии И. В. Быстровой упоминаются лишь во введении) ленд-лиза; вызывает недоумение абсолютное отсутствие в исследовании И. В. Быстровой ссылок на воспоминания участников событий, вспомним хотя бы известную книгу «Братство северных конвоев», опубликованную еще в далеком 1991-м году. Несомненно, книга выглядела бы ярче в том случае, если бы автор сопоставила оценки значимости поставок по ленд-лизу, встречавшиеся в советской и американской периодической печати времен Великой Отечественной войны. Очень жаль, что лишь вскользь упоминается о передаче значительного груза мясопродуктов, поставленных союзниками, блокадному Ленинграду. А какие иные союзнические грузы, кроме мясопродуктов, были доставлены в Ленинград? Об этом в книге, увы, не рассказывается.

Несмотря на сказанное выше, книгу И. В. Быстровой следует признать значительным достижением отечественной историографии Великой Отечественной войны последних лет.

#### Список источников и литературы

1. Черчилль, У. Вторая мировая война : в 3 кн. / У. Черчилль ; [пер. с англ.]. – Москва : Кучково поле, 2014. – Кн. 2 : Т. 3-4. – 2014. – Т. 3 : Великий союз. – 541 с.
2. Быстрова, И. В. Ленд-лиз для СССР. Экономика, техника, люди (1941-1945) / И. В. Быстрова ; Ин-т российской истории Рос. акад. наук. – Москва : Кучково поле, 2019. – 479 с.
3. Быстрова, И. В. Британский союзник: организация военно-экономических поставок в СССР в 1941-1945 гг. : документальное исследование / И. В. Быстрова ; Ин-т российской истории Рос. акад. наук. – Москва : Кучково поле, 2022. – 615 с.
4. Вознесенский, Н. А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны / Н. А. Вознесенский. – Москва : Госполитиздат, 1948. – 192 с.

5. Куманев, Г. А. Говорят сталинские наркомы / Г. А. Куманев. – Смоленск : Русич, 2005. – 630 с.
6. Гурьев Е. П. Организация взаимодействия с союзниками в рамках северных конвоев в годы Второй мировой войны / Е. П. Гурьев // Российская история. 2020. №3. С. 67-76
7. Супрун, М. Н. Ленд-лиз и северные конвои, 1941–1945 гг. / М. Н. Супрун ; Рос. акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. – Москва : Наука, 1997. – 365 с.
8. Носков, А. М. Скандинавский плацдарм во Второй мировой войне / А. М. Носков ; АН СССР, Ин-т всеобщей истории. – Москва : Наука, 1977. – 303 с.
9. Шервуд, Р. Рузвельт и Гопкинс : Глазами очевидца : в 2 т. : пер. с англ. / Р. Шервуд. – Москва : Иностранная литература, 1958. – Т. 1. – 518 с.
10. Юнгблюд, В. Т. Внешнеполитическая мысль США 1939-1945 гг. / В. Т. Юнгблюд ; М-во общ. и проф. образования РФ, Вят. гос. пед. ун-т. – Киров : ВГПУ, 1998. – 311 с.

**Пученков Александр Сергеевич** – д.и.н., профессор кафедры новейшей истории России, Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета, (г. Санкт-Петербург, Россия), ap80@mail.ru

## HOW LEND-LEASE WORKED FOR THE USSR. A REVIEW OF THE BOOK: BYSTROVA I. V. "LEND-LEASE FOR THE USSR. ECONOMICS, TECHNOLOGY, PEOPLE (1941-1945)"

**A. S. Puchenkov**

*In memory of the outstanding researcher of the history of the Great Patriotic War, Professor Mikhail Viktorovich Khodyakov (1964-2025).*

*The article provides an analysis of I. V. Bystrova's book "Lend-Lease for the USSR. Economics, Technology, People (1941-1945)", published in its second edition by the Moscow publishing house "Kuchkovo Pole" in 2024. The author focuses on the process of organizing supplies to the USSR under the Lend-Lease program, from 1941 until the end of the Second World War. Central to the analysis is the activity of the USSR Government Purchasing Commission in the USA from 1942 to 1948. The monograph is based exclusively on archival material, primarily from the holdings of the Russian State Archive of Economics. I. V. Bystrova provides an exceptionally detailed description of the organization of the supply process, the nomenclature of goods, and the daily life of the employees of the USSR Government Purchasing Commission residing in the USA. The author introduces a significant body of new documents into scholarly circulation. I. V. Bystrova's book should be considered a notable achievement in Russian historiography of the Great Patriotic War.*

**Keywords:** Lend-Lease, allies, Arctic convoys, Great Patriotic War, USSR.

### References

1. *Cherchill', U. Vtoraya mirovaya vojna: v 3 kn.* [Churchill W. The Second World War: in 3 books] / U. Cherchill'; [per. s angl.]. – Moscow: Kuchkovo pole, 2014. – Kn. 2: T. 3-4. – 2014. – T. 3: Velikij soyuz [Vol. 3: The Grand Alliance]. – 541 p. (In Russ.)
2. *Bystrova, I. V. Lend-liz dlya SSSR. Ekonomika, tekhnika, lyudi (1941-1945)* [Lend-Lease for the USSR. Economics, Technology, People (1941-1945)] / I. V. Bystrova; In-t rossijskoj istorii Ros. akad. nauk. – Moscow: Kuchkovo pole, 2019. – 479 p. (In Russ.)
3. *Bystrova, I. V. Britanskij soyuznik: organizaciya voenno-ekonomiceskikh postavok v SSSR v 1941-1945 gg.: dokumental'noe issledovanie* [The British Ally: Organization of Military-Economic Supplies to the USSR in 1941-1945: A Documentary Study] / I. V. Bystrova; In-t rossijskoj istorii Ros. akad. nauk. – Moscow: Kuchkovo pole, 2022. – 615 p. (In Russ.)
4. *Voznesenskij, N. A. Voennaya ekonomika SSSR v period Otechestvennoj vojny* [The War Economy of the USSR during the Patriotic War] / N. A. Voznesenskij. – Moscow: Gospolitizdat, 1948. – 192 p. (In Russ.)

5. *Kumanev, G. A. Govoryat stalinskie narkomy [Stalin's People's Commissars Speak]* / G. A. Kumanev. – Smolensk: Rusich, 2005. – 630 p. (In Russ.)
6. *Gur'ev E. P. Organizaciya vzaimodejstviya s soyuznikami v ramkakh severnykh konvojev v gody Vtoroj mirovoj vojny [Organization of Cooperation with the Allies within the Framework of the Northern Convoys during the Second World War]* // Rossijskaya istoriya [Russian History]. 2020. No. 3. pp. 67-76. (In Russ.)
7. *Suprun, M. N. Lend-liz i severnye konvoi, 1941-1945 gg. [Lend-Lease and the Northern Convoys, 1941–1945]* / M. N. Suprun; Ros. akad. nauk, In-t e'tnologii i antropologii im. N. N. Miklukho-Maklaya. – Moscow: Nauka, 1997. – 365 p. (In Russ.)
8. *Noskov, A. M. Skandinavskij platsdarm vo Vtoroj mirovoj vojne [The Scandinavian Bridgehead in the Second World War]* / A. M. Noskov; AN SSSR, In-t vseobshchej istorii. – Moscow: Nauka, 1977. – 303 p. (In Russ.)
9. *Shervud, R. Ruzvel't i Gopkins: Glazami ochevidca: v 2 t.: per. s angl. [Sherwood R. Roosevelt and Hopkins: Through the Eyes of an Eyewitness: in 2 vols.: transl. from English]* / R. Shervud. – Moscow: Inostrannaya literatura, 1958. – T. 1. – 518 p. (In Russ.)
10. *Yungblyud, V. T. Vneshnepoliticheskaya mysl' SSSR 1939-1945 gg. [The Foreign Policy Thought of the USA 1939-1945]* / V. T. Yungblyud; M-vo obshch. i prof. obrazovaniya RF, Vyat. gos. ped. un-t. – Kirov: VGPU, 1998. – 311 p. (In Russ.)

**Puchenkov Alexander Sergeevich** – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Modern History of Russia, Institute of History of St. Petersburg State University, (St. Petersburg, Russia), ap80@mail.ru

*Статья поступила в редакцию: 10.12.2025; принята к публикации: 22.12.2025.*

#### **ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:**

*Пученков А. С. Как работал ленд-лиз для СССР. Рецензия на книгу: Быстрова И. В. «Ленд-лиз для СССР. Экономика, техника, люди (1941-1945)» // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 4(14). – С. 119-127.*

#### **FOR CITATION:**

*Puchenkov A. S. Kak rabotal lend-liz dlya SSSR. Recenziya na knigu: Bystrova I. V. «Lend-liz dlya SSSR. Ekonomika, tekhnika, lyudi (1941-1945)» [How lend-lease worked for the USSR. A review of the book: Bystrova I. V. "lend-lease for the USSR. Economics, technology, people (1941-1945)"] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 4(14). P. 119-127.*