


Федеральное агентство связи  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций  
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор СПбГУТ

 С.В. Бачевский

« 01 » 07 2020 г.

Отчёт о результатах  
электронного анкетирования обучающихся  
«Преподаватель глазами студента»  
за II семестр 2019/2020 учебного года

Санкт-Петербург  
2020

## Содержание

1. Общие положения	3
2. Методика проведения электронного анкетирования	4
3. Результаты проведения электронного анкетирования	5
4. Обобщенные комментарии студентов	16
5. Выводы	17

## 1. Общие положения

В соответствии с графиком анкетирования студентов на 2 семестр 2019/2020 учебного года, утвержденным ректором университета 03.03.2020г., в период с 5 марта по 25 мая 2020 года было проведено электронное анкетирование обучающихся «Преподаватель глазами студента».

Цель анкетирования - получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической работы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС).

Всего в электронном анкетировании приняли участие 2082 студента. Данные о количестве студентов по факультетам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количество проанкетированных студентов по факультетам

Факультет	Количество студентов
РТС	390
ИКСС	1163
ИСИТ	188
ФФП	20
ЦЭУБИ	124
ГФ	197
<b>Итого</b>	<b>2082</b>

Согласно регламенту, электронное анкетирование было запланировано в 217 учебных группах в отношении 109 преподавателей, у которых срок трудового договора заканчивается в текущем учебном году.

Для обеспечения достоверности и объективности полученных результатов, количество обучающихся, привлекаемых к электронному анкетированию, должно составлять не менее 80 % от общего количества обучающихся у преподавателя или не менее 25 человек.

Опрос обучающихся состоялся в 203 учебных группах в отношении 62 преподавателей, где количество респондентов не менее 25 человек. Данные о количестве преподавателей, в отношении которых состоялось электронное анкетирование представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количество преподавателей, в отношении которых проведено анкетирование

Факультет	Количество преподавателей
РТС	12
ИКСС	19
ИСИТ	6
ФФП	9
ЦЭУБИ	3
ГФ	13
<b>Итого</b>	<b>62</b>

## 2. Методика проведения электронного анкетирования

Анкетирование проводилось в соответствии с графиком на основе Регламента проведения электронного анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студента».

Электронное анкетирование проводилось путём заполнения обучающимися анкет в личном кабинете студентов (АСУ Кибейя).

Студентам при анкетировании предлагалось оценить следующие качества преподавателя:

- излагает материал ясно и доступно, соблюдает логическую последовательность в изложении;
- умеет поддерживать активную работу студентов в ходе занятия;
- эффективно использует аудиовизуальные средства (слайды, демонстрации, презентации, интерактивную доску и т.д.);
- демонстрирует культуру речи, чёткость дикции, нормальный темп изложения;
- ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности;
- доброжелателен и тактичен по отношению к студентам;
- объективен в оценке знаний студентов;
- располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом;
- общая оценка содержания преподаваемой дисциплины;

- общая оценка методики преподавания;
- комментарии.

Качественная характеристика оценивалась обучающимися по 5-балльной системе:

- 5 баллов – качества проявляются практически всегда или всегда;
- 4 балла – качества проявляются часто;
- 3 балла – качества проявляются редко;
- 2 балла – качества практически отсутствуют;
- 1 балл – качества отсутствуют;
- 0 баллов – не могу оценить.

### 3. Результаты электронного анкетирования

После проведения электронного анкетирования данные анкет были обработаны отделом мониторинга управления качества образования департамента организации и качества образовательной деятельности.

Средний балл оценок качественных показателей ППС приведён в таблице 3.

Таблица 3– Средний балл оценок качественных показателей ППС

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных студентов	Средний балл
РТС	Ст.преп.	Новикова Светлана Рудольфовна	49	4,93
РТС	Ассистент	Межевов Павел Александрович	106	4,81
РТС	Ст.преп.	Туманова Евгения Ивановна	73	4,78
РТС	Ст.преп.	Кондратьева Марина Владимировна	35	4,77
РТС	Ст.преп.	Рыжикова Татьяна Аркадьевна	46	4,73
РТС	Доцент	Кондрашов Юрий Владимирович	79	4,66
РТС	Доцент	Коровин Константин Олегович	88	4,6
РТС	Ст.преп.	Иванов Владимир Кузьмович	79	4,54
РТС	Ассистент	Дмитриева Виктория Викторовна	162	4,52
РТС	Ассистент	Яновская Дарья Олеговна	27	4,51
РТС	Ст.преп.	Андреев Роман Александрович	68	4
РТС	Доцент	Степутин Антон Николаевич	53	3,87
ИКСС	Доцент	Выборнова Анастасия Игоревна	43	4,76
ИКСС	Доцент	Гришин Илья Владимирович	95	4,76
ИКСС	Ассистент	Березин Александр Юрьевич	35	4,69

Большая часть преподавателей получили высокие оценки, что свидетельствует об их профессиональной компетентности.

Диаграмма распределения оценок качественных показателей учебных занятий приведена на рисунке 1, где учтён средний балл.

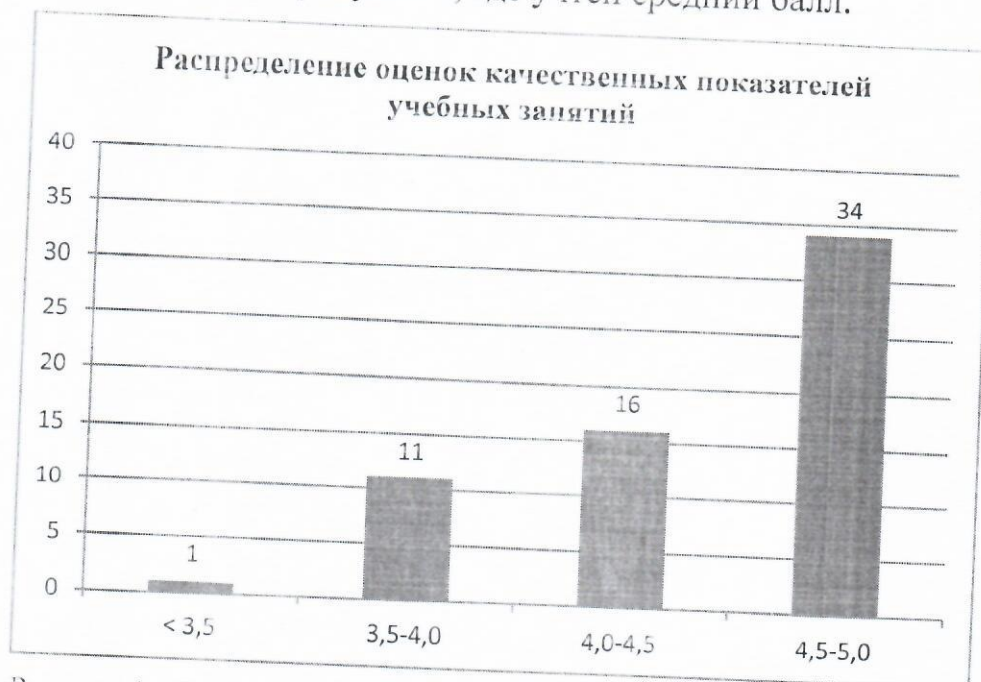


Рисунок 1 – Распределение оценок качественных показателей учебных занятий

4,5 - 5,0 – поставленные преподавателем цели при работе с обучающимися однозначно достигнуты;

4,0 - 4,5 – поставленные преподавателем цели достигнуты, однако улучшения возможны;

3,5 - 4,0 – поставленные преподавателем цели в целом достигнуты, но возможны значительные улучшения;

<3,5 – задачи, поставленные преподавателем, не выполнены, есть значительные недостатки, требующие исправления.



Рисунок 2 - Средняя оценка качества проводимых занятий ППС факультетов

На рисунках 3-8 приведены диаграммы средних оценок преподавателей по каждому факультету.



Рисунок 3– РТС

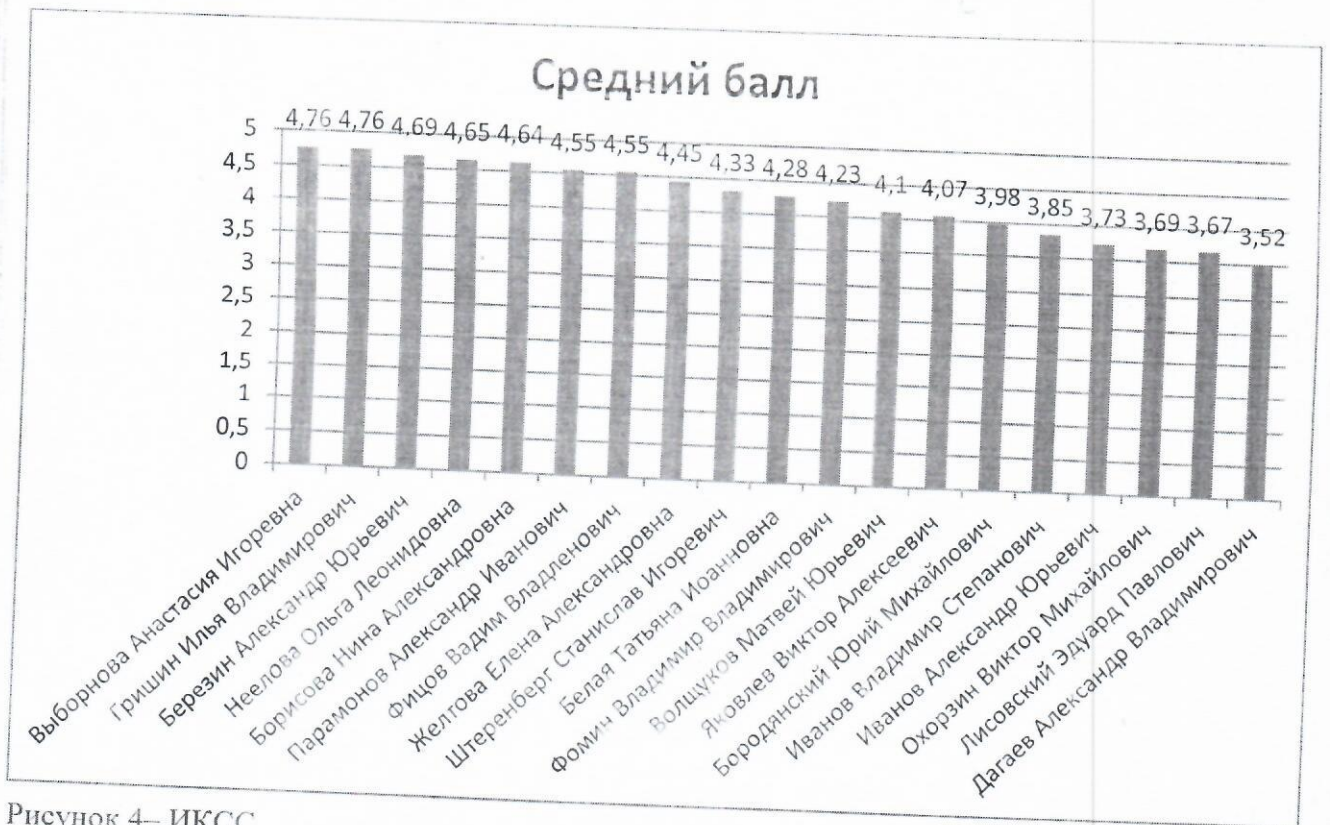


Рисунок 4– ИКСС

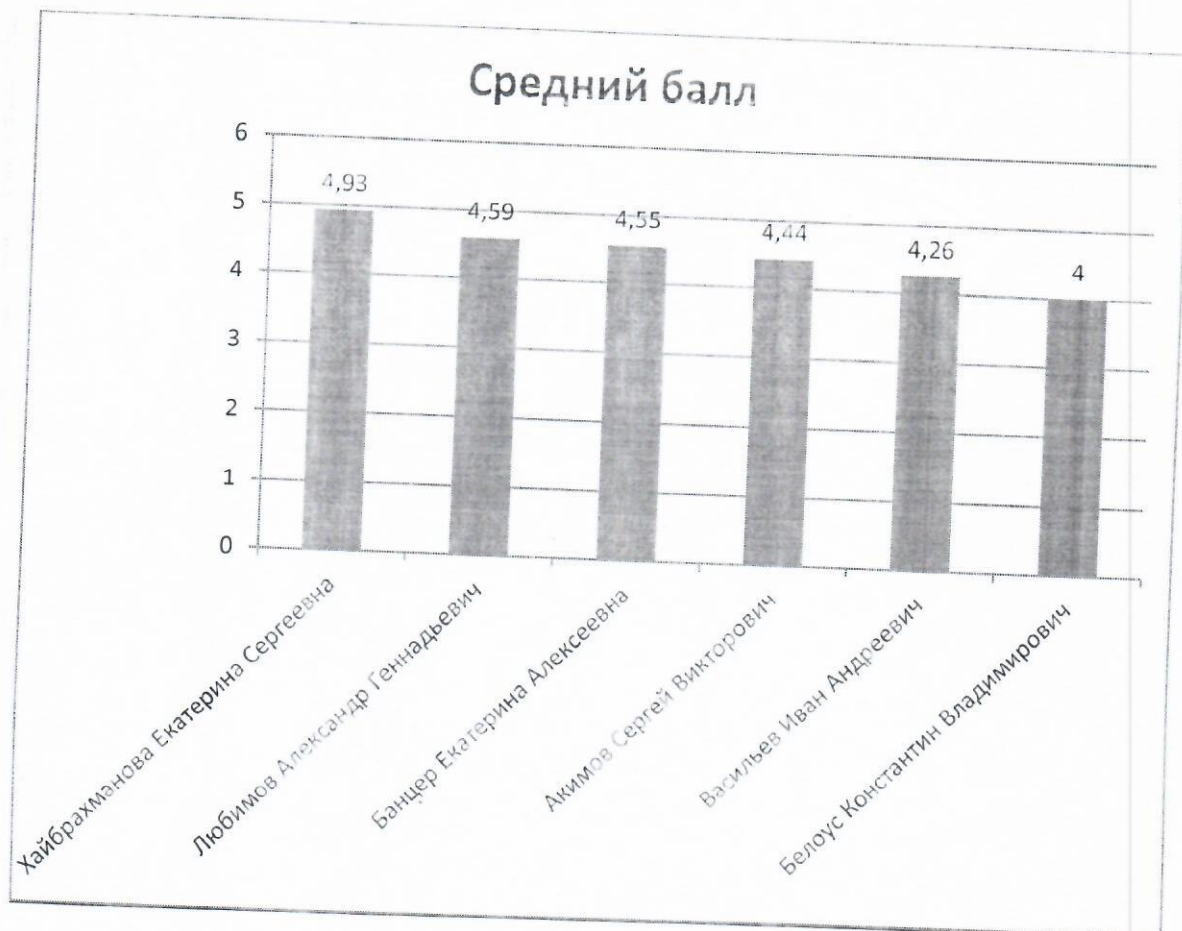


Рисунок 5– ИСИТ





Рисунок 6 – ФФП

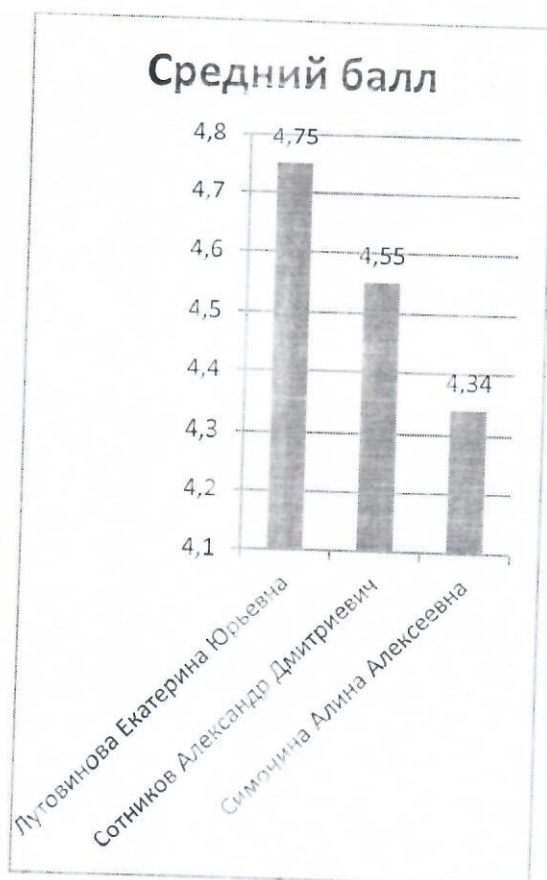


Рисунок 7 – ЦЭУБИ

ИКСС	Ст.преп.	Неелова Ольга Леонидовна	129	4,65
ИКСС	Доцент	Борисова Нина Александровна	36	4,64
ИКСС	Профессор	Парамонов Александр Иванович	151	4,55
ИКСС	Ст.преп.	Фицов Вадим Владленович	58	4,55
ИКСС	Ст.преп.	Желтова Елена Александровна	97	4,45
ИКСС	Ассистент	Штеренберг Станислав Игоревич	102	4,33
ИКСС	Доцент	Белая Татьяна Иоанновна	29	4,28
ИКСС	Профессор	Фомин Владимир Владимирович	32	4,23
ИКСС	Ст.преп.	Волщукон Матвей Юрьевич	45	4,1
ИКСС	Профессор	Яковлев Виктор Алексеевич	36	4,07
ИКСС	Доцент	Бородянский Юрий Михайлович	86	3,98
ИКСС	Доцент	Иванов Владимир Степанович	27	3,85
ИКСС	Профессор	Иванов Александр Юрьевич	47	3,73
ИКСС	Доцент	Охорзин Виктор Михайлович	40	3,69
ИКСС	Доцент	Лисовский Эдуард Павлович	97	3,67
ИКСС	Доцент	Дагаев Александр Владимирович	171	3,52
ИСИТ	Ассистент	Хайбрахманова Екатерина Сергеевна	28	4,93
ИСИТ	Доцент	Любимов Александр Геннадьевич	26	4,59
ИСИТ	Ассистент	Банцер Екатерина Алексеевна	43	4,55
ИСИТ	Доцент	Акимов Сергей Викторович	51	4,44
ИСИТ	Ст.преп.	Васильев Иван Андреевич	80	4,26
ИСИТ	Доцент	Белоус Константин Владимирович	27	4
ФФП	Доцент	Мкртычян Павел Зорикович	88	4,6
ФФП	Доцент	Брусин Ефим Александрович	51	4,5
ФФП	Доцент	Урванцева Наталия Львовна	114	4,5
ФФП	Профессор	Лившиц Александр Иосифович	56	4,34
ФФП	Ст.преп.	Широков Геннадий Александрович	92	4,32
ФФП	Ст.преп.	Щербатый Павел Евгеньевич	113	4,08
ФФП	Ст.преп.	Павлов Владимир Васильевич	57	3,72
ФФП	Профессор	Биккенин Рафаэль Рифгатович	86	3,59
ФФП	Доцент	Красовская Татьяна Федоровна	104	3,48
ЦЭУБИ	Доцент	Лутовинова Екатерина Юрьевна	26	4,75
ЦЭУБИ	Декан	Сотников Александр Дмитриевич	27	4,55
ЦЭУБИ	Ассистент	Симонина Алина Алексеевна	34	4,34
ГФ	Доцент	Землякова Ксения Владимировна	42	4,92
ГФ	Декан	Шутман Денис Валерьевич	137	4,84
ГФ	Доцент	Терентьева Екатерина Анатольевна	116	4,83
ГФ	Доцент	Тенеряднова Светлана Павловна	51	4,81
ГФ	Доцент	Гехт Антон Борисович	38	4,8
ГФ	Доцент	Желтова Елена Петровна	28	4,73
ГФ	Доцент	Кацы Дмитрий Васильевич	234	4,73
ГФ	Ассистент	Неровный Артем Викторович	36	4,55
ГФ	Доцент	Астафьева Ирина Евгеньевна	58	4,54
ГФ	Ассистент	Григорян Гоар Татевосовна	46	4,49
ГФ	Доцент	Яковлев Алексей Викторович	75	4,08
ГФ	Ст.преп.	Качалина Юлия Олеговна	56	3,8
ГФ	Доцент	Мальченкова Анна Евгеньевна	28	3,73



Рисунок 8 - ГФ

Средняя оценка показателей качества учебных занятий ППС университета приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Средняя оценка показателей качества

Показатели оценки	Средний балл
Качество изложения материала	4.42
Активность работы студентов	4.3
Использование аудиовизуальных средств	4.22
Темп изложения, четкость дикции	4.46
Использование материала в будущей профессии	4.24
Доброжелательность, тактичность	4.48
Объективность в оценке знаний	4.44
Эрудиция, поведение, внешний вид	4.47
Содержание преподаваемой дисциплины	4.41
Методика преподавания	4.35
<i>Общий (средний) балл</i>	<i>4,38</i>



Рисунок 9 - Средняя оценка качества учебных занятий по категориям должностей

Результаты оценки студентами показателей качества (среднего балла) по факультетам приведены в таблице 5.

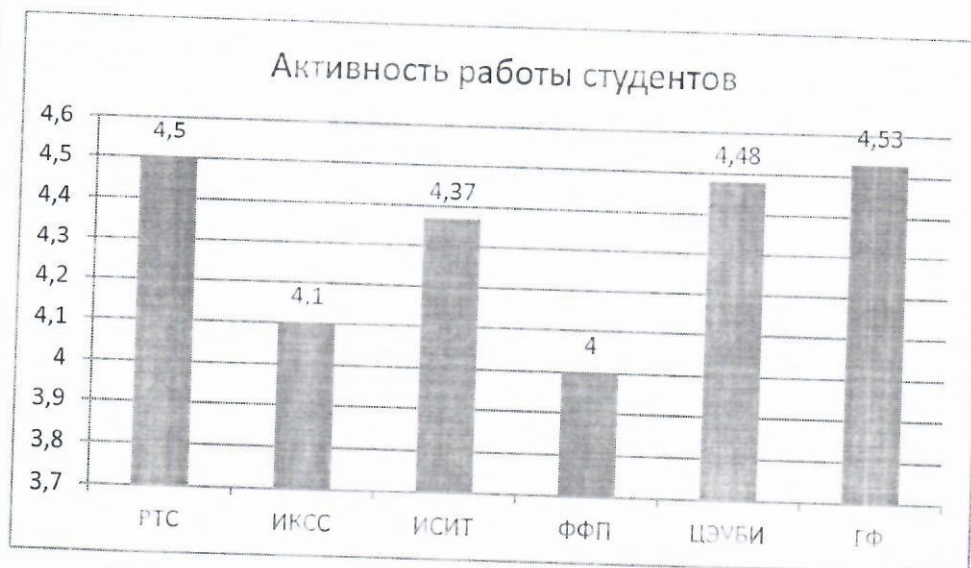
Таблица 5 - Результаты оценки показателей качества факультетов

№ п/п	Показатели качества	Факультеты					
		РТС	ИКСС	ИСИТ	ФФП	ЦЭУБИ	ГФ
1	Изложение материала	4,64	4,26	4,49	4,17	4,55	4,57
2	Активность работы студентов	4,5	4,1	4,37	4	4,48	4,53
3	Использование аудиовизуальных средств	4,5	4,1	4,28	3,95	4,15	4,39
4	Темп изложения, четкость дикции	4,64	4,34	4,55	4,16	4,65	4,57
5	Использование материала в будущей профессии	4,45	4,1	4,32	3,83	4,46	4,43
6	Доброжелательность, тактичность	4,62	4,39	4,68	4,26	4,61	4,51
7	Объективность в оценке знаний	4,59	4,33	4,57	4,26	4,6	4,5
8	Эрудиция, поведение, внешний вид	4,62	4,31	4,52	4,29	4,66	4,62
9	Содержание преподаваемой дисциплины	4,54	4,25	4,41	4,21	4,68	4,59
10	Методика преподавания	4,51	4,2	4,45	4,1	4,62	4,52
11	Общий (средний) балл	4,56	4,24	4,46	4,12	4,55	4,53

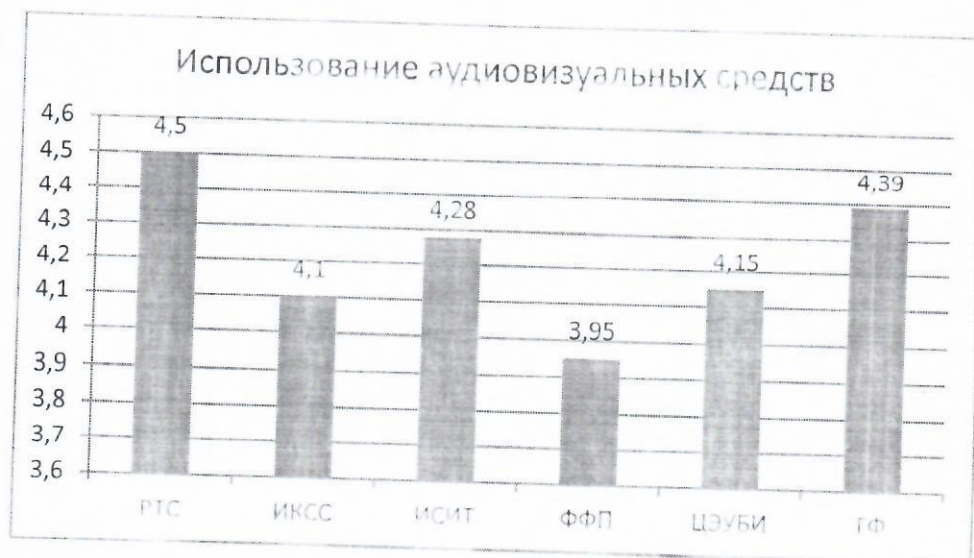
Показатель 1



Показатель 2



Показатель 3



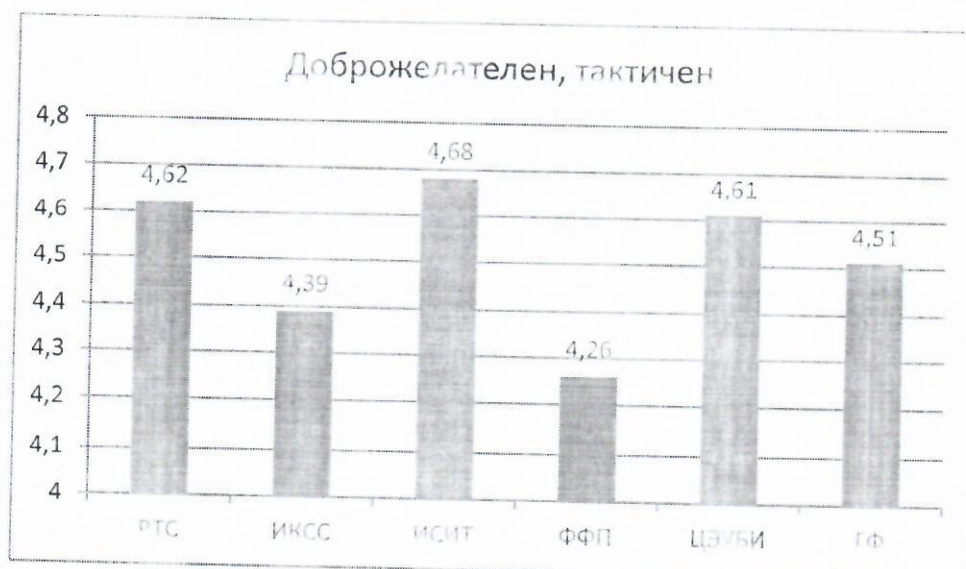
Показатель 4



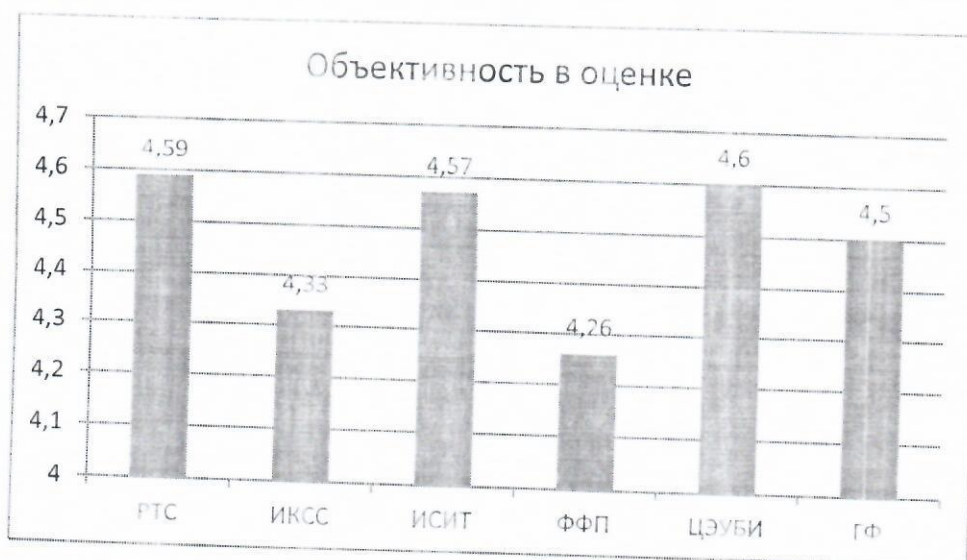
Показатель 5



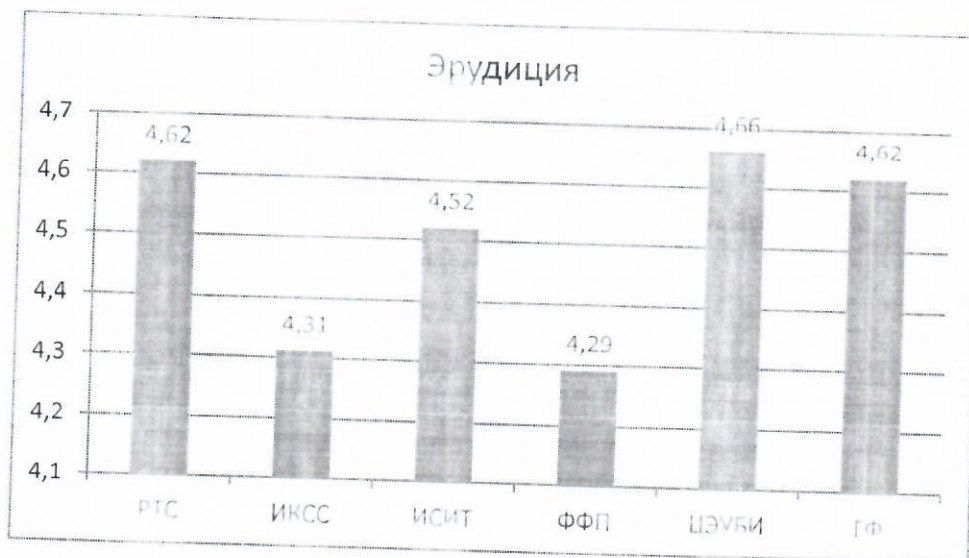
Показатель 6



Показатель 7



Показатель 8



Показатель 9





#### 4. Обобщенные комментарии студентов

В соответствии с Регламентом проведения электронного анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студента», респондентам было предложено указать качества, характеризующие преподавателя, но не вошедшие в перечень показателей.

Личностная оценка преподавателей обучающимися обработана и сгруппирована согласно комментариям студентов.

В отзывах обучающиеся отметили, что большинство преподавателей доброжелательны по отношению к студентам, обладают высоким профессионализмом. Среди положительных комментариев стоит выделить следующие:

- преподаватель компетентный, излагает материал доступно – Гехт А.Б., Желтова Е.П., Кондратьева М.В., Лившиц А.И., Межевов П.А., Мкртычян П.З., Хайбрахманова Е.С., Шутман Д.В.;
- ориентирует на использование полученных знаний в будущей профессии - Кацы Д.В., Рыжикова Т.А., Яновская Д.О.;
- эффективно использует современные технологии в процессе обучения – Березин А.Ю.



Имеются и некоторые негативные комментарии студентов:

- преподаватель плохо слышит - Биккенин Р.Р.;
- трудности с пониманием материала – Дагаев А.В., Красовская Т.Ф., Охорзин В.М.;
- преподаватель опаздывает, часто пропускает занятия – Акимов С.В., Андреев Р.А., Белоус К.В., Качалина Ю.О.

## 5. Выводы

Как показывают результаты, большинство обучающихся удовлетворены профессиональным уровнем и личностными качествами профессорско-преподавательского состава университета.

Студенты высоко оценили профессиональные качества преподавателей факультета РТС, ЦЭУБИ и ГФ.

Недостаточно высокие баллы набрали преподаватели ФФП. Студенты считают, что преподаватели не используют в обучении аудиовизуальные средства и в полной мере не ориентируют их на развитие профессиональных навыков. Данная ситуация отрицательно влияет на повышение эффективности и качества образования на факультете.

Результаты анкетирования позволяют сделать следующие выводы:

1. Качество преподавания в университете, используемые методики и методы обучения, взаимоотношения между участниками образовательного процесса в большей степени соответствуют потребностям обучающихся.
2. В целях повышения эффективности образовательного процесса необходимо максимально использовать информационные технологии в обучении. Именно цифровые технологии: электронные учебники, тесты, презентации позволяют студентам с интересом и быстро усваивать большой объем учебного материала.

Директор ДОиКОД



С.И. Ивасишин