

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭЛЕКТРОННОГО АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор-
проректор по учебной работе

А.В. Абилов
10.07 2026

Санкт-Петербург, 2026

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Методика проведения электронного анкетирования.....	5
3. Результаты проведения электронного анкетирования.....	6
4. Обобщенные комментарии студентов.....	21
5. Выводы.....	21

1. Общие положения

В соответствии с графиком анкетирования студентов на 2 семестр 2025/2026 учебного года, утвержденным ректором СПбГУТ 15 марта 2026 года, в период с 16 марта по 29 мая было проведено электронное анкетирование обучающихся «Преподаватель глазами студента».

Цель опроса - получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической работы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС).

Всего в анкетировании приняли участие 794 обучающихся. Данные о количестве студентов по факультетам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количество опрошенных студентов по факультетам

Факультет	Количество студентов
ИКСС	166
РСР	165
ИТПИ	143
КБ	70
СТЭД	250
Итого	794

Опрос был запланирован в 155 учебных группах в отношении 110 преподавателей.

Для обеспечения достоверности и объективности полученных результатов, количество обучающихся привлекаемых к электронному анкетированию, должно составлять не менее 80 % от общего количества обучающихся у преподавателя или не менее 25 человек.

Опрос обучающихся состоялся в 127 учебных группах в отношении 25 преподавателей, где количество респондентов не менее 25 человек.

Таблица 2 – Количество учебных групп, принявших участие в анкетировании

Факультет	Количество учебных групп	
	По плану	Фактически
ИКСС	38	35
РСР	24	20
ИТПИ	37	26
КБ	24	16
СТЭД	32	30
Итого	155	127

Данные о количестве ППС, в отношении которых состоялось анкетирование представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количество преподавателей, в отношении которых проведено анкетирование

Факультет	Количество преподавателей
ИКСС	1
РСР	8
ИТПИ	6
СТЭД	10
Итого	25

2. Методика проведения электронного анкетирования

Анкетирование проводится в соответствии с графиком на основе «Регламента проведения электронного анкетирования обучающихся» «Преподаватель глазами студента».

Электронное анкетирование проводилось путём заполнения обучающимися анкет в личных кабинетах студентов.

Студентам при анкетировании предлагалось оценить следующие качества преподавателя:

- излагает материал ясно и доступно, соблюдает логическую последовательность в изложении;
- умеет поддерживать активную работу студентов в ходе занятия;
- эффективно использует аудиовизуальные средства (слайды, демонстрации, презентации, интерактивную доску);
- демонстрирует культуру речи, чёткость дикции, нормальный темп изложения;
- ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности;
- доброжелателен и тактичен по отношению к студентам;
- объективен в оценке знаний студентов;
- располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом;
- общая оценка содержания преподаваемой дисциплины;
- общая оценка методики преподавания;
- комментарии.

Качественная характеристика оценивалась обучающимися по 5-балльной системе:

5 баллов – качества проявляются практически всегда или всегда;

4 балла – качества проявляются часто;

3 балла – качества проявляются редко;

2 балла – качества практически отсутствуют;

1 балл – качества отсутствуют;

0 баллов – не могу оценить.

3. Результаты электронного анкетирования

После проведения электронного анкетирования данные анкет были обработаны отделом мониторинга.

Средний балл оценок качественных показателей ППС приведён в таблице 4.

Таблица 4 – Средний балл оценок качественных показателей ППС

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных	Средний балл
ИКСС	Ст.преподаватель	Вересов Владимир Дмитриевич	52	4,92
РСР	Ст.преподаватель	Межевов Павел Александрович	52	4,96
РСР	Зав.кафедрой	Адонин Леонид Сергеевич	26	4,92
РСР	Зав.кафедрой	Передистов Евгений Юрьевич	30	4,9
РСР	Ст.преподаватель	Бойко Игорь Андреевич	34	4,62
РСР	Ассистент	Сидоркович Дарья Романовна	35	4,61
РСР	Доцент	Акимов Сергей Викторович	30	4,51
РСР	Доцент	Скалецкая Ирина Евгеньевна	39	4,33
РСР	Профессор	Ханин Самуил Давидович	34	3,31
ИТПИ	Доцент	Алексеев Александр Борисович	38	4,78
ИТПИ	Доцент	Дмитриева Оксана Михайловна	46	4,74
ИТПИ	Ст.преподаватель	Эль Сабаяр Шевченко Нидал	26	4,73
ИТПИ	Доцент	Лебедева Татьяна Сергеевна	28	4,68

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных	Средний балл
ИТПИ	Ст.преподаватель	Васильев Иван Андреевич	26	4,26
ИТПИ	Доцент	Козлова Людмила Петровна	27	3,51
СТЭД	Ст.преподаватель	Сотемская Марина Игоревна	45	4,88
СТЭД	Ст.преподаватель	Астафьев Василий Вячеславович	43	4,86
СТЭД	Доцент	Мешков Александр Владимирович	38	4,85
СТЭД	Декан	Шутман Денис Валерьевич	61	4,8
СТЭД	Доцент	Кумбашева Юлия Анатольевна	34	4,74
СТЭД	Преподаватель	Посохова Ольга Алексеевна	54	4,74
СТЭД	Ст.преподаватель	Николаева Людмила Александровна	32	4,69
СТЭД	Доцент	Иванов Андрей Анатольевич	27	4,59
СТЭД	Ст.преподаватель	Нагдиева Мариэт Сейфулаховна	48	4,39
СТЭД	Доцент	Ловцос Владимир Викторович	26	4,38

Диаграмма распределения оценок качественных показателей учебных занятий приведена на рисунке 1, где учтён средний балл.

Распределение оценок качественных показателей учебных занятий

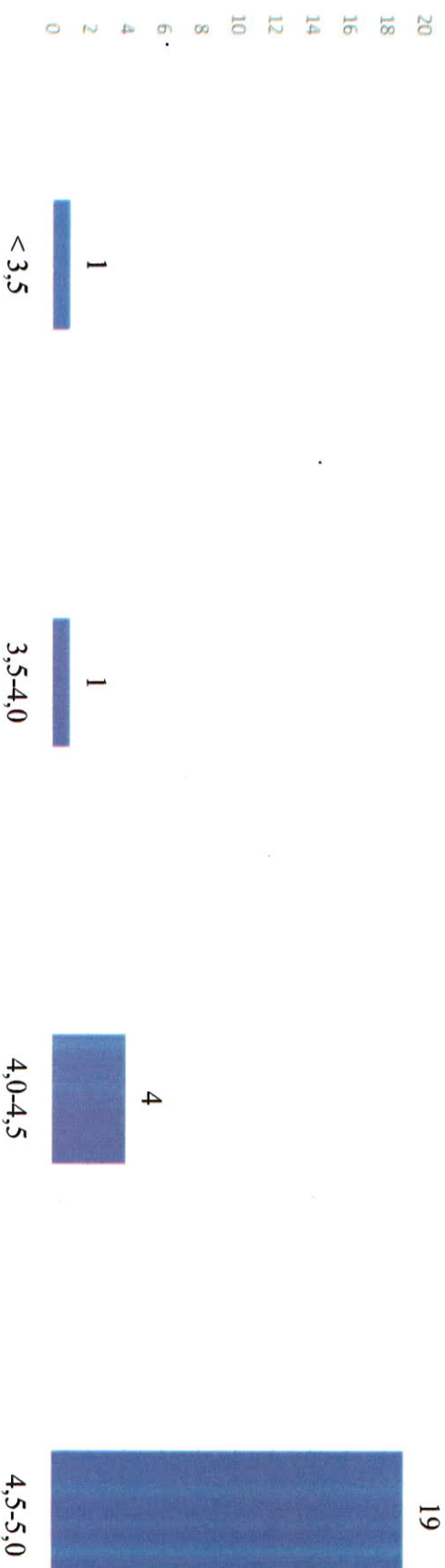


Рисунок 1 – Распределение оценок качественных показателей учебных занятий

4,5 - 5,0 – поставленные преподавателем цели при работе с обучающимися достигнуты полностью;

4,0 - 4,5 – поставленные преподавателем цели достигнуты, однако требуются улучшения;

3,5 - 4,0 – поставленные преподавателем цели в целом достигнуты, но требуются значительные улучшения;

<3,5 – задачи, поставленные преподавателем, не выполнены, имеются значительные недостатки, требующие исправления.

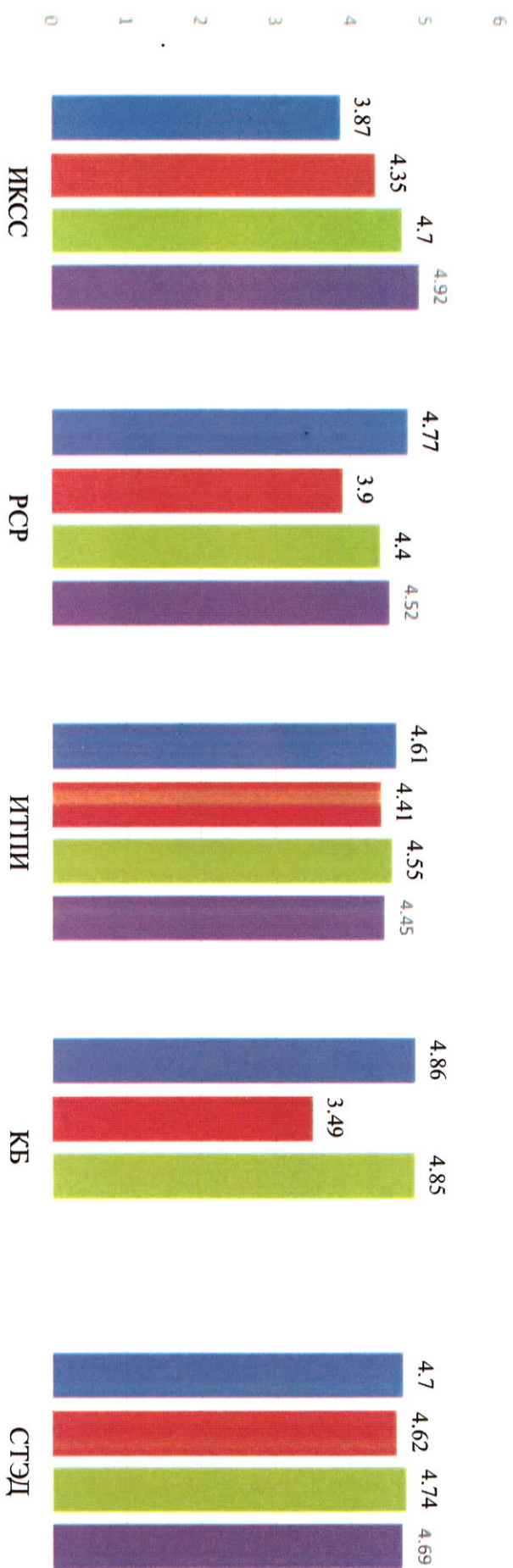


Рисунок 2 - Средняя оценка качества проводимых занятий по факультетам в динамике

На рисунках 3-6 приведены диаграммы средних оценок преподавателей по факультетам.

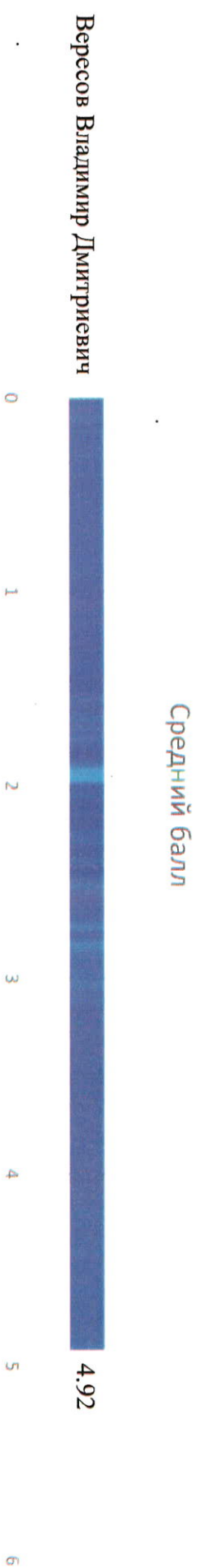


Рисунок 3 – ИКСС

Средний балл

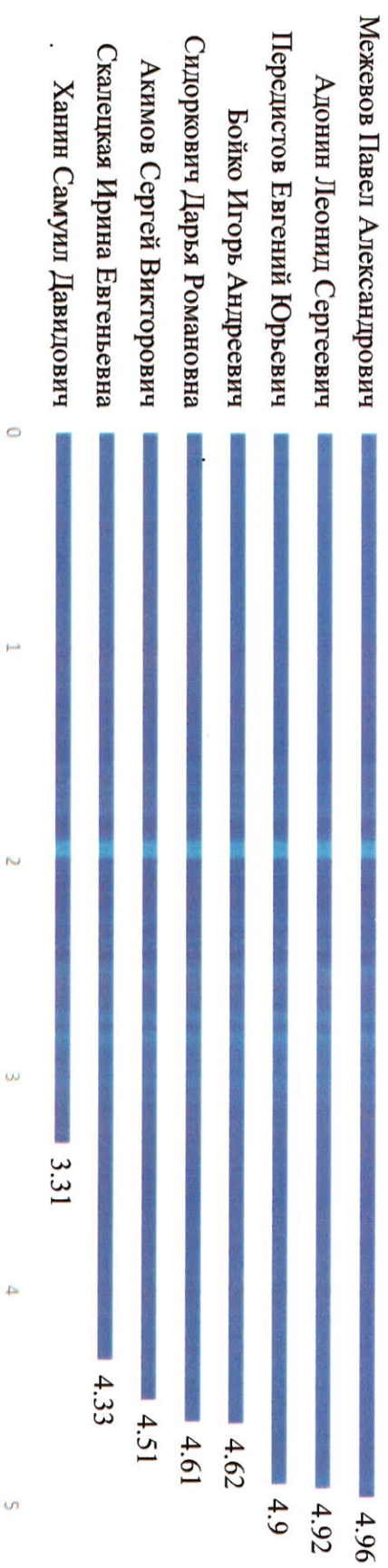


Рисунок 4– РСР

Средний балл

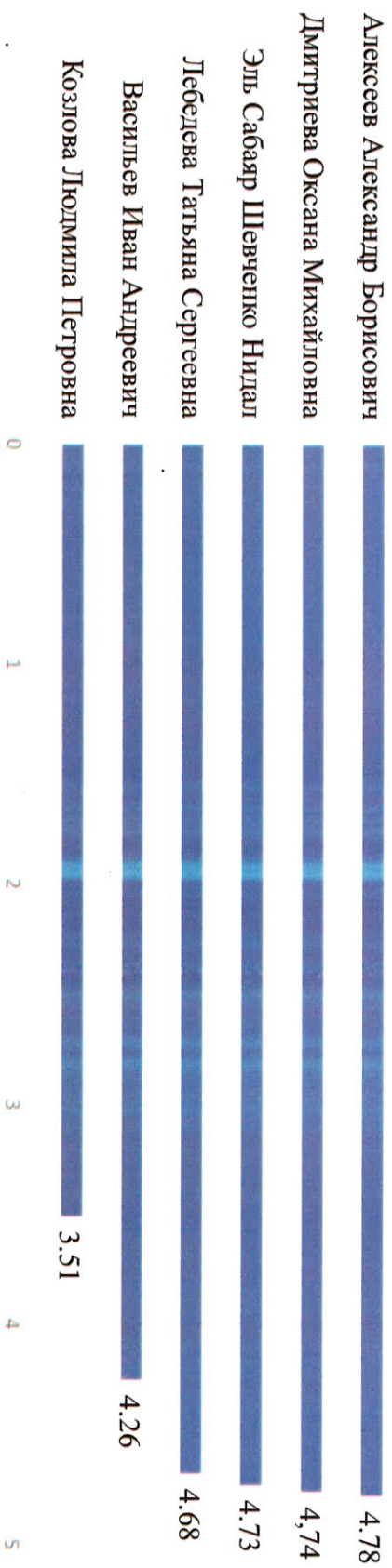


Рисунок 5- ИТПИ

Средний балл

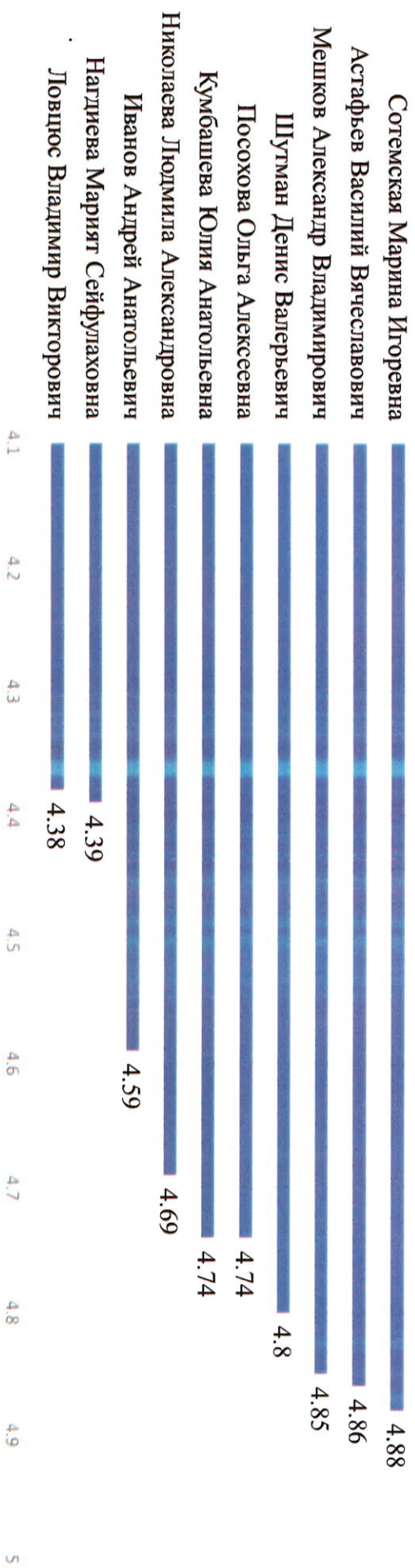


Рисунок 6 – СТЭД

Средняя оценка показателей качества учебных занятий ППС университета приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Общая средняя оценка показателей качества

Показатели оценки	Средний балл
Качество изложения материала	4,63
Активность работы студентов	4,52
Использование аудиовизуальных средств	4,43
Темп изложения, четкость дикции	4,63
Использование материала в будущей профессии	4,59
Доброжелательность, тактичность	4,58
Объективность в оценке знаний	4,61
Эрудиция, поведение, внешний вид	4,64
Содержание преподаваемой дисциплины	4,66
Методика преподавания	4,58
<i>Общий (средний) балл</i>	4,59

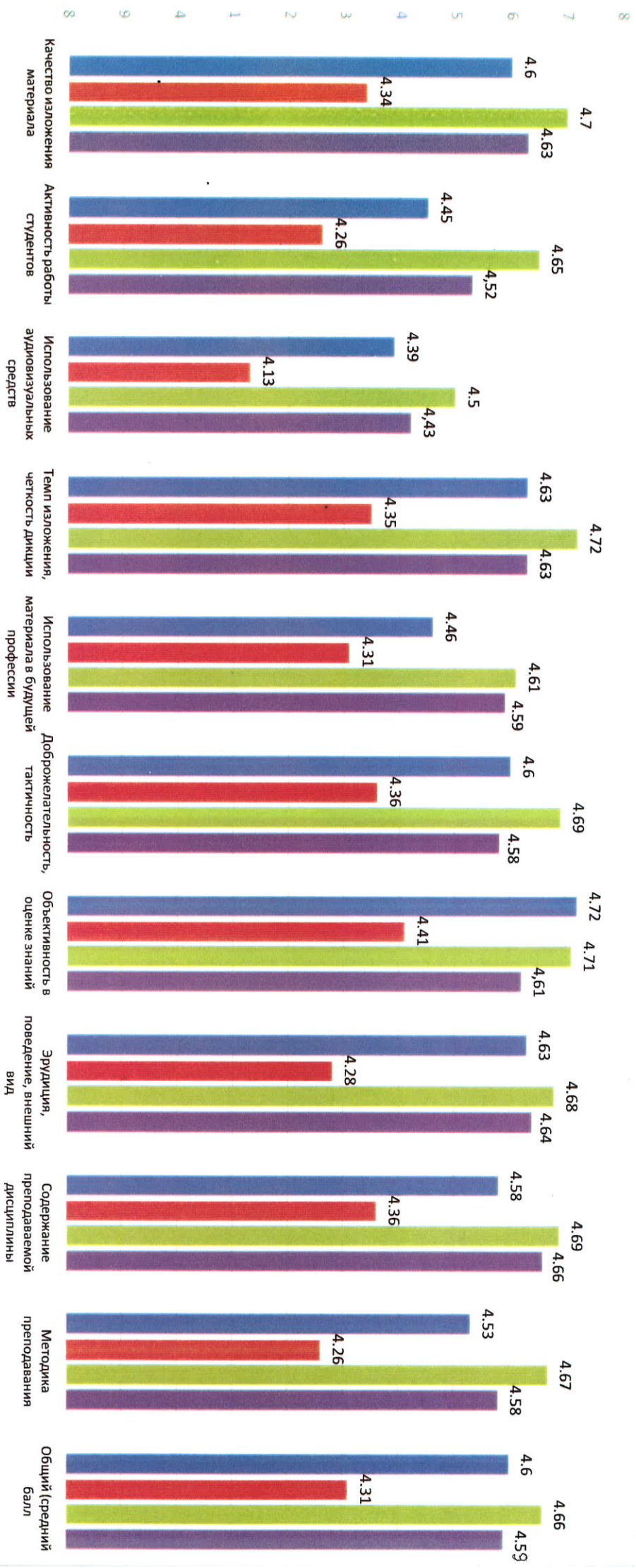


Рисунок 7 - Общая средняя оценка показателей качества в динамике

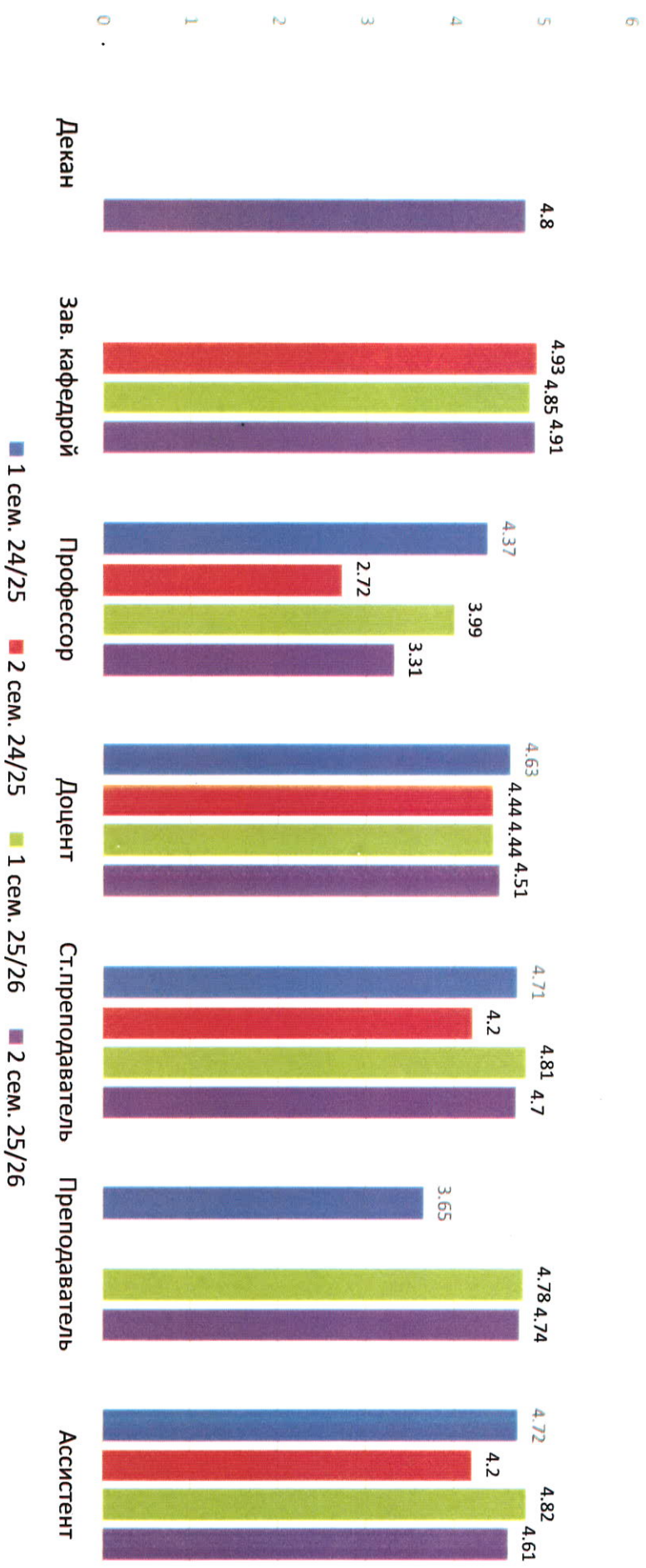


Рисунок 8 – Средняя оценка качества учебных занятий по категориям должностей в динамике

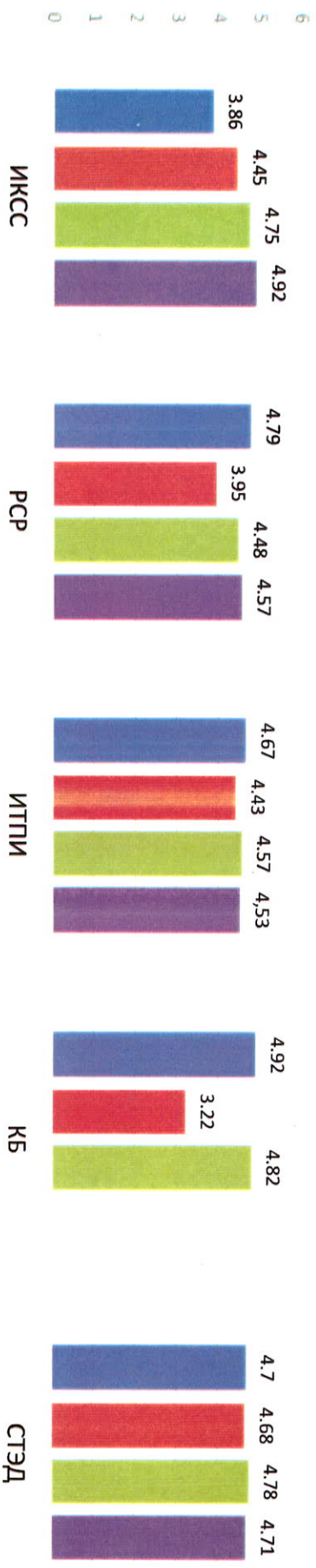
Результаты оценки студентами показателей качества (среднего балла) по факультетам приведены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты оценки показателей качества факультетов

№ п/п	Показатели качества				
		ИКСС	РСР	ИТПИ	СТЭД
1	Изложение материала	4,92	4,57	4,53	4,71
2	Активность работы студентов	4,92	4,41	4,34	4,68
3	Использование аудиовизуальных средств	4,98	4,32	4,38	4,48
4	Темп изложения, четкость дикции	4,94	4,55	4,44	4,77
5	Использование материала в будущей профессии	4,88	4,51	4,43	4,72
6	Доброжелательность, тактичность	4,9	4,52	4,4	4,71
7	Объективность в оценке знаний	4,84	4,58	4,49	4,69
8	Эрудиция, поведение, внешний вид	4,92	4,58	4,49	4,76
9	Содержание преподаваемой дисциплины	4,94	4,63	4,55	4,72
10	Методика преподавания	4,96	4,51	4,43	4,69
11	Общий (средний) балл	4,92	4,52	4,45	4,69

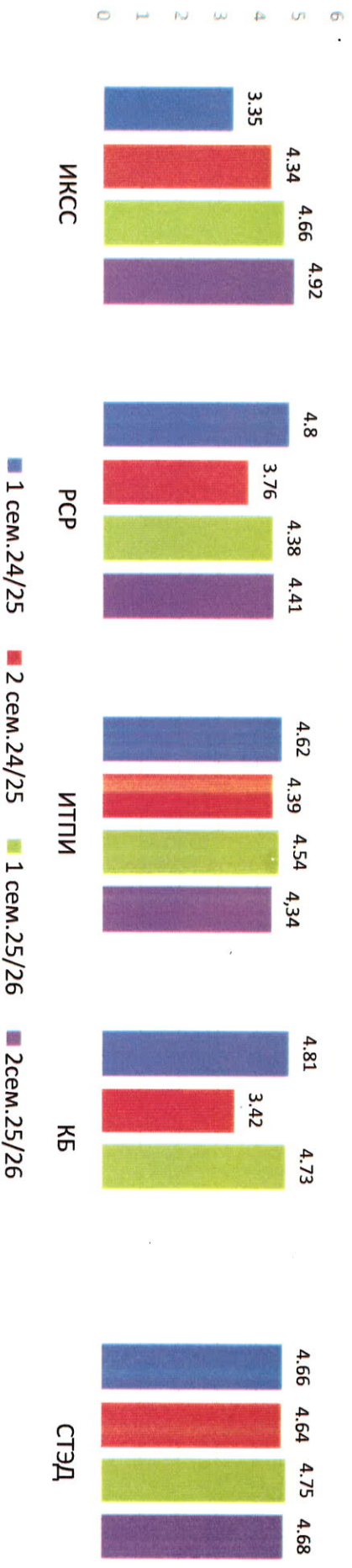
Показатель 1

Изложение материала

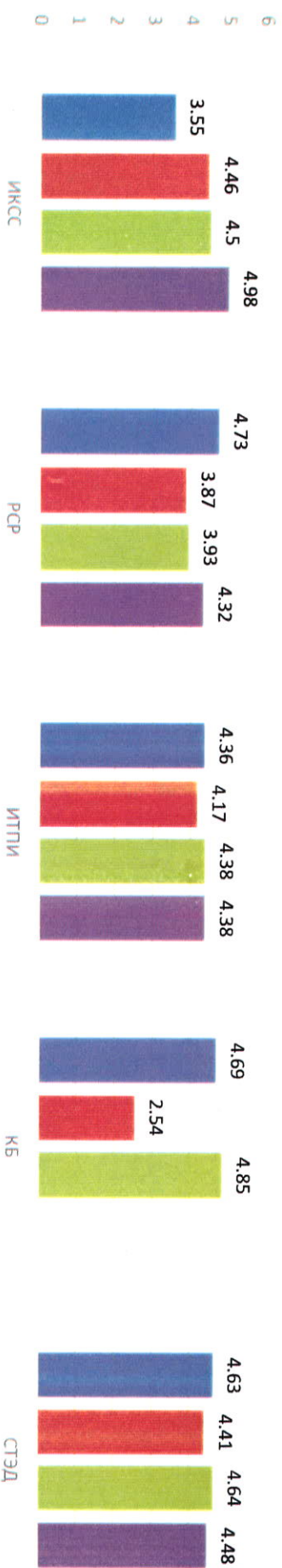


Показатель 2

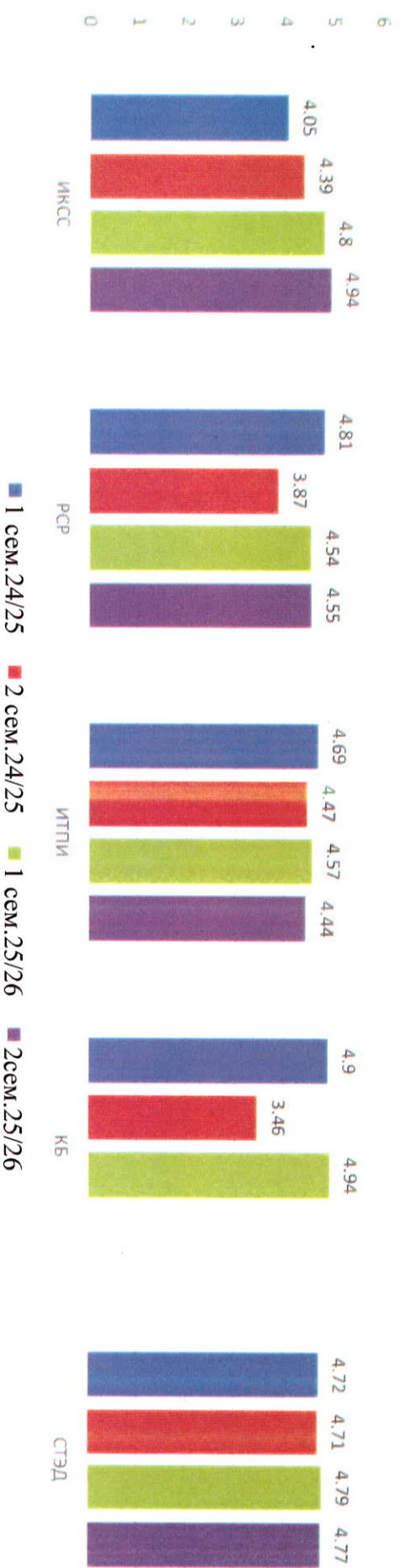
Активность работы студентов



Использование аудиовизуальных средств

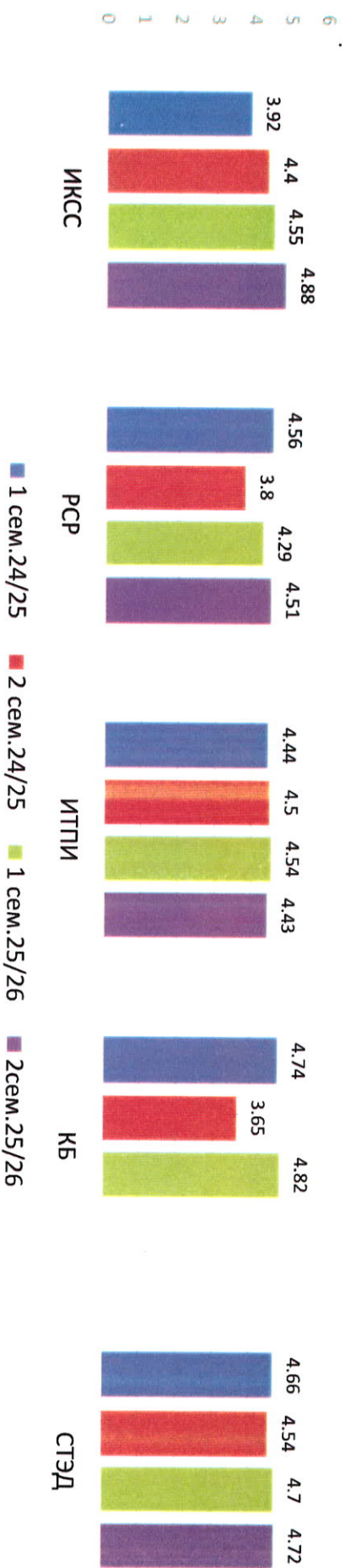


Темп изложения, четкость дикции



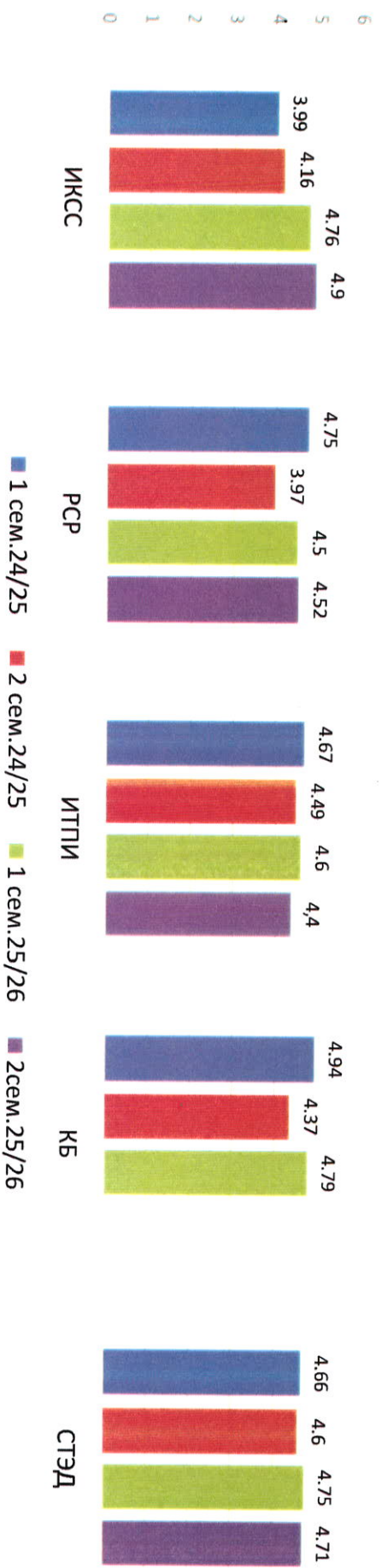
Показатель 5

Использование материала в будущей профессии



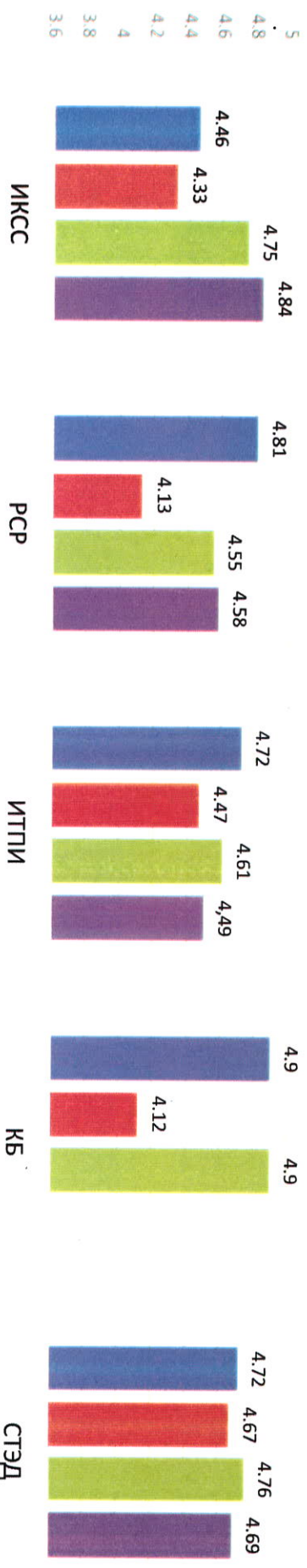
Показатель 6

Доброжелательность, тактичность



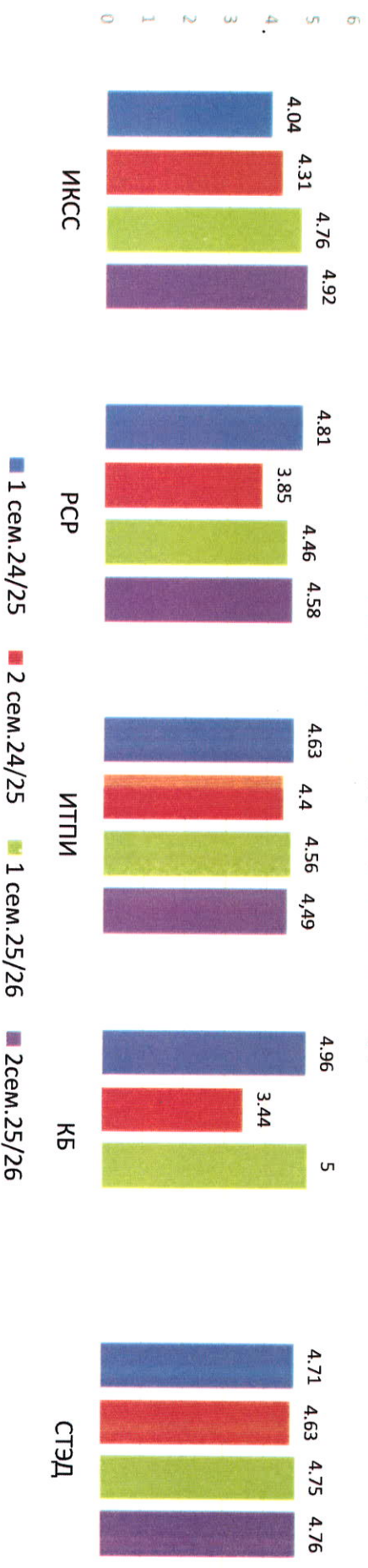
Показатель 7

Объективность в оценке знаний



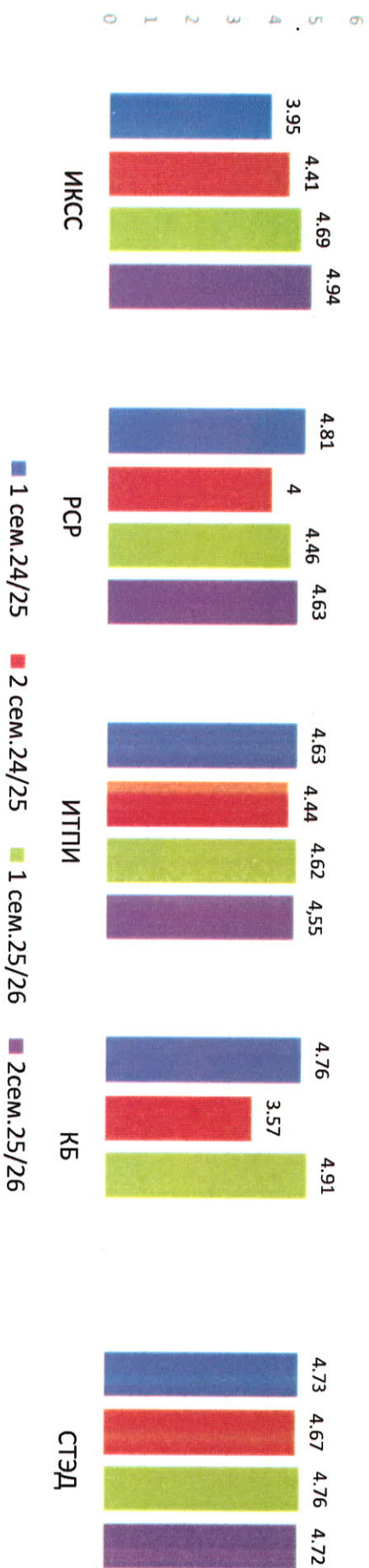
Показатель 8

Эрудиция, поведение, внешний вид



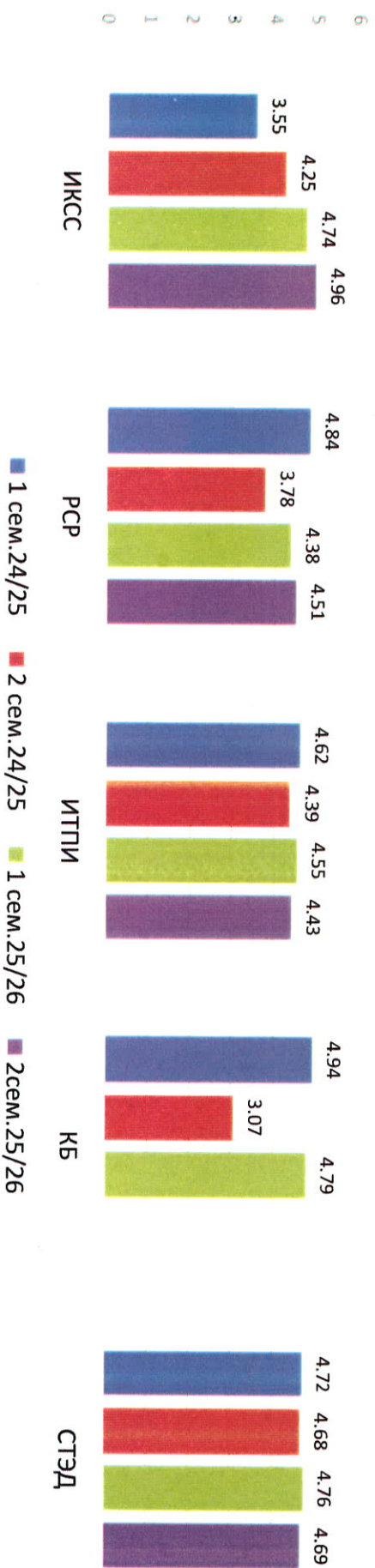
Показатель 9

Содержание преподаваемой дисциплины



Показатель 10

Методика преподавания



4. Обообщенные комментарии студентов

В соответствии с Регламентом проведения электронного анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студента» респондентам было предложено указать качества, характеризующие преподавателя, но не вошедшие в перечень показателей. Личностная оценка преподавателей обучающимися обработана и сгруппирована согласно комментариям студентов.

Положительные комментарии студентов	
Преподаносит материал доступно, ясно и понятно	Кумбашева Ю.А., Межевов П.А., Мешков А.В., Передистов Е.Ю., Скалецкая И.Е.
Владеет культурой общения, доброжелателен и тактичен	Астафьев В.В., Вересов В.Д., Николаева Л.А., Посохова О.А., Сотемская М.И., Шутман Д.В.
Отрицательные комментарии студентов	
Сложная подача материала, не использует аудиовизуальные средства	Ханин С.Д.
Опаздывает, пропускает занятия	Сотемская М.И., Ловцов В.В.

Выводы

Качество преподавания в университете, взаимоотношения между участниками образовательного процесса в большей степени соответствуют потребностям обучающихся. В отзывах обучающиеся отметили, что большинство преподавателей дружелюбны и деликатны по отношению к студентам, обладают высоким профессионализмом, несмотря на невысокие оценки, которые студенты выставили в этом семестре.

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

