

	МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)
СМК-ВНД-23/21	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ВНУТРЕННЯЯ НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

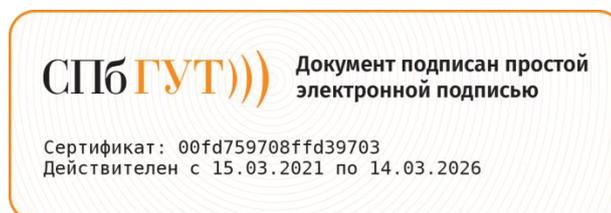


УТВЕРЖДАЮ
 Ректор СПбГУТ
 С.В. Бачевский
 15.03.2021

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Версия 1.0



Санкт-Петербург, 2021

Положение о фонде оценочных средств

1. Общие положения

1.1. Положение о фонде оценочных средств (далее - Положение) разработано на основе требований Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в действующей редакции), приказа Минобрнауки России от 5 апреля 2017 г. №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (в действующей редакции), приказа Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. №1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (в действующей редакции) и в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО).

1.2. Положение направлено на обеспечение работы механизмов оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре посредством использования фонда средств (далее - ФОС) в процессе реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее - ОПОП ВО, образовательная программа), программ аспирантуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» (далее - СПбГУТ, университет).

1.3. Положение устанавливает порядок разработки, процедуру согласования, утверждения, хранения и использования оценочных и методических материалов в виде ФОС в процессе контроля учебных достижений студентов по освоению ОПОП ВО и программ аспирантуры, реализуемых в университете.

1.4. Положение включает описание задач, функций ФОС, определяет требования к его структуре, содержанию и оформлению.

1.5. Действие Положения распространяется на все виды текущего контроля, промежуточной и государственной итоговой аттестации по всем формам обучения ОПОП ВО и программ аспирантуры, реализуемых в СПбГУТ.

1.6. Положение обязательно к применению на всех факультетах и кафедрах университета, обеспечивающих реализацию образовательных программ, программ аспирантуры согласно требованиям ФГОС ВО, в том числе с учетом требований профессиональных стандартов.

2. Определения и область применения

2.1. Фонд оценочных средств – это совокупность оценочных, диагностических средств и методических материалов по образовательной программе, а также описаний форм и процедур, предназначенных для оценивания уровня её освоения при самоконтроле и аттестации, а также система их хранения, поиска и использования.

2.2. ФОС обеспечивает решение оценочной задачи соответствия (или не соответствия) качества подготовки студентов и выпускников требованиям ФГОС ВО на разных этапах, а также по завершении освоения конкретной образовательной программы, программы аспирантуры. Для оценивания знаний и умений в составе ФОС выделяются контрольно-измерительные материалы (КИМ).

ФОС используется для проведения текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации учебных достижений студентов и аспирантов, определяет организацию и планирование результатов самостоятельной работы студентов.

2.3. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательных программ, программ аспирантуры и разрабатывается на основе требований ФГОС ВО по направлению и профилю подготовки, а также с учетом требований профессиональных стандартов.

2.4. Основными характеристиками ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения);
- системность содержания (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств);
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

2.5. Оценочные материалы служат основой для стыковки результатов обучения и уровня сформированности компетенций.

3. Принципы и условия формирования фонда оценочных средств

3.1. Педагогическими принципами разработки ФОС являются:

- валидность (соответствие поставленным целям обучения);
- репрезентативность содержания учебной дисциплины (в ФОС отражены все структурные элементы содержания дисциплины и связи между ними);
- значимость проверяемых знаний;
- взаимосвязь содержания и формы оценочных средств;
- системность (содержание оценочных средств связано общей структурой знания);
- комплексность и сбалансированность;

- вариативность содержания (наличие достаточного количества параллельных вариантов);
- дидактическая направленность (формирование у студентов стремления к повышению качества учебных достижений);
- темпированность (постепенное возрастание сложности и трудоемкости);
- своевременность (соответствие оценочных средств уровню и этапу обучения);
- использование традиционных и инновационных видов оценочных средств;
- коллективный характер разработки;
- использование новых форм оценивания (групповых, взаимооценок, экспертных оценок и др.).

3.2. Методологические условия создания ФОС:

- открытость и прозрачность (наличие стандартных процедур для всех форм оценивания, их документирование и доступность для всех категорий участников учебного процесса информации о правилах и процедурах, результатах оценивания);
- объективность и адекватность (наличие инструментов контроля над исполнением стандартных процедур, использование адекватных методов для оценки учебных достижений обучаемых);
- надёжность и эффективность;
- максимальное приближение системы оценивания и контроля к условиям будущей профессиональной деятельности выпускников.

3.3. Дидактическими условиями формирования ФОС являются полное и адекватное его соответствие:

- ФГОС ВО и ОПОП ВО, программе аспирантуры по соответствующему направлению подготовки (специальности), в том числе с учетом требований профессиональных стандартов;
- учебному плану и рабочей программе дисциплины по направлениям подготовки (специальности);
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины;
- структуре принятых видов аттестационных испытаний.

4. Цель и задачи фонда оценочных средств

4.1. Цель создания ФОС состоит в разработке инструментария для оценки качества подготовки обучающихся на каждом этапе обучения и соответствия подготовки требованиям, указанным в рабочей программе учебной дисциплины, программе практики, программе государственной итоговой аттестации.

4.2. Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки, с учетом требований профессиональных стандартов;
- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП ВО, программы аспирантуры, определенных в виде набора компетенций;
- оценка достижений студентов и аспирантов в процессе обучения с выделением положительных и (или) отрицательных результатов и планирование предупреждающих, корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

5. Основные функции фонда оценочных средств

К основным функциям ФОС относятся:

- установление качества освоения обучающимися образовательной программы;
- выявление динамики освоения всех видов учебной деятельности студентов и аспирантов, включая практики, научно-исследовательскую работу и др.;
- организация самоаттестации и самопроверки обучающимся своего уровня освоения знаниями, умениями, навыками, сформированности компетенций;
- проведение аттестации обучающихся, которые переводятся из других вузов или восстанавливаются для обучения.

6. Структура фондов оценочных средств

6.1. Оценочные средства составляют фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам образовательной программы, программы аспирантуры (Приложение А), практикам (Приложение Б), государственной итоговой аттестации (Приложение В).

6.2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) и практике, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы (компетенций выпускников);

- описание показателей и критериев оценивания результатов обучения и компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике определяются показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

6.3. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

7. Порядок разработки ФОС

7.1. ФОС разрабатывается по каждой составляющей учебного плана на кафедре, за которой закреплена данная составляющая: дисциплина, практика, государственная итоговая аттестация.

7.2. Если в рамках направления подготовки для разных профилей преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.

Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

7.3. Для очной и заочной форм обучения по одной и той же ОПОП ВО, программе аспирантуры, разрабатывается единый ФОС.

7.4. Формирование ФОС происходит в три этапа:

а) Основной этап:

- создание системы оценочных материалов;
- формирование структуры и содержания ФОС для каждого этапа формирования компетенции;

- разработка комплектов педагогических и контрольно-измерительных материалов (КИМ);
- подготовка «ключей» – наборов правильных ответов на каждое задание по вариантам;
- определение критериев и шкал оценивания;
- определение процедуры контрольно-оценочного процесса;
- определение методов обработки результатов.

б) Заключительный этап:

- разработка методического оснащения для каждого из субъектов процедур контроля и каждого этапа, в том числе инструкций для студентов и аспирантов; инструкций по выполнению контрольно-оценочного процесса для преподавателей, членов государственных экзаменационных комиссий, рецензентов и др., методических рекомендаций по использованию ФОС;

в) Апробация, осуществляемая на отдельных группах обучающихся с разным уровнем подготовленности.

Целью апробации ФОС является:

- определение трудности заданий;
- определение времени, необходимого на выполнение заданий;
- получение статистических характеристик апробируемых заданий (трудность, дифференцирующая способность и др.);
- выявление заданий, в которых есть существенные недостатки по содержанию и формулировкам;
- выявление случайных ошибок (опечаток, недостатков орфографии и пунктуации);
- выявление недостатков в инструкциях, методических материалах;
- получение экспертных характеристик апробируемых заданий (корректность формулировок, значимость, соответствие базовым учебникам и др.);
- получение статистических характеристик апробируемых педагогических и КИМ (надежность, распределение трудности заданий, средний первичный балл, корреляционные характеристики, информационные кривые и др.);
- получение экспертных характеристик апробируемых педагогических и КИМ (время выполнения отдельных заданий и работы в целом, качество инструкций, отношение тестируемых к работе и др.).

7.5. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях, рассматривается, утверждается заведующим кафедрой и хранится в составе рабочей программы дисциплины, практики, государственной итоговой аттестации на кафедре, за которой закреплен соответствующий элемент учебного плана.

7.6. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается лицом, ответственным за преподавание дисциплины, проведение практики, государственной итоговой аттестации.

8. Состав ФОС по учебной дисциплине

8.1. ФОС по учебной дисциплине используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов и аспирантов и является составной частью рабочей программы дисциплины.

8.2. Структурными элементами ФОС по учебной дисциплине являются:

1) перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

2) перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы (компетенций выпускников);

3) описание показателей и критериев оценивания результатов обучения и компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

4) типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

5) методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

8.3. Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике университет определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

8.4. В состав ФОС в обязательном порядке должны входить оценочные средства, указанные в рабочей программе дисциплины.

8.5. Разработка других оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению преподавателя, ведущего дисциплину.

9. Состав ФОС по практике

9.1. ФОС по практике входит в состав программы практики и включает в себя:

1) перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

2) перечень планируемых результатов обучения по практике, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы (компетенций выпускников);

3) описание показателей и критериев оценивания результатов обучения и компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

4) типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

5) методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

9.2. Комплексным средством оценивания может стать портфолио студента по итогам практики.

10. Фонд оценочных средств по государственной итоговой аттестации

10.1. ФОС для проведения государственной итоговой аттестации представляет собой совокупность оценочных и диагностических средств и методических материалов, предназначенных для установления в ходе аттестационных испытаний выпускников факта соответствия (или несоответствия) качества их подготовки требованиям ФГОС ВО.

10.2. ФОС по государственной итоговой аттестации входит в состав Программы государственной итоговой аттестации и включает в себя ФОС государственного экзамена (если экзамен предусмотрен по данной программе), ФОС выпускной квалификационной работы.

10.3. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

1) перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

2) описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

3) типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

4) методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

10.4. ФОС для оценки качества подготовки выпускника по направлению подготовки разрабатывается выпускающей кафедрой с учетом особенностей реализуемых образовательных программ, программ аспирантуры.

11. Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	<i>Деловая и/или ролевая игра</i>	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		профессиональные задачи.	
2	<i>Кейс-задача</i>	Проблемное задание, в котором предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения поставленной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	<i>Коллоквиум</i>	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
4	<i>Контрольная работа</i>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу учебной дисциплины.	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	<i>Курсовая работа (проект)</i>	Продукт научно-исследовательской работы студента или аспиранта, получаемый в результате решения комплекса задач, предполагающих выполнение реферативных, расчетных и исследовательских заданий. Позволяет оценить: а) умения обучающихся ориентироваться в информационном пространстве и самостоятельно собирать материал, обрабатывать, анализировать его, делать соответствующие выводы; б) уровень сформированности навыков практического и творческого мышления, аналитических, исследовательских навыков.	Перечень тем курсовых работ (проектов)
6	<i>Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты</i>	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную	Перечень тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута,

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		точку зрения.	дебатов
7	<i>Портфолио</i>	Целевая подборка работ студента или аспиранта, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
8	<i>Проект</i>	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
9	<i>Рабочая тетрадь</i>	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
10	<i>Разноуровневые задачи и задания</i>	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и	Комплект разноуровневых задач и заданий

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
11	<i>Расчетно-графическая работа</i>	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
12	<i>Реферат</i>	Продукт самостоятельной работы студента или аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
13	<i>Доклад, сообщение</i>	Продукт самостоятельной работы студента или аспиранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
14	<i>Собеседование</i>	Средство контроля, организованное как специальная беседа	Вопросы по темам / разделам

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	дисциплины
15	<i>Творческое задание</i>	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
16	<i>Тест</i>	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
17	<i>Тренажер</i>	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом или аспирантом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
18	<i>Эссе</i>	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

12. Ответственность за формирование ФОС и полномочия

12.1. Ответственным исполнителем за формирование ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена учебная дисциплина, практика, НИР, организация проведения ГИА.

Непосредственный исполнитель разработки ФОС назначается заведующим кафедрой из числа ППС кафедры. При этом ФОС может разрабатываться и формироваться как единолично ведущим преподавателем, так и творческим коллективом кафедры в соавторстве.

12.2. Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

12.3. Заведующий кафедрой обеспечивает экспертизу ФОС по учебной дисциплине и периодическую актуализацию ФОС (не реже 1 раза в 4 года).

12.4. Ответственность за координацию действий кафедр по созданию и управлению ФОС в целом по ОПОП ВО возлагается на выпускающую кафедру.

СОГЛАСОВАНО

Директор ДОКОД



С.И. Ивасишин

**МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»
(СПбГУТ)

Кафедра _____
(полное наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры _____
(Наименование кафедры)

« ____ » _____ 20__ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____ И.О.Фамилия
(Подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

(Наименование дисциплины)

Направление (специальность) подготовки

(Код и наименование направления подготовки (специальности))

Направленность (профиль) образовательной программы

Квалификация выпускника

(бакалавр/специалист/магистр/Исследователь. Преподаватель-исследователь)

Санкт-Петербург, 20__ г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине используется в целях оценки качества подготовки, которая осуществляется в двух основных направлениях: оценка уровня освоения планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) и оценка компетенций студентов (*аспирантов*¹).

Предметом оценивания являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся.

Процедуры оценивания применяются в процессе обучения на каждом этапе формирования компетенций посредством определения для отдельных составных частей дисциплины методов контроля – оценочных средств.

Основным механизмом оценки качества подготовки и формой контроля учебной работы студентов (аспирантов) являются текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация. Общие требования к процедурам проведения текущего контроля и промежуточной аттестации определяет внутренний локальный акт университета: Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. При проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов (аспирантов) используется ФОС.

1.1. Цель и задачи текущего контроля по дисциплине

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы _____ дисциплины
« _____ »,

(*Наименование дисциплины*)

уровня достижения планируемых результатов обучения - знаний, умений, навыков, компетенций, в ходе ее изучения при проведении занятий, предусмотренных учебным планом.

Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в освоении учебной дисциплины;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов (аспирантов);
4. подготовка к промежуточной аттестации.

В течение семестра при изучении дисциплины реализуется _____ система поэтапного оценивания уровня освоения.

(*традиционная / комплексная*)

За каждый вид учебных действий студенты (аспиранты) получают _____ .

(*оценку/зачтено/определенное количество баллов*)

В течение семестра студент (аспирант) может набрать _____

(*возможности получения максимальной оценки, набора определенного количества баллов*)

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по дисциплине

Цель промежуточной аттестации – проверка степени усвоения студентами (аспирантами) учебного материала, уровня достижения планируемых результатов

¹ Здесь и далее выбираем «аспирант» при составлении фонда оценочных средств для программ аспирантуры

обучения и сформированности компетенций на момент завершения изучения дисциплины.

Промежуточная аттестация проходит в форме _____ (экзамена/зачета).

Задачи промежуточной аттестации:

- определение уровня освоения учебной дисциплины;
- определение уровня достижения планируемых результатов обучения и сформированности компетенций;
- соотнесение планируемых результатов обучения с планируемыми результатами освоения образовательной программы в рамках изученной дисциплины.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Перечень компетенций (на примере дисциплины Педагогика высшей школы)

ОК-1 Способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень, добиваться нравственного и физического совершенствования своей личности;

ПК-51 Способность к реализации различных форм учебной работы.

2.2. Этапы формирования компетенций

Таблица 1²

Код компетенции	Этап формирования компетенции	Вид контактной работы	Тип контроля	Форма контроля
ОК-1, ПК-51	теоретический (информационный)	лекции, самостоятельная работа	текущий	опрос по заданиям для СРС
	практико-ориентированный	практические занятия, самостоятельная работа	текущий	проверочная работа по домашнему заданию, контрольная работа
ОК-1, ПК-51	оценочный	аттестация	промежуточный	зачет/экзамен

Применяемые образовательные технологии определяются видом контактной работы.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования (на примере дисциплины Педагогика высшей школы)

² В том случае, если процесс формирования компетенций имеет какие-либо особенности, связанные с этапами формирования, образовательными технологиями или формой контроля, описание каждой компетенции дается отдельной строкой

Таблица 2

Код компетенции	Показатели, критерии оценивания (планируемые результаты обучения)	Оценочные средства
<i>ОК-1</i>	Знает специфику и цели педагогики высшей школы, специфику гуманистической образовательной парадигмы Умеет использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений науки и культуры в качестве средств воспитания студентов Владеет готовностью к профессионально-педагогическому самосовершенствованию	<i>Теоретический этап:</i> собеседование, эссе, реферат, тест <i>Практико-ориентированный этап:</i> домашнее задание, контрольная работа <i>Оценочный этап:</i> вопросы к зачету, билеты к экзамену
<i>ПК-51</i>

Критерии, указанные в таблице 2, разработаны с учетом требований ФГОС ВО к конечным результатам обучения и создают основу для выявления уровня сформированности компетенций: минимального, базового или высокого.

Стандартные критерии оценивания

(далее приводится описание стандартных критериев, применяемых преподавателем по каждому оценочному средству, указанному в таблице 2)

Критерии оценки устного ответа в ходе собеседования:

- логика при изложении содержания ответа на вопрос, выявленные знания соответствуют объему и глубине их раскрытия в источнике;
- использование научной терминологии в контексте ответа;
- объяснение причинно-следственных и функциональных связей;
- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, формулировать собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- эмоциональное богатство речи, образное и яркое выражение мыслей.

Критерии оценки эссе:

- автором приведены яркие и выразительные факты для подтверждения своего мнения;
- аргументы соответствуют проблеме;
- мысли автором изложены четко с соблюдением норм русского языка.

Критерии оценки реферата:

- содержание раскрывает тему;
- логичность изложения материала при раскрытии темы, наличие выводов;
- оформление реферата соответствует установленным требованиям;
- реферат автором был представлен с использованием демонстрационного материала;
- качество выступления автора: свободное владение материалом; текст зачитывает; кратко и точно отвечает на вопросы и т.д.;
- результаты проверки текста реферата на оригинальность составили не менее 60%.

Критерии оценки ответа за экзамен/зачет:

при проведении экзамена/зачета в устном виде делаем ссылку на собеседование (см. выше),

при проведении экзамена/зачета в письменном виде, в виде теста, нужно привести стандартные критерии оценки, которые использует преподаватель в данном конкретном случае.

Порядок применения критериев оценки конкретизирован ниже, в разделе 4, содержащем оценочные средства для текущего контроля успеваемости и для проведения промежуточной аттестации по данной дисциплине.

3.2. Описание шкал оценивания

В процессе оценивания результатов обучения и компетенций на различных этапах их формирования при освоении дисциплины для всех перечисленных выше оценочных средств используется шкала оценивания, приведенная в таблице 3 (рекомендуемая).

Дихотомическая шкала оценивания используется при проведении текущего контроля успеваемости: при проведении собеседования, при приеме эссе, реферата, а также может быть использована в целях проведения такой формы промежуточной аттестации, как зачет (шкала приводится для всех оценочных средств из табл.2).

Таблица 3

Показатели оценивания	Описание в соответствии с критериями оценивания, приведенными в таблице 2	Оценка знаний, умений, навыков и опыта	Академическая оценка	
			по балльной шкале	по дихотомической шкале
Высокий уровень освоения	Демонстрирует полное понимание проблемы. Требования по всем критериям выполнены	«очень высокая», «высокая»	«отлично»	«зачтено»
Базовый уровень освоения	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Требования по всем критериям выполнены	«достаточно высокая», «выше средней», «базовая»	«хорошо»	«зачтено»
Минимальный уровень освоения	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Требования по большинству критериев выполнены	«средняя», «ниже средней», «низкая», «минимальная»	«удовлетворительно»	«зачтено»
Недостаточный уровень освоения	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Требования по многим критериям не выполнены	«очень низкая», «примитивная»	«неудовлетворительно»	«не зачтено»

(при использовании преподавателем других шкал, например, 100-балльной шкалы для теста, вводится соответствующая шкала оценивания дополнительно к пятибалльной или дихотомической шкале)

При проведении промежуточной аттестации по данной дисциплине в форме экзамена используется пятибалльная шкала оценивания.

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

(в данном разделе в обязательном порядке приводятся типовые задания для каждого оценочного средства текущего контроля и промежуточной аттестации, указанного в табл. 2)

4.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

СОБЕСЕДОВАНИЕ

Перечень вопросов для подготовки к собеседованию по темам дисциплины

Тема 1. *Теоретико-методологические основы педагогики высшей школы*

Сущностная характеристика педагогики как науки. Объект, предмет и категории педагогики высшей школы.

Высшее образование как ценность. Современные тенденции развития, функции и задачи высшего образования как социального института.

Высшее образование как система. Типы и виды высших учебных заведений. Законодательно-нормативная база.

Высшее образование как результат. Уровни профессионального образования и уровни развития профессионализма.

Высшее образование как педагогический процесс.

Функции и задачи современной педагогики высшей школы.

(и так далее - по всем темам, для которых предусмотрено проведение собеседования)

Собеседование оценивается на основе данных таблиц 2 и 3.

ЭССЕ (пример оформления в составе ФОС дисциплины Педагогика высшей школы)

После рассмотрения на лекционном занятии основных категорий педагогики и ее современных парадигм, присутствующих в современной теории и практике образования, обучающимся предлагается задание в виде написания сочинения на тему: «Мое отношение к образовательным парадигмам». В нем обучающийся должен на основе анализа рассмотренных образовательных парадигм выразить личное отношение к ним и убедительно показать наибольшую целесообразность одной. Данное сочинение пишется в жанре эссе и по объему не должно превышать 2-3 печатных страницы (14 шрифтом Times New Roman, полуторным интервалом).

Некоторые общие признаки эссе:

- небольшой объем;
- конкретная тема;
- подчеркнуто субъективная трактовка темы;
- свободная композиция, склонность к парадоксам, ориентация на разговорную речь и т.д.

Отличительные особенности стиля эссе:

- образность;
- афористичность;
- парадоксальность.

Для передачи личности восприятия, освоения мира автор эссе:

- привлекает многочисленные примеры;

- проводит параллели;
- подбирает аналогии;
- использует всевозможные ассоциации.

Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности:

- метафоры;
- аллегорические и притчевые образы;
- символы;
- сравнения.

Эссе оценивается на основе получения интегрального результата по совокупности показателей оценки по ниже приведенным критериям.

Развернутые критерии выставления оценки за эссе (*пример*):

№	Показатели оценки	Оценка			
		5	4	3	не зачтено
1	Общие признаки				
	- небольшой объем				
	- конкретная тема				
	- подчеркнуто субъективная трактовка темы				
	- свободная композиция, склонность к парадоксам, ориентация на разговорную речь				
2	Отличительные особенности стиля эссе				
	- образность				
	- афористичность				
	- парадоксальность				
3	Для передачи личности восприятия, освоения мира автор эссе				
	- привлекает многочисленные примеры				
	- проводит параллели				
	- подбирает аналогии				
	- использует всевозможные ассоциации				
4	Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности				
	- метафоры				
	- аллегорические и притчевые образы				
	- символы				
	- сравнения				
Итоговая оценка					
Уровень освоения компетенции ПК-51 способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем		высокий	базовый	минимальный	недостаточный

РЕФЕРАТ, ДОКЛАД

Примерные темы рефератов, докладов
(пример для дисциплины Педагогика высшей школы)

1. Болонский процесс интеграции систем высшего профессионального образования в Европе.
 2. Основные тенденции развития и результаты модернизации системы высшего образования в России.
 3. Задачи высшего учебного заведения как социального института.
 4. Высшее образование как система. Законодательно-нормативная база высшего образования.
 5. Разновидности образовательных учреждений высшего образования. Лицензирование и аккредитация образовательных учреждений.
 6. Высшее образование как результат. Уровни образования и уровни профессионализма.
 7. т.д.
- Реферат, доклад оценивается на основе данных таблиц 2 и 3.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Время выполнения теста: ___ минут

Количество заданий для одного варианта: ___

Тематическая структура

аттестационных педагогических измерительных материалов (АПИМ)

№ заданий	Контролируемые разделы (темы) дисциплины ³	Код контролируемой компетенции
1-3		
4-6		
.....		
20-25		

(Примерные тестовые задания в составе ФОС дисциплины Педагогика высшей школы)

1. В задачи педагогики высшей школы в рамках реализации ею теоретической функции входят (выбрать несколько вариантов ответа):
 - а) обоснование сущности, аспектов и функций высшего образования;
 - б) определение принципов, методов и способов управления профессионально-педагогическими системами, мониторинга профессионально-образовательного процесса и профессионального развития обучающихся;
 - в) разработка теоретико-методологических основ профессионального образования и методик проведения исследований в профессиональной педагогике;
 - г) анализ современного состояния и прогнозирование развития высшего образования в нашей стране и за рубежом;
 - д) выявление закономерностей обучения, воспитания и развития личности с высшим образованием;
 - е) обоснование образовательных стандартов и содержания высшего образования;
 - ж) разработка новых принципов, методов, систем и технологий высшего образования;
 - з) изучение истории развития высшего образования и педагогической мысли.

³ Наименование темы (раздела) или тем (разделов) взято из рабочей программы дисциплины

2. Дайте определение:

Методы обучения – это ...

3. Дополните предложение:

Исходные положения о способе достижения дидактической цели – это ... обучения.

4. Назовите не менее 2 требований к проведению лабораторных занятий.

5. Установите соответствие принципов и правил андрагогического обучения:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1) совместной деятельности | А) полнота понимания вопросов, проблемы |
| 2) индивидуальности | Б) относительная свобода выбора целей, содержания и методов обучения преподавателями |
| 3) опоры на опыт обучающегося | В) содержание обучения ориентируется на решение конкретных профессиональных задач |
| 4) контекстности | |
| 5) осознанности | |
| 6) элективности | |

.....

21. Перечислите коммуникативные барьеры психологического характера, встречающиеся при педагогическом общении.

22. Дополните предложение:

23. Структура учебного процесса включает в себя следующие компоненты:

- 1) _____,
- 2) _____,
- 3) _____,
- 4) _____,
- 5) _____,
- 6) _____,
- 7) _____,
- 8) _____.

24. Тестовые задания, содержащие утверждение, и несколько ответов, из которых один правильный, это -

1. задания открытой формы;
2. задания на соответствие;
3. задания закрытой формы;
4. задания на установление правильной последовательности.

25. Тестовые задания, содержащие утверждение, в котором пропущено одно слово или несколько слов, или цифра, или формула, или схема, это -

1. задания открытой формы;
2. задания на соответствие;
3. задания закрытой формы;
4. задания на установление правильной последовательности.

Развернутые критерии выставления оценки за тест (*пример*)

Тестовое задание оценивается по номинальной шкале, простейшим случаем которой является дихотомическая шкала (1 балл за правильный ответ, 0 баллов за неправильный ответ). По такой шкале оценивается все задание целиком, а не одна из его частей. Итоговая оценка по тесту формируется путем суммирования набранных баллов и отнесения их к общему количеству вопросов в задании. Помножив полученное значение на 100%, приводим итоговую оценку к традиционной следующим образом:

№	Показатели оценки	Оценка			
		5	4	3	2
1	90% - 100 %	V			
2	70% - 90%		V		
3	50% - 70%			V	
4	менее 50%				V
Уровень освоения компетенций		высокий	базовый	минимальный	недостаточный

Составитель _____ ФИО

Критерии выставления оценки за контрольную работу:

№	Показатели оценки	Оценка			
		5	4	3	не зачтено
1	Качество подготовки материала				
	- соответствие содержания представленного материала поставленной задаче				
	- представлена полная, релевантная, достоверная информация				
	- при подготовке использованы современные источники информации (базы данных, публикации в журналах, монографии и др.)				
2	Качество обработки материала				
	- умение систематизировать и структурировать подготовленный материал				
	- умение обобщить подготовленный материал				
	- способность подготовить обзор на основе систематизированного материала и сделать грамотные выводы				
3	Качество представления материала				
	- Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий (наличие грамотно составленной презентации по теме доклада, сообщения)				
	- Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения				
	- Наличие выводов по работе, их оригинальность и новизна				
4	Общее впечатление от работы				
	- общий уровень грамотности				
	- стиль изложения				
	- качество иллюстративного материала				
	- соблюдение сроков выполнения работы				
5	Возможность использования материала работы как источника дополнительных знаний по дисциплине				
Итоговая оценка					
Уровень освоения компетенции В-1 способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем		высокий	базовый	минимальный	недостаточный

Составитель _____ И. О. Фамилия

(подпись)

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
(ДИСКУССИИ, ДИСПУТА, ДЕБАТОВ)**

1. Болонский процесс интеграции систем высшего профессионального образования в Европе.
2. Основные тенденции развития и результаты модернизации системы высшего образования в России.
3. Задачи высшего учебного заведения как социального института.
4. Высшее образование как система. Законодательно-нормативная база высшего образования.
5. Разновидности образовательных учреждений высшего образования. Лицензирование и аккредитация образовательных учреждений.
6. Высшее образование как результат. Уровни образования и уровни профессионализма.

Критерии выставления оценки за участие в дискуссии могут иметь вид:

Критерии выставления оценки за участие в дискуссии, полемике

№	Показатели оценки	Оценка, (+/-)			
1	Желание принять участие в дискуссии, полемике				
2	Соответствие задаваемых вопросов теме дискуссии, полемики				
3	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность аргументации				
4	Владение дополнительной достоверной, релевантной информацией				
5	Внесение собственных предложений по существу вопроса				
6	Рефлексия обучающихся				
Итоговая оценка					
Уровень освоения компетенции ПК-1					
		высокий	базовый	минимальный	недостаточный

Составитель _____ И. О. Фамилия

○ Оценочные средства промежуточной аттестации

Перечень теоретических вопросов (заданий), выносимых на экзамен (зачет), разрешенных учебных и наглядных пособий, средств материально-технического обеспечения и типовые практические задания (задачи)

1. Сущностная характеристика педагогики как науки. Объект, предмет и категории педагогики высшей школы.
2. Высшее образование как ценность. Современные тенденции развития, функции и задачи высшего образования как социального института
3. Высшее образование как система. Типы и виды высших учебных заведений. Законодательно-нормативная база
4. Высшее образование как результат. Уровни профессионального образования и уровни развития профессионализма
5. Высшее образование как педагогический процесс

6. Функции и задачи современной педагогики высшей школы
 7. Понятия и характеристики целей образования. Компетентностный подход

приводится полный перечень вопросов по дисциплине, необходимых для сдачи студентом зачета или экзамена

Представленный Перечень теоретических вопросов (заданий) является основой для генерирования вопросов к зачету (если в форме промежуточной аттестации по дисциплине выступает зачет) и для генерирования экзаменационных билетов.

Развернутые критерии выставления оценки за зачет содержатся в таблице 5.

Таблица 5

(Приведенный пример может быть откорректирован составителем по части содержания показателей оценки)

№	Вопрос, номер компетенции	Показатели оценки			
		5	4	3	2
1	Первый вопрос (ОП-3)	Тема разносторонне проанализирована, ответ полный, ошибок нет, предложены обоснованные аргументы и приведены примеры эффективности аналогичных решений	Тема разносторонне раскрыта, ответ полный, <i>допущено не более 1 ошибки</i> , предложены обоснованные аргументы и приведены примеры эффективности аналогичных решений	Тема освещена поверхностно, ответ полный, <i>допущено более 2 ошибок</i> , обоснованных аргументов не предложено	Ответы на вопрос билета практически не даны
2	второй вопрос (ПК-1)	задача решена без ошибок, обучающийся может дать все необходимые пояснения к решению, сделать выводы	задача решена без ошибок, но обучающийся не может пояснить ход решения и сделать необходимые выводы	задача решена с одной ошибкой, при ответе на вопрос ошибка замечена и исправлена самостоятельно	задача не решена или решена с двумя и более ошибками, пояснения к ходу решения недостаточны
3	дополнительные вопросы (ОК-3)	ответы даны на все вопросы, показан творческий подход	ответы даны на все вопросы, творческий подход отсутствует	ответы на дополнительные вопросы ошибочны (2 и более ошибок)	ответы на дополнительные вопросы практически отсутствуют
Итоговая оценка					
Уровень освоения компетенций ОК-3, ПК-1		высокий	базовый	минимальный	недостаточный

Для получения оценки «зачтено» обучающиеся должны показать уровень освоения всех компетенций, предусмотренных программой данной дисциплины, не ниже минимального.

если преподаватель выставляет дифференцированную оценку или проводит рейтингование студентов (аспирантов), используется следующая формулировка:

Для получения оценки «отлично» обучающийся должен показать высокий уровень освоения всех компетенций, предусмотренных программой данной дисциплины, оценки «хорошо» - базовый уровень, оценки «удовлетворительно» - минимальный уровень освоения.

○ **Комплект экзаменационных билетов⁴**

В экзаменационном билете присутствует ___ вопросов (*преподаватель указывает количество вопросов, необходимое для выявления уровня освоения компетенций, изучение которых происходит в рамках данной дисциплины, от двух до четырех - включительно*) теоретической и практической направленности. Теоретические вопросы позволяют оценить уровень знаний и частично – умений, практические – уровень умений и владения компетенцией.

В СПбГУТ принята следующая форма экзаменационных билетов:

УТВЕРЖДЕНО НА КАФЕДРЕ _____ Дисциплина _____ Зав.кафедрой _____ «__» _____ 201_ г.	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч- Бруевича»
Курс _____ Факультет _____	
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № _____	
1. _____ . _____ . _____	
2. _____ . _____ . _____	
3. _____ . _____ . _____	
4. _____ . _____ . _____	

Развернутые критерии выставления оценки за экзамен содержатся в таблице 5.

⁴ Комплект экзаменационных билетов ежегодно обновляется и прилагается к ФОС

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

5.1. Методические материалы для текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предусматривает систематическое оценивание процесса обучения, с учетом необходимости обеспечения достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине (уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетенций), а также степени готовности обучающихся к профессиональной деятельности.

Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, (аспирантов) предусматривает решение следующих задач:

- оценка качества освоения студентами (аспирантами) основной профессиональной образовательной программы;
- аттестация студентов (аспирантов) на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы (программы аспирантуры);
- поддержание постоянной обратной связи и принятие оптимальных решений в управлении качеством обучения студентов (аспирантов) на уровне преподавателя, кафедры, факультета и университета.

В начале учебного изучения дисциплины преподаватель проводит входной контроль знаний студентов (аспирантов), приобретённых на предшествующем этапе обучения.

(в состав ФОС включаются только оценочные средства, указанные в таблице 2)

Задания, реализуемые только при проведении текущего контроля

Реферат, доклад – это разновидность самостоятельной учебно-исследовательской работы студента (аспиранта), где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Цель написания реферата состоит в закреплении имеющихся у студентов (аспирантов) навыков самостоятельной работы. В процессе работы над рефератом студент (аспирант) получает дополнительную возможность проявления своих творческих способностей, что находит выражение в таком представлении материала, которое позволит развить умение популярно излагать сложные вопросы и применить системный подход для последующего обобщения полученных результатов.

Структура и содержание реферата определяется целью выполнения работы. Если основной целью является углубленное изучение какого-либо вопроса или темы изучаемой дисциплины, то работу можно свести к краткому изложению реферируемой научной работы, книги или статьи. Если же реферирование производится для того, чтобы подготовить доклад на заданную тему, то имеет место критический обзор литературы и других источников.

Работа студента (аспиранта) над рефератом состоит из следующих этапов:

- выбор темы на основе перечня, разработанного кафедрой;
- уяснение актуальности данной темы, цели и задач, которые необходимо решить;
- составление предварительного плана работы по теме реферата;
- накопление и подготовка информационного материала;

- обобщение материала и написание реферата;
- оформление в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам;
- защита реферата на семинаре или конференции.

Содержание материала должно быть логичным, его изложение носит проблемно-поисковый характер. Студент (аспирант) вправе избрать для реферата, доклада любую тему в пределах программы изучаемой учебной дисциплины. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы реферата, доклада, имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы. Реферат, доклад должен отражать: знание современного состояния проблемы; обоснование выбранной темы; использование известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой; актуальность поставленной проблемы; материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время. Рекомендуемый объем реферата 10-15 страниц компьютерного (машинописного) текста, доклада - 2-3 страницы.

В основе работы над выполнением реферата лежит предварительный план, который состоит обычно из трех-четырех вопросов, а в процессе работы он уточняется и конкретизируется. План определяет структуру, содержание и логическую взаимосвязь частей. При составлении предварительного плана работы по теме, в основной части реферата особое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Целесообразно предварительно намеченный план согласовать на консультации с преподавателем кафедры, ведущим семинарские занятия или читающим лекционный курс. План не следует излишне детализировать, в нем перечисляются основные, центральные вопросы темы в логической последовательности. Главы можно не разбивать на параграфы.

Структура реферата

Титульный лист (*оформляется по шаблону*)

Содержание

Введение (*содержит: актуальность, цель, задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели*).

Основная часть (*детализируется в соответствии с планом реферата*)

1. Теоретические основы рассматриваемого процесса, принципа, явления, функции, опыта и т.д. (*О чем идет речь?*)

2. Проблемы практической реализации рассматриваемого процесса, принципа, явления, функции, опыта и т.д. (*В чем суть проблемы?*)

Заключение

- Краткое изложение (аннотация) полученных результатов раскрытия изучаемой темы

- Собственное отношение к описанной проблеме (*Что Вы думаете по существу темы и что предлагаете?*)

Список использованных источников

Приложения

В содержании с указанием номеров страниц перечисляются такие составляющие реферата, как, введение, основная часть, заключение, список использованных источников и приложения (если они присутствуют).

Актуальность темы реферата определяется востребованностью информации по данному вопросу в обществе в целом, и – в научных кругах, в частности. Цель выполнения реферативной работы ставит перед студентом (аспирантом) преподаватель во время выдачи индивидуального задания. Задачи, которые должны быть решены для достижения данной цели, студент (аспирант) формулирует самостоятельно. На основе этого формируется предварительный план работы по теме. Во введении помимо актуальности рассматриваемой проблемы, целей и задач, следует отметить, в каких произведениях известных ученых рассматривается изучаемая проблема.

Накопление и подготовка информационного материала – в зависимости от основной цели – охватывает как истоки, с которых началось изучение данного вопроса, так и современные представления и концепции. На данном этапе необходимо обращать внимание на современные источники информации со сроком давности за последние 3 года и указывать на их использование в списке источников информации.

Существенную помощь в ознакомлении с библиографией могут оказать библиотечные каталоги (алфавитный, систематический, предметный), библиографические указатели (учетно-регистрационные, научно-вспомогательные, рекомендательные, критические), справочная литература (энциклопедии, словари, предметные указатели в трудах отдельных ученых-экономистов). Определенную помощь могут оказать различные библиографические пособия по отдельным отраслям знаний, выпускаемые специальными центрами информации. Кроме того, крупнейшие библиотеки страны, такие как Российская национальная библиотека, Государственная национальная библиотека, выпускают рекомендательные библиографические указатели.

Реферат должен быть написан ясным языком, без повторов, сокращений, противоречий между отдельными положениями. Приводимые в тексте цитаты из научной литературы, а также статистические данные должны быть снабжены соответствующими ссылками на источники информации, из которых они взяты, с указанием автора, названия работы, издательства, года издания, тома, страницы. **В перечень использованных источников и Интернет-ресурсов не могут быть включены рефераты, прочие готовые студенческие работы, а также ссылки на сайты рефератов, шпаргалок и проч.**

В заключении приводятся основные выводы и прочие обобщения, сделанные в ходе работы над рефератом.

Список использованных источников содержит перечень источников информации, на которые были сделаны ссылки в ходе выполнения работы. Перечень должен содержать не менее пяти источников.

Приложения, в отличие от всего остального, не являются обязательной составляющей реферата. В приложения могут быть вынесены материалы, помещенные которых по тексту нецелесообразно по каким-либо причинам: они могут быть слишком объемны, могут иметь промежуточный характер, могут быть неудобны для восприятия по тексту и т.д.

При работе над рефератом необходимо внимательно изучить соответствующую теме литературу, включая монографии, статистические сборники, материалы,

публикуемые в научных журналах. Источниками фактического материала могут служить статистические сборники, газеты, журналы.

Особое внимание нужно обратить на использование Интернет-ресурсов. Существует великое многообразие электронных источников информации. Ссылки на эти источники допустимы лишь при условии, что студент (аспирант) указывает не только фамилию автора, название использованного материала и электронный адрес, по которому материал размещен, но и кем размещен данный материал, со ссылкой на ответственных за размещение.

Подготовленная информация конспектируется и/или систематизируется на электронном носителе в соответствии с предварительно намеченным планом. В процессе изучения материалов по теме реферата студент (аспирант) располагает материалом в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной, фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте реферата. В этом случае происходит изменение предварительного плана реферата.

Необходимым требованием является представление материала в обобщенном виде. Студент (аспирант) обобщает накопленный и подготовленный материал и делает выводы, пользуясь системным подходом.

Выводы, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в реферате, составляют значительную часть заключения.

Структура тезисов доклада

ФИО и № гр. студента (аспиранта)

Тема:

Введение (*содержит: актуальность, цель и основные задачи раскрытия проблемы*).

Основная часть

1. Теоретические основы рассматриваемого процесса, принципа, явления, функции, опыта и т.д. (*О чем идет речь?*)

2. Проблемы практической реализации рассматриваемого процесса, принципа, явления, функции, опыта и т.д. (*В чем суть проблемы?*)

Заключение

- Краткое изложение (аннотация) полученных результатов раскрытия изучаемой темы

- Собственное отношение к описанной проблеме (*Что вы думаете по существу темы и что предлагаете?*)

Минимальные требования к оформлению реферата, доклада

Материалы оформляются на листах формата А4 (297x210мм), односторонней печатью. Нумерация страниц: сквозная по всему документу, снизу от центра, арабскими цифрами, титульный лист включен в общую нумерацию страниц, но номер страницы на титульном листе не проставляется.

Поля текста: слева – 30 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 20 мм. Размер абзацного отступа: 12,5 мм. Текст печатается шрифтом Times New Roman №12 или №14 с 1,5 межстрочным интервалом. Форматирование – по ширине.

Список использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Материалы должны быть представлены преподавателю в печатном и в электронном виде. Электронная версия реферата проходит проверку содержания на оригинальность и помещается в личное портфолио студента (аспиранта).

Не позднее, чем за 5 дней до защиты или выступления подготовленный реферат, доклад поступает на рецензирование преподавателю. Защита реферата или выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану. Докладчику по окончании представления реферата (доклада) могут быть заданы вопросы по теме реферата (доклада). В случае невыполнения задания обучающемуся необходимо принести письменный текст сообщения перед зачетом и получить его оценивание преподавателем. Общее количество набранных студентом (аспирантом) баллов по дисциплине учитывается при проведении промежуточной аттестации.

Студенты (аспиранты) заочной формы обучения должны получить письменную рецензию преподавателя кафедры на представленный реферат, где дается общая оценка работы - «зачтено», «не зачтено» и указываются ее достоинства и недостатки.

Если реферат не зачитывается, то с учетом замечаний он должен быть переработан. Повторным рецензированием занимается тот преподаватель, который рецензировал реферат в первый раз.

Результаты работы над рефератом и его выполнения учитываются при проведении промежуточной аттестации.

Эссе по проблематике изучаемой дисциплины представляет собой небольшую, свободного изложения творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы. Эссе может быть подготовлено в устной или письменной форме. В устной форме подготовленный материал излагается на семинарском занятии. В письменном виде объем эссе, как правило, не превышает 5 страниц текста и представляется для проверки и оценки преподавателю, который в данной группе проводит семинарские занятия. Тема эссе может быть выбрана как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно, исходя из желания и научного интереса обучающегося. Новая тема эссе либо освещение новых аспектов одной из предлагаемых кафедрой тем, может быть выбрана студентом (аспирантом) также и по согласованию с преподавателем.

Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных теоретических материалов.

Средство контроля, которое может использоваться как при осуществлении текущего контроля, так и при проведении промежуточной аттестации, – собеседование.

Собеседование – это средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом (аспирантом) на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выявление объема знаний студента (аспиранта) по определенному разделу, теме, проблеме и т.п., соответствующих освоению компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины. Проблематика, выносимая на собеседование, определяется преподавателем в заданиях для самостоятельной работы студента (аспиранта), а также на семинарских и практических занятиях. В ходе собеседования обучающийся должен уметь обсудить с преподавателем соответствующую проблематику на уровне диалога и показать установленный уровень владения компетенциями.

5.2. Методические материалы для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – _____ (зачет, экзамен).

Форма проведения зачета/экзамена: _____
(устная/письменная/смешанная).

(далее приводится описание процедуры приема зачета, экзамена)

В аудиторию, где принимается устный экзамен, приглашаются студенты (аспиранты) из расчета не более пяти экзаменуемых на одного экзаменатора. *(для устной формы проведения)*

Хорошо успевающим студентам (аспирантам), выполнившим все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины и не имеющим задолженности, деканатом факультета может быть разрешена сдача экзаменов досрочно с согласия экзаменатора, без освобождения студентов (аспирантов) от текущих учебных занятий. Досрочная сдача экзаменов проводится не ранее, чем за 1 месяц до начала сессии. В период сессии досрочная сдача не разрешается. Решение о досрочной сдаче принимает декан факультета на основе личного заявления студента (аспиранта), согласованного с преподавателями дисциплин, выносимых на сессию.

Для подготовки к экзамену рекомендуется использовать Перечень теоретических вопросов (заданий), выносимых на экзамен (зачет), разрешенных учебных и наглядных пособий, средств материально-технического обеспечения и типовые практические задания (задачи), перечисленных в п.4.2.

далее идет краткая характеристика вопросов билета, например:

В экзаменационный билет входит 3 теоретических вопроса: один – из минимального уровня, два – из базового и одно практическое задание, характеризующее высокий уровень сформированности компетенций. Время подготовки ответа при сдаче в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к зачету студент (аспирант), как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании зачета) сдается экзаменатору.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами (аспирантами) материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. Знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций у обучающихся, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «незачтено».

Выбор формы оценивания определяется целями и задачами обучения. В числе применяемых форм оценивания выделяют интегральную и дифференцируемую оценку, а также самоанализ и самоконтроль обучающегося. Источники информации, которые используются при применении разных форм оценивания:

- работы обучающихся: домашние задания, презентации, отчеты, дневники, эссе и т.п.;
- результаты индивидуальной и совместной деятельности студентов (аспирантов) в процессе обучения;
- результаты выполнения контрольных работ, тестов;
- другие источники информации.

Для того чтобы оценка выполняла те функции, которые на нее возложены как

на характеристику этапов формирования компетенций у обучающихся, необходимо соблюдение следующих базовых принципов оценивания:

- непрерывность процесса оценивания;
- оценивание должно быть критериальным, основанным на целях обучения;
- критерии выставления оценки и алгоритм ее выставления должны быть заранее известны;
- включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность.

Конечный результат обучения (с точки зрения соответствия его заявленным целям) в высокой степени определяется набором критериальных показателей, которые используются в процессе оценки.

Студенту (аспиранту), использующему в ходе экзамена неразрешенные источники и средства для получения информации, выставляется неудовлетворительная оценка. В случае неявки студента (аспиранта) на экзамен, преподавателем делается в экзаменационной ведомости отметка «не явился». Пересдача экзамена в целях повышения положительной оценки не допускается.

Составитель ФОС _____/ФИО/

**МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»
(СПбГУТ)

Кафедра _____
(полное наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры _____
(Наименование кафедры)

« ____ » _____ 20__ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____ И.О.Фамилия
(Подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

(Вид практики: учебная/производственная/преддипломная/НИИР)

Направление (специальность) подготовки

(Код и наименование направления подготовки (специальности))

Направленность (профиль) образовательной программы

Квалификация выпускника

(бакалавр/специалист/магистр/Исследователь. Преподаватель-исследователь)

Санкт-Петербург, 20 __ г.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ФОС по практике используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов (аспирантов) по практике.

1.1. Цель и задачи текущего контроля аттестации студентов (аспирантов) по практике

Цель текущего контроля – систематическая проверка степени освоения программы _____ практики, знаний, умений,
(вид практики)

навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций и обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Задачи текущего контроля:

1. обнаружение и устранение пробелов в процессе прохождения практики;
2. своевременное выполнение корректирующих действий по содержанию и организации процесса обучения;
3. определение индивидуального учебного рейтинга студентов (аспирантов);
4. подготовка к промежуточной аттестации.

При прохождении практики реализуется _____
(традиционная / комплексная)

система поэтапного оценивания уровня освоения. За каждый вид учебных действий обучающиеся получают _____. В течение практики
(оценку/зачтено/определенное количество баллов)

студент (аспирант) может получить (набрать) _____.

(возможности получения максимальной оценки, набора определенного количества баллов)

1.2. Цель и задачи промежуточной аттестации студентов по практике

Цель промежуточной аттестации – проверка достижения планируемых результатов освоения образовательной программы за время прохождения практики, уровня сформированности профессиональных компетенций после ее завершения.

Задачи промежуточной аттестации:

1. выявление полученных первичных профессиональных умений и навыков (для учебной практики);
2. выявление полученных профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (для производственной практики);
3. определение уровня сформированности элементов профессиональных компетенций.

Промежуточная аттестация проходит в форме _____.
(зачета без оценки (с оценкой))

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

2.1. Перечень компетенций

ПК-18 Способность использовать соответствующий математический аппарат и инструментальные средства для обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования.

ПК-19 Умение готовить научно-технические отчеты, презентации, научные публикации по результатам выполненных исследований.

2.2. Этапы формирования компетенций

Таблица 1

Код компетенции	Этап формирования компетенции	Вид контактной работы	Тип контроля	Форма контроля
ПК-18	практико-ориентированный	консультации, самостоятельная работа	текущий	проверка Дневника практики
ПК-19	информационный	самостоятельная работа	текущий	проверка Отчета по практике
ПК-18 ПК-19	оценочный	аттестация	промежуточный	зачет/ дифференцированный зачет

Применяемые образовательные технологии определяются видом контактной работы.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Таблица 2

Код компетенции	Показатели, критерии оценивания (планируемые результаты обучения)	Оценочные средства
<i>ПК-18</i>	Способен использовать соответствующий математический аппарат и инструментальные средства для обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования Владеет соответствующим математическим аппаратом и инструментальными средствами для обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования	<i>Практико-ориентированный этап:</i> Дневник практики <i>Оценочный этап:</i> вопросы к зачету, Дневник практики
<i>ПК-19</i>	Знает требования к структурированию результатов выполненных исследований Умеет готовить научно-технические отчеты, презентации, научные публикации по результатам выполненных исследований	<i>Информационный этап:</i> Отчет по практике <i>Оценочный этап:</i> вопросы к зачету, Отчет по практике

Критерии, указанные в таблице 2, разработаны с учетом требований ФГОС ВО к конечным результатам обучения и создают основу для выявления уровня сформированности компетенций: минимального, базового или высокого.

Показатели и критерии оценивания компетенций применяются в отношении отчетной документации по практике, а также устного ответа обучающегося.

Состав отчетной документации по практике:

- Дневник практики (ведется по форме согласно Положению о практиках в СПбГУТ);
- Отчет по практике (в том числе презентация, публикации);
- Отзыв с места прохождения практики.

Отчетная документация по практике должна соответствовать стандартным критериям, определенным в Положении о практиках в СПбГУТ.

Критерии оценки устного ответа в ходе собеседования при защите Отчета по практике:

- логика при изложении содержания ответа на вопрос, выявленные знания соответствуют объему и глубине их раскрытия в источнике;
- использование научной терминологии в контексте ответа;
- объяснение причинно-следственных и функциональных связей;
- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, формулировать собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- эмоциональное богатство речи, образное и яркое выражение мыслей.

(далее приводится описание стандартных критериев по каждому оценочному средству из таблицы 3: презентации, публикаций)

Критерии оценки устного ответа за зачет используются те же, что и для собеседования *(при проведении зачета в другом виде нужно привести стандартные критерии оценки, которые использует преподаватель в данном конкретном случае)*.

Порядок применения критериев оценки конкретизирован ниже, в разделе 4, содержащем оценочные средства для текущего контроля успеваемости и для проведения промежуточной аттестации студентов (аспирантов) по практике.

3.2. Описание шкал оценивания

Шкала оценивания необходима для соотнесения результатов оценивания и этапов формирования компетенций в процессе прохождения практики (таблица 3).

Таблица 3

Показатели оценивания	Описание в соответствии с критериями оценивания, приведенными в таблице 3	Оценка знаний, умений, навыков и опыта	Академическая оценка	
			по пятибалльной шкале	по дихотомической шкале
Высокий уровень освоения	Демонстрирует полное понимание проблемы. Требования по всем критериям выполнены	«очень высокая», «высокая»	«отлично»	«зачтено»
Базовый уровень освоения	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Требования по всем критериям выполнены	«достаточно высокая», «выше средней», «базовая»	«хорошо»	«зачтено»
Минимальный уровень освоения	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Требования по большинству критериев выполнены	«средняя», «ниже средней», «низкая», «минимальная»	«удовлетворительно»	«зачтено»
Недостаточный уровень освоения	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Требования по многим критериям не выполнены	«очень низкая», «примитивная»	«неудовлетворительно»	«не зачтено»

(при использовании других шкал преподавателем вводится соответствующая шкала оценивания дополнительно к пятибалльной или дихотомической)

Условием получения зачета по практике является полностью выполненное индивидуальное задание, что должно быть отражено в отчетной документации по практике и исчерпывающие ответы на вопросы, которые содержатся в перечне примерных вопросов для подготовки к промежуточной аттестации по итогам практики.

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

(в данном разделе в обязательном порядке приводятся типовые задания для каждого оценочного средства текущего контроля и промежуточной аттестации, указанного в табл. 2)

4.1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости

СОБЕСЕДОВАНИЕ

Перечень вопросов для подготовки к собеседованию по разделам практики, содержащимся в Отчете по практике

Раздел 1. Сбор и обработка информации по бизнес-архитектуре предприятия

Источники информации по бизнес-архитектуре предприятия.

Методы обработки информации по бизнес-архитектуре предприятия.

Трудности в сборе и обработке информации по бизнес-архитектуре предприятия.

(и так далее - по всем разделам, для которых предусмотрено проведение собеседования)

Результат собеседования оценивается на основе соотнесения таблиц 3 и 4.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Примерные темы презентаций

1. Описание бизнес-архитектуры предприятия, на котором проходила практика
2. Взаимосвязь бизнес-архитектуры с основными процессами предприятия
3. Современные подходы к построению архитектуры предприятия
4. и т.д.

Требования к составлению презентации

Презентация должна иметь установленную структуру:

- титульный слайд (название работы, ФИО автора, ФИО руководителя);
- цель выполнения работы и задачи;
- содержание работы (*излагается на нескольких слайдах*);
- заключение, выводы по работе;
- использованные библиографические источники;
- последний слайд.

При составлении презентации необходимо рассчитывать количество слайдов в соответствии с установленным регламентом времени на выступление и на обсуждение материалов презентации.

указывается вся необходимая информация по составлению презентации

ПУБЛИКАЦИИ

Примерная тематика публикаций

1. Бизнес-архитектура предприятия связи
2. Взаимосвязь бизнес-архитектуры с основными процессами предприятия
3. Современные подходы к построению архитектуры предприятия
4. и т.д.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации по практике

Перечень теоретических вопросов (заданий), выносимых на зачет, разрешенных учебных и наглядных пособий, средств материально-технического обеспечения и типовые практические задания (задачи)

1. Выбор математического аппарата и инструментальных средств для обработки, анализа и систематизации информации в контексте задания по практике.
2. Использование математического аппарата и инструментальных средств для обработки, анализа и систематизации информации в контексте задания по практике.
3. Результаты использования математического аппарата и инструментальных средств для обработки, анализа и систематизации информации в контексте задания по практике.
4. Практическая значимость полученных результатов практики.
5. Формирование Отчета по результатам практики.
6. Выступление с докладом на основе подготовленной по результатам практики презентации.
7. Дискуссия по материалам подготовленной по результатам практики научной публикации.
8. и т.д.

Развернутые критерии выставления оценки за зачет содержатся в таблице 5.

Таблица 5

(Приведенный пример может быть откорректирован составителем по части содержания показателей оценки)

№	Вопрос, номер компетенции	Показатели оценки			
		5	4	3	2
1	Первый вопрос (ПК-18)	Тема разносторонне проанализирована, ответ полный, ошибок нет, предложены обоснованные аргументы и приведены примеры эффективности аналогичных решений	Тема разносторонне раскрыта, ответ полный, <i>допущено не более 1 ошибки</i> , предложены обоснованные аргументы и приведены примеры эффективности аналогичных решений	Тема освещена поверхностно, ответ полный, <i>допущено более 2 ошибок</i> , обоснованных аргументов не предложено	Ответы на вопрос билета практически не даны

2	второй вопрос (ПК-1)	задача решена без ошибок, обучающийся может дать все необходимые пояснения к решению, сделать выводы	задача решена без ошибок, но обучающийся не может пояснить ход решения и сделать необходимые выводы	задача решена с одной ошибкой, при ответе на вопрос ошибка замечена и исправлена самостоятельно	задача не решена или решена с двумя и более ошибками, пояснения к ходу решения недостаточны
3	дополнительные вопросы (ОК-3)	ответы даны на все вопросы, показан творческий подход	ответы даны на все вопросы, творческий подход отсутствует	ответы на дополнительные вопросы ошибочны (2 и более ошибок)	ответы на дополнительные вопросы практически отсутствуют
Итоговая оценка					
Уровень освоения компетенций ПК-18, ПК-19		высокий	базовый	минимальный	недостаточный

Для получения оценки «зачтено» обучающиеся должны показать уровень освоения всех компетенций, предусмотренных программой практики, не ниже минимального.

если преподаватель выставляет дифференцированную оценку или проводит рейтингование студентов (аспирантов), здесь используется следующая формулировка:

Для получения оценки «отлично» обучающиеся должны показать высокий уровень освоения всех компетенций, предусмотренных программой практики, оценки «хорошо» - базовый уровень освоения, оценки «удовлетворительно» - минимальный.

Составитель _____ И.О. Фамилия

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Основным руководящим документом, в соответствии с которым проводится практика, является Программа практики. На основании Программы практики определяется содержание практики, разрабатывается календарный план ее прохождения, ставятся индивидуальные задачи на период прохождения практики, заполняется дневник прохождения практики и составляется Отчет по практике.

Состав методических материалов, определяющих процедуры оценивания, определяется рабочей программой практики с учетом цели ее проведения.

Учебная практика проводится в целях получения первичных профессиональных умений и навыков.

Производственная практика проводится в целях получения профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности. В случае, если ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки предусмотрена защита выпускной квалификационной работы, то в составе производственной практики обязательно проводится преддипломная практика.

5.1. Методические материалы для текущего контроля успеваемости

В период практики студент (аспирант) должен проявить себя как начинающий специалист, обладающий высокими моральными качествами, общественной активностью. Он должен быть примером организованности, дисциплинированности и трудолюбия, должен стремиться показать свою профессиональную компетентность, активно участвовать в жизни коллектива.

Отсутствие практиканта на закрепленном рабочем месте считается прогулом. Если прогулы составляют более 30% рабочего времени, практика не засчитывается.

По итогам практики студент (аспирант) представляет руководителю отчетную документацию:

Дневник практики;

Отзыв от принимающей организации о прохождении практики;

Отчет по практике.

При оценке итогов работы студента (аспиранта) на практике, учитываются содержание и правильность оформления им дневника и отчета по практике, степень выполнения программы и индивидуального задания, отзывы руководителей практики от организации - места прохождения практики и кафедры, качество ответов на вопросы в ходе защиты отчета.

Дневник практики составлен по форме, установленной в СПбГУТ и включает в себя ___ разделов.

далее излагаются рекомендации по заполнению дневника

для Отчета по практике преподаватель формулирует требования к структуре Отчета, его содержательной части, к оформлению Отчета, а также к тезисам доклада по результатам составления Отчета.

5.2. Методические материалы для промежуточной аттестации по практике

Форма промежуточной аттестации по практике – _____ (зачет, дифференцированный зачет).

Форма проведения зачета: _____ (устная/письменная/смешанная).

(далее приводится описание процедуры приема зачета, экзамена)

Аттестация по итогам практики осуществляется после сдачи документов по практике на кафедру и фактической защиты отчета на основе оценки решения студентом, аспирантом задач практики, отзыва руководителей практики об уровне знаний и квалификации обучающегося. По результатам аттестации выставляется дифференцированный зачет:

оценка «отлично» - выставляется, если студент (аспирант) он своевременно в установленные сроки представил на кафедру оформленные в соответствии с требованиями отзыв, дневник, отчет о прохождении практики; имеет отличную характеристику (отзыв) от руководителя предприятия - базы практики; изложил в отчете в полном объеме вопросы по всем разделам практики; во время защиты отчета правильно ответил на все вопросы руководителя практики от университета.

оценка «хорошо» - выставляется, если своевременно в установленные сроки студент (аспирант) представил на кафедру отзыв, дневник, отчет о прохождении практики; имеет отличную характеристику (отзыв) от руководителя предприятия - базы практики; в отчете в полном объеме осветил вопросы по разделам практики; но получил незначительные замечания по оформлению отчетных документов по

практике или во время защиты отчета ответил не на все вопросы руководителя практики от университета;

оценка «удовлетворительно» - выставляется, если студент (аспирант) своевременно в установленные сроки представил на кафедру отзыв, дневник, отчет о прохождении практики; но получил существенные замечания по оформлению отчетных документов по практике или в отчете не в полном объеме осветил вопросы по разделам практики; или во время защиты отчета ответил не на все вопросы руководителя практики от университета;

оценка «неудовлетворительно» - выставляется студенту (аспиранту), отсутствующему на закрепленном рабочем месте базы практики или не выполнившему программу практики, или получившему отрицательный отзыв о работе, или ответившему неверно на вопросы преподавателя при защите отчета.

В случае невыполнения предъявляемых требований практикант может быть отстранен от прохождения практики. Студент (аспирант) отстраненный от практики или работа которого на практике признана неудовлетворительной, считается не выполнившим учебный план данного семестра.

Нарушением дисциплины и невыполнением учебного плана считается несвоевременная сдача обучающимися документации по практике. Студенты (аспиранты) не выполнившие программу практики, получившие отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, отчисляются за академическую неуспеваемость.

В случае уважительной причины студенты (аспиранты), не получившие зачет по практике, направляются на повторное прохождение практики.

**МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**
**«Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»
(СПбГУТ)**

Кафедра _____
(полное наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры _____
(Наименование кафедры)

« ____ » _____ 20__ г., протокол № _____
Заведующий кафедрой _____ И.О.Фамилия
(Подпись)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки (специальность)

(Код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Квалификация выпускника

(бакалавр/специалист/магистр/Исследователь. Преподаватель-исследователь)

для всех форм обучения

Санкт-Петербург, 20__ г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств (ФОС) по государственной итоговой аттестации используется в целях установления факта соответствия (или несоответствия) качества подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки / специальности.

Общие требования к процедурам проведения государственной итоговой аттестации определяет внутренний локальный акт университета: Положение о проведении государственной итоговой аттестации в Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Перечень компетенций

В результате освоения программы у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

указываем все компетенции, согласно ФГОС (если есть госэкзамен, компетенции можно распределить между госэкзаменом и защитой ВКР)

Привести шифр и содержание компетенций

Уровень сформированности компетенций проверяется в процессе приема госэкзамена (у кого он есть), в процессе защиты выпускной квалификационной работы студента или представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

В процессе защиты ВКР студентов, представления научных докладов аспирантов проверяется сформированность у выпускников следующих компетенций (элементов компетенций):

Таблица 1

Код компетенции	Показатели оценивания ⁵								
	Актуальность и обоснование выбора темы ВКР (научного доклада)	Сбалансированность структуры ВКР (научного доклада)	Соответствие темы ВКР (научного доклада) содержанию	Степень самостоятельности	Достоверность и обоснованность выводов	Литература	Качество оформления ВКР (научного доклада)	Качество представления ВКР (научного доклада)	Возможность внедрения
ОК-1	+	+							
ОК-2			+			+	+	+	

⁵ Показатели оценивания ВКР устанавливаются с учетом Требований к выполнению ВКР в СПбГУТ (см. Положение о выпускной квалификационной работе)

...						+			+
ПК-1			+			+			
...		+				+			+
ПК-n			+			+			+

Соответствие показателей и критериев оценивания:

Таблица 2

Показатель оценивания	Критерии оценивания			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы ВКР (научного доклада)				
Сбалансированность структуры ВКР (научного доклада)				
Соответствие темы ВКР содержанию				
Степень самостоятельности				
Достоверность и обоснованность выводов				
Литература	<i>Использовано более ____ источников, на все источники в работе есть ссылки, обучающийся хорошо ориентируется в перечне использованной литературы</i>			<i>Использовано менее ____ источников, не на все источники в работе есть ссылки, обучающийся не ориентируется в перечне использованной литературы</i>
Качество оформления ВКР (научного доклада)				
Качество представления ВКР (научного доклада)				
Возможность внедрения				

в таблице 2 приводится описание стандартных критериев оценки устного ответа в ходе ответа на экзаменационные вопросы или на вопросы по защите ВКР, представлению научного доклада

3.2. Описание шкал оценивания

Общие требования к порядку оценивания результатов ГИА приведены в «Положении о проведении государственной итоговой аттестации в Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» и в «Положении о выпускной квалификационной работе» в СПбГУТ. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Члены ГЭК фиксируют результаты каждого испытания в оценочной форме, заранее подготовленной деканатом соответствующего факультета.

3.2.1. Шкала оценивания при проведении государственного экзамена

Оценка «отлично» при приеме госэкзамена выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения экзаменуемым учебно-методического материала по каждому из вопросов билета;
- приведения экзаменуемым ссылок на соответствующие действующие международные и российские кодексы и нормативные документы, определяющие профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (*указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника*), с правильным указанием их наименования, даты, места принятия, и воспроизведения их близко к тексту;
- приведения экзаменуемым ссылок на литературные источники (тексты документов, работы современных специалистов в сфере (*указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника*)), с указанием точного названия произведения и периода (года) его написания;
- самостоятельной подготовки экзаменуемого к ответу в установленные для этого сроки, исключая использование основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения государственной экзаменационной комиссии;
- уверенного владения экзаменуемым понятийно-категориальным аппаратом;
- проявления самостоятельности мышления, практических навыков;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения экзаменуемым учебно-методического материала, умения устанавливать и проследить причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения экзаменуемым надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- лаконичного и правильного ответа экзаменуемого на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии.

Оценка «хорошо» при приеме государственного экзамена выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения экзаменуемым учебно-методического материала по отдельному (одному) вопросу билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум двум вопросам билета;
- допущения экзаменуемым незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- приведения экзаменуемым ссылок на соответствующие действующие международные и российские кодексы и нормативные документы, определяющие профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (*указывается будущая*

сфера профессиональной деятельности выпускника), с правильным указанием их наименования, даты, места принятия, и воспроизведения их близко к тексту;

- приведения экзаменуемым ссылок на литературные источники (тексты документов, работы современных специалистов в сфере экономики) с указанием точного названия произведения и периода (года) его написания;

- допущения экзаменуемым незначительных ошибок и неточностей при приведении ссылок на отдельные положения и при воспроизведении отдельных положений действующих международных и российских кодексов, определяющих профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);

- самостоятельной подготовки экзаменуемого к ответу в установленные для этого сроки, исключая использование основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения государственной экзаменационной комиссии;

- допущения экзаменуемым незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий;

- нарушения экзаменуемым логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и проследивать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;

- приведения экзаменуемым недостаточной аргументации, наличия у экзаменуемого недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

- допущения экзаменуемым незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии.

Любой из указанных недостатков может служить основанием для выставления экзаменуемому оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» при приеме государственного экзамена выставляется в случае:

- невозможности изложения экзаменуемым учебного материала по одному, любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по двум из вопросов билета;

- допущения экзаменуемым существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;

- допущения экзаменуемым ошибок при указании (ссылке) на название работ современных специалистов в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника), а также периода их написания;

- допущение экзаменуемым ошибок при указании наименования и даты принятия соответствующих принципиально значимых этических и правовых норм профессиональной деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);

- допущении экзаменуемым ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий;

- существенного нарушения экзаменуемым или отсутствия у экзаменуемого логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и

прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;

- отсутствия у экзаменуемого аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

- невозможности экзаменуемого дать ответы на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии.

Любой из указанных недостатков может служить основанием для выставления экзаменуемому оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» при приеме экзамена выставляется в случае:

- отказа экзаменуемого от ответа на все вопросы по билету с указанием, либо без указания причин;

- невозможности изложения экзаменуемым учебного материала по двум или всем вопросам билета;

- допущения экзаменуемым существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;

- отсутствия ссылок экзаменуемого на соответствующие действующие международные и российские кодексы, определяющие профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);

- отсутствия ссылок экзаменуемого на литературные источники (работы современных специалистов в сфере экономики);

- отсутствия ссылок экзаменуемого на отдельные принципиально значимые положения и невозможность воспроизведения обучающимся принципиально значимых положений международных и российских кодексов и нормативных документов,

- определяющих нормы профессиональной деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);

- скрытое или явное использование экзаменуемым при подготовке к ответу основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения итоговой (государственной) экзаменационной комиссии;

- не владение экзаменуемым понятийно-категориальным аппаратом;

- невозможности экзаменуемого дать ответы на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии.

Любой из указанных недостатков может служить основанием для выставления экзаменуемому оценки «неудовлетворительно».

Дополнительные вопросы могут быть заданы экзаменуемому в случае:

- необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;

- уточнения положений действующих международных и российских кодексов и нормативных документов, определяющие профессиональные нормы деятельности специалиста в сфере (указывается будущая сфера профессиональной деятельности выпускника);

- уточнения сведений источниковедческого характера;

- необходимости проверки знаний экзаменуемого по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

3.2.2. Шкала оценивания при проведении защиты выпускной квалификационной работы

Согласно действующему в университете «Положению о выпускной квалификационной работе», качество оценка ВКР складывается из оценки качества выполненной работы и оценки качества защиты работы:

«отлично» выставляется, если все требования, предъявляемые к качеству выполненной ВКР и к качеству защиты ВКР, полностью выполнены.

«хорошо» выставляется, если качество выполненной ВКР и качество защиты ВКР в основном соответствуют предъявляемым требованиям;

«удовлетворительно» выставляется, если имеет место частичное соответствие требованиям, предъявляемым к качеству выполненной ВКР и к качеству защиты;

«неудовлетворительно» выставляется, если требования, предъявляемые к качеству выполненной ВКР и (или) к качеству защиты не выполнены.

Общая оценка защиты ВКР находит отражение в оценочном листе выпускников, в показателях оценки результата защиты (Положение о проведении государственной итоговой аттестации в Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, Приложение 4).

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1. Оценочные средства для государственного экзамена

Вопросы (задания) для подготовки к государственному экзамену

Модуль 1. _____
(название дисциплины, вынесенной на государственный экзамен)

- 1.
- 2.
- 3.

Модуль 2. _____
(название дисциплины, вынесенной на государственный экзамен)

- 1.
- 2.
- 3.

Модуль 3. _____
(название дисциплины, вынесенной на государственный экзамен)

- 1.
- 2.
- 3.

Представленный Перечень вопросов (заданий) является основой для генерирования экзаменационных билетов.

В экзаменационном билете присутствует ___ вопросов (*указывается количество вопросов, необходимое для выявления уровня освоения компетенций, изучение которых происходит в рамках образовательной программы, от двух до четырех - включительно*) теоретической и практической направленности. Теоретические вопросы позволяют оценить уровень знаний и частично – умений, практические – уровень умений и владения компетенцией.

Для получения оценки «отлично» студент (аспирант) должен показать высокий уровень освоения всех компетенций, предусмотренных Программой государственной итоговой аттестации, оценки «хорошо» - базовый, оценки «удовлетворительно» - минимальный.

4.2. Оценочные средства для выпускной квалификационной работы (научного доклада)

Перечень тем выпускных квалификационных работ ВКР (научных докладов)

Темы ВКР (научных докладов) утверждаются приказом первого проректора-проректора по учебной работе по представлению декана факультета и доводятся до выпускников не позднее чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Фонды оценочных средств должны содержать копию утвержденного Перечня тем выпускных квалификационных работ (научных докладов).

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы

Задание на выполнение ВКР формируется согласно «Положению о выпускной квалификационной работе» в СПбГУТ (Приложение 4). Задание на выполнение ВКР с указанием срока окончания работы, утвержденное заведующим кафедрой, выдает студенту руководитель выпускной квалификационной работы.

Фонды оценочных средств должны содержать копии заполненных Заданий на ВКР.

Для получения оценки «отлично» студент должен показать высокий уровень освоения всех компетенций, предусмотренных Программой государственной итоговой аттестации, оценки «хорошо» - базовый уровень освоения, оценки «удовлетворительно» - минимальный.

Требования к формированию оценочных средств по программам аспирантуры устанавливаются Отделом аспирантуры и докторантуры.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

5.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен по направлению подготовки _____ (*указывается код и наименование направления подготовки, специальности*) проводится в устной форме с обязательным составлением письменных тезисов ответов на специальных бланках. Экзаменационный билет включает _____ вопроса (ов).

При подготовке ответов на вопросы экзаменационного билета выпускники могут пользоваться программой государственного экзамена по направлению подготовки.

Для подготовки ответа на вопросы билета студентам (аспирантам) предоставляется 30 минут, для ответа отводится не более 15 минут.

Для уточнения уровня знаний обучающегося члены государственной экзаменационной комиссии могут задать вопросы (как после формулировки ответа на отдельный вопрос билета, так и после завершения ответа в целом). Если студент (аспирант) демонстрирует недостаточный уровень подготовки по вопросам, содержащимся в билете, то члены ГЭК имеют право задавать дополнительные вопросы.

Ответ обучающегося оценивается каждым членом комиссии, а итоговая оценка выставляется по четырехбалльной системе в результате закрытого обсуждения и простого голосования. Если мнения членов комиссии об оценке знаний разделяются, то решающим голосом обладает председатель государственной экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена. Результаты сдачи студентами (аспирантами) государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты экзамена по дисциплине доводятся до сведения обучающегося в день проведения экзамена.

5.2. Выпускная квалификационная работа

Процедура оценивания защиты выпускной квалификационной работы приведена в «Положении о выпускной квалификационной работе», раздел 7 «Рекомендации по оценке ВКР».