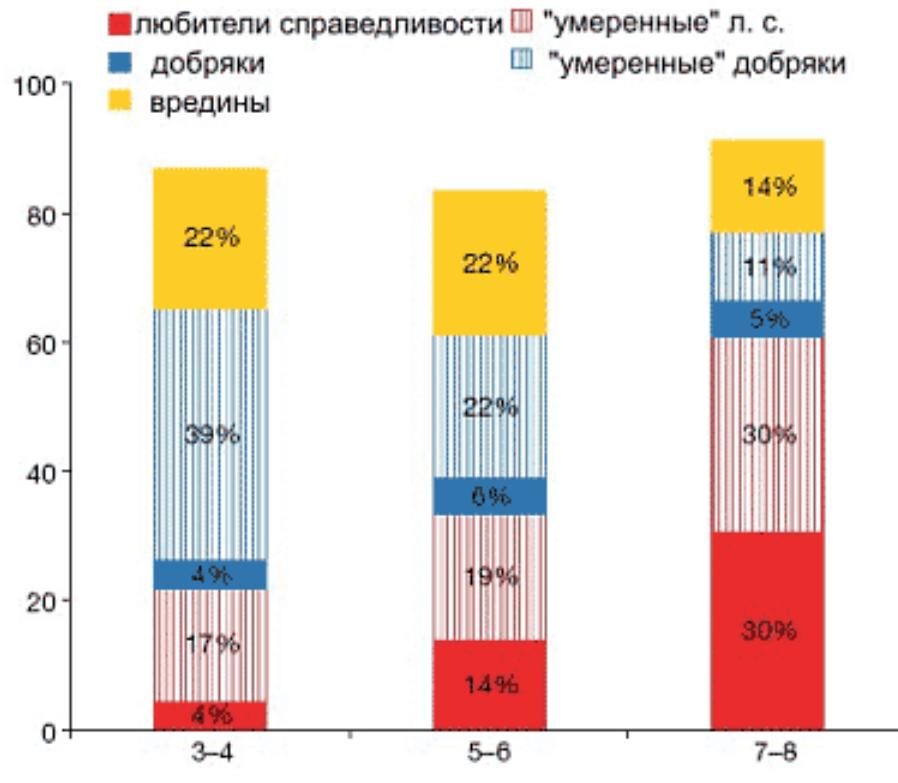


Лекция 5

Управление конфликтами и переговоры

Эволюционные корни добра и зла



Распределение детей по «нравственным категориям»

Fehr E., Bernhard H., Rockenbach B. Egalitarianism in young children // Nature. 2008. V. 454. P. 1079–1083.

И.Кант (1724-1804)

Категорический императив

Кант выдвигает три максимы поведения:

- 1) поступай согласно правилам, которые могут стать всеобщим законом;
- 2) в своих поступках исходи из того, что человек является высшей ценностью, его никогда нельзя использовать только как средство;
- 3) относится к другим людям надо также, какого отношения ты ждешь к своей персоне;



Парадигмы справедливости

- Воздающая (Г.Гегель, И.Фихте, Г.Харт)
 - Возмездие, восстановление равновесия, восстановление права
Оцениваются единичные действия отдельных людей
- Распределительная (Т.Гоббс, Дж.Локк, И.Бентам, Дж.Ст.Милль – либерализм)
 - Соразмерное распределение дефицитных благ и рациональное разрешение связанных с этим конфликтов
 - Оценивается система распределения в целом
- Меновая (Ф.Хайек–либертианство, анархизм)
 - Все, что требуется от государства, это противодействие обману и насилию, об остальном люди позаботятся сами
 - Оцениваются единичные взаимодействия (обмен)

ИММАНУИЛ КАНТ:

- «И ЧЕМ БОЛЬШЕ Я РАЗМЫШЛЯЮ, ТЕМ БОЛЕЕ ДВЕ ВЕЩИ НАПОЛНЯЮТ ДУШУ МОЮ НОВЫМ УДИВЛЕНИЕМ И НАРАСТАЮЩИМ БЛАГОГОВЕНИЕМ: ЗВЕЗДНОЕ НЕБО НАДО МНОЙ И НРАВСТВЕННЫЙ ЗАКОН ВО МНЕ»
- ЛИЧНОСТЬ – ЭТО СПОСОБНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА БЫТЬ ГОСПОДИНОМ САМОСУ СЕБЕ, БЛАГОДАРЯ ДОБРОВОЛЬНО ВЫБРАННЫМ ТВЕРДЫМ ПРИНЦИПАМ

Джон Ролз

- Известен как автор «Теории справедливости» — одной из самых значительных книг в политической философии XX века



Джон Ролз: либерально-эгалитарная концепция справедливости

- Участники гипотетического договора выберут следующую общую концепцию справедливости:
- «Все первичные общественные блага –свобода и возможности, доходы и богатства, а также условия самоуважения- должны быть распределены поровну, если только неравное распределение каких-либо или всех этих благ не служат благу наименее преуспевающей части общества (НПЧО)»
- Принцип МАКСИМИНА превращает благо НПЧО в благо, выбираемое всеми. Но является ли оно благом всех?

Справедливость как честность

- Родственными «справедливость» и «честность» делает понятие дОлжного:

Стороны будут считать практику справедливой

- в том случае если, участвуя в ней, они не почувствуют себя обманутыми;
- если распределение материальных и нематериальных благ, получаемых в рамках взаимодействия, будет соответствовать представлениям о дОлжном,
- если принятые правила игры будут соблюдены.
- Сами же представления о дОлжном будут определяться соответствующей картиной мира, разделяемыми ценностями и социальными нормами.

Утилитаризм

- Утилитаризм (от лат.*utilitas* – польза, выгода) – направление в этике, согласно которому моральная ценность поведения или поступка определяется его полезностью

Полезность

- В данном контексте полезность понимается как выгода, удовлетворение, которые получают члены общества в результате перераспределения определенной части доходов общества.

Утилитаризм

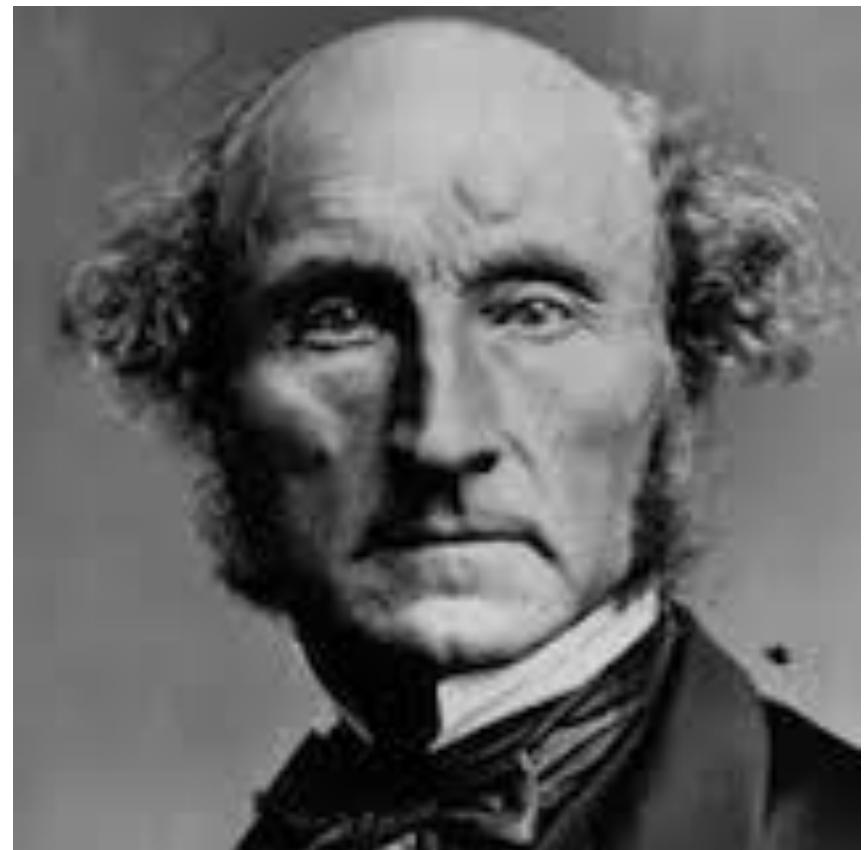
- Утилитаризм полагает, что общественное благосостояние представляет собой сумму функций индивидуальных полезностей всех членов. Поэтому справедливым, по мнению утилитаристов, считается распределение благ, максимизирующее суммарную полезность всех членов общества.

Полезность - счастье

- Наиболее известное определение утилитаризма основано на убеждении в том, что наилучшим действием является то, которое приносит наибольшее счастье наибольшему числу людей

Джон Стюарт Милль-утилитаризм

- Д. С. Миллем главным представителем утилитарной морали, ставящей своим идеалом возможно большую пользу (счастье), возможно большего числа людей



Аласдер Макинтайр

- Распределение различных благ в обществе должно определяться заслугами людей и, соответственно, не может быть равным.

Эгалитаризм

- подход к понятию справедливости, полагающий, что общественное благосостояние представляет собой сумму функций индивидуальных полезностей всех членов общества.
- Эгалитаризм (франц. Egalite – равенство) – стремление к уравнительному распределению ресурсов и благ как основному способу устранения противоречий в экономике и обществе

Утилитаризм и перераспределение

- Утилитаризм считает, что перераспределение благ – дело несрочное. Главное, чтобы общество накопило больше богатства.

Эгалитаризм

- Эгалитаризм исходит из посылки, что все члены общества должны иметь не только равные возможности, но и более или менее равные результаты. Поэтому справедливым является равное распределение благ между членами общества.

Определение Роулса

- Эгалитаризм является стремлением достичнуть равенства за счет благосостояния бедных, а не за счет снижения благосостояния богатых.

Вариантом эгалитаризма является принцип Роулса:

- Подход к понятию справедливости, согласно которому справедливым считается распределение, максимизирующее полезность наименее обеспеченных членов общества

Полезность

- Что означает справедливое распределение полезности между членами общества?
- Под полезностью в данном контексте понимают выгоду, удовлетворение, которые получают члены общества в результате перераспределения определенной части доходов общества

Рыночный подход

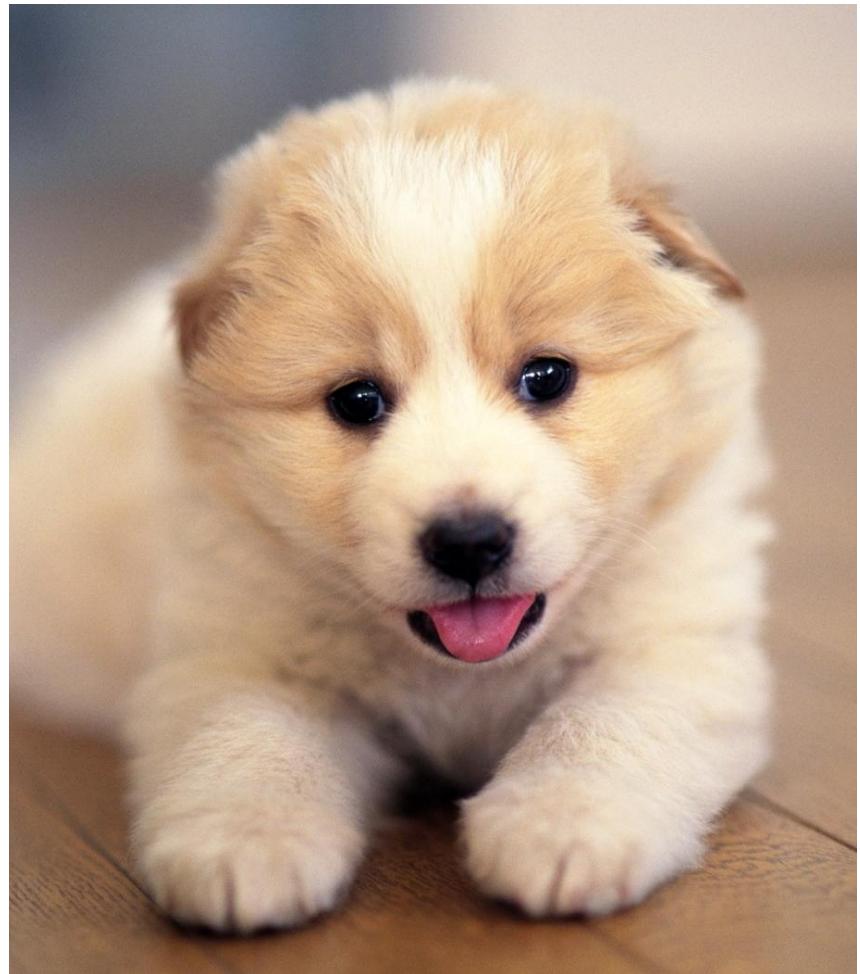
- Исходит из интересов личности. Поскольку не существует объективных методов определения того, что для индивидуума лучше, а что хуже, то каждый индивидуум сам в состоянии понять, что правильно и что ложно, опираясь на свои личные предпочтения. Равенство понимается как равенство возможностей, а не как равенство результатов. Поэтому справедливость устанавливается самим рынком, а эффективность понимается в духе Парето-эффективности. Это означает, что ресурсы достались тем лицам, которые могут уплатить за них наибольшую цену и, следовательно, наиболее рационально их использовать.
- Рыночный — такой подход к понятию справедливости, согласно которому справедливость устанавливается самим рынком, а эффективность понимается как Парето-эффективность.

Принципы «справедливых» дележей по Шепли-Эрроу

- Если сообщество из N участников делит между собой нечто, принадлежащее всем, то дележ будет аналитически «справедливым», если он удовлетворяет пяти принципам
 1. Возможность дележа
 2. Отсутствие «диктатора»
 3. По вкладу (труду)
 4. Отсутствие «зависти»
 5. Отсутствие взяток (побочных платежей)

1. Возможность дележа

- Дележ возможен, если найдется хотя бы один незаинтересованный субъект, который может предложить участникам хотя бы один вариант дележа



2. Отсутствие «диктатора»

- Дележ не должен зависеть от имен участников, иными словами, все участники имеют одинаковые права и при решении вопроса о дележе методом голосования каждый игрок имеет только один голос.



3. По вкладу

- Каждый участник, присоединяясь к любой коалиции, должен получить не более того, что он может получить, действуя по отношению к коалиции некооперативно, то есть на внешнем конкурентном рынке



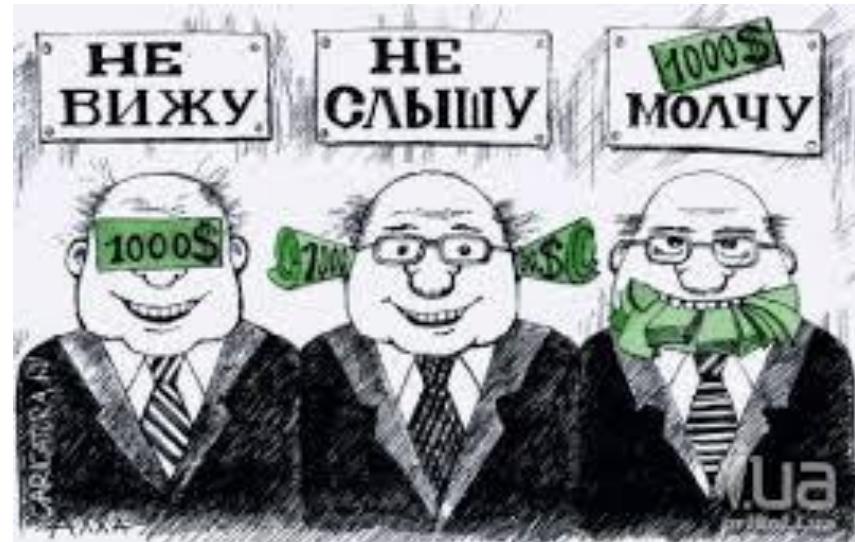
4. Отсутствие «зависти»

- Если члены сообщества принимали участие в N играх, то выигрыш (доля после дележа) каждого участника в $N+1$ игре не должен зависеть от результатов (дележей) предшествующих N игр



5. Отсутствие взяток

- Общая сумма делимого сообществом целого должна в точности равняться сумме индивидуальных долей всех участников дележа



Переговорное множество

- Все «справедливые» по указанным принципам дележи образуют переговорное множество дележей