

УДК 005

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО ОТЧЕТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА»

Н. Р. Якубова

Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций
им. проф. М.А.Бонч-Бруевича

Рассмотрены основные методы, которыми должен пользоваться студент при подготовке аналитического отчета по дисциплине «Информационно-аналитическая работа». Определены характерные особенности сравнительного метода, аналитического метода, анализа нормативно-правовой базы. Дана характеристика методам теоретического исследования аналитического отчета: гипотетико-дедуктивный методу, формализации, аксиоматический методу. Описаны основные логико-теоретические методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, моделирование, классификация, наблюдение, обобщение, прогнозирование. Показана необходимость выбора и использования оптимальной методики исследования для подготовки аналитического отчета с рекомендациями и предложениями по заданной теме.

методы анализа, аналитическая работа, анализ, синтез.

Важной составляющей учебного процесса по дисциплине «Информационно-аналитическая работа» является аналитический отчет.

Это не только проверка знаний, но и умение студента лаконично излагать свои мысли, доказывать мнение и логически выстраивать «цепочку по теме».

Основным секретом правильного составления аналитического отчета является проведение глубокого анализа определенной проблемы. Описание его итогов должно быть ясным и подкрепленным аргументацией. Проведя параллели, сравнив явления, можно сделать качественные выводы по проведенному исследованию.

Студент вуза должен применить на практике методы исследования в аналитическом отчете.

По сути, метод – это способ достижения поставленной цели, а какова цель работы? Конечно же, добиться желаемого результата в исследовании и получить высокую оценку при проверке преподавателем. Рассмотрим самые распространенные методы.

Метод первый. Начнем с простого. Когда студент «садится» за работу, то первое, что он делает, старается подобрать подходящую по теме информацию из печатных источников и на сайтах.

Обучающийся совершает выбор, определяя, какая информация поможет ему точнее и подробней ответить на поставленные вопросы, прийти к логическому решению и получить достоверный результат. Это первый метод исследования аналитической работы, который получил официальное название «Сравнительный» [1].

Студенты чаще всего используют именно эту научную методику, поскольку именно она дает возможность найти сразу несколько подходов к решению существующей проблемы, проанализировать каждый и выбрать рациональный или оптимальный.

Метод второй. Это усложненный вариант исследования, поскольку требует глубоких познаний по предмету и расширения кругозора студента.

Здесь уже требуется проанализировать нормативно-правовую базу.

Это могут быть документы из архива, выдержки из журналов, газет и прочих печатных изданий, информация с сайтов, которые максимально дополняют изучаемую тему, представят новые факты с элементами анализа и действительно удивят проверяющего своей новизной и неординарностью.

Метод третий. Аналитический метод исследования является неотъемлемой составляющей любого аналитического отчета [2].

Применение аналитического метода уместно в практической части работы, когда необходимо выполнить анализ несколькими способами, а потом сравнить полученные результаты и определить оптимальную или выигрышную схему решения.

Здесь без углубленных знаний предмета уж точно не обойтись.

Теоретическая подготовка к сдаче аналитического отчета должна быть основана на одном из предложенных методов, учитывать его требования и основные положения:

1. Гипотетико-дедуктивный метод – это подбор предположений, исследование каждого на предмет актуальности в конкретной работе, а после подробное описание выбранного способа исследования в содержании работы [2].

Сначала предлагается несколько гипотез, а потом на основании фактов исключаются менее актуальные. Содержание работы основывается на главной мысли.

2. Формализация – это определение последовательности выполнения работы при помощи определенной символики.

3. Аксиоматический метод представляет новую теорию, которая выстроена на аксиомах и имеет логическое обоснование.

В решении одной задачи можно сочетать и комбинировать сразу несколько методов исследования с целью получения более точного результата, т.е. использовать основные логико-теоретические методы:

- анализ – это метод, при котором объект разделяют на составляющие и подробно изучают каждую для получения цельного представления о проблеме [1].

- синтез – это в корне противоположный предыдущему метод исследования работы. В отличие от анализа образующие составляющие известны, остается только их систематизировать и детализировать, а после объединить в единое целое для получения грамотного, объективного и достоверного результата.

- дедукция – этот метод часто используют в научных исследованиях. В целом, принцип действия одинаковый: требуется по признакам определить основные характеристики и свойства предмета, его важность и актуальность. Соответственно, пользу этого метода переоценить сложно, тем более, при написании аналитического отчета.

- индукция – это в корне противоположный метод, когда из общего представления о предмете требуется выявить частный случай и доказать его актуальность.

- моделирование – это усовершенствованный метод исследования, который обязательно включает практическую составляющую, проведение опытов, экспериментов. Как правило, дается объект и требуется построить его улучшенную модель.

Под моделью понимается образ реального процесса (объекта) в материальной форме, отражающий существенные свойства моделируемого объекта или процесса и замещающий его в ходе исследования и управления.

Метод моделирования основывается на принципе аналогии, т.е. возможности изучения реального объекта не непосредственно, а через рассмотрение подобного ему и более доступного объекта, т.е. его модели. Задача – используя известные параметры и характеристики, усовершенствовать конечный результат, подтвердить его актуальность, востребованность и пользу.

- классификация – это несущественный метод, который чаще всего применяется при систематизации материала. Он позволяет классифицировать объекты по определенным параметрам, систематизировать их, находить общее и по аналогам получать достоверный результат.

- наблюдение – этот метод используется значительно реже остальных. Требуется получить предварительную информацию об исследуемом объекте путем поэтапного изучения его особенностей.

- обобщение – это результат наблюдения, который студент представляет в письменной форме, при этом грамотно излагает свои мысли на бумаге, подтверждая их фактами, доказательствами и аксиомами.

- прогнозирование – этот метод исследования является обязательной составляющей аналитического отчета.

Задача студента – несколько усовершенствовать исследуемый объект, а после предвидеть его научную ценность и экономический эффект.

В целом, аналитический отчет – это полная свобода действий студента, то есть для исследования он может выбрать тот метод, который считает наиболее рациональным при решении поставленной задачи.

Список используемых источников

1. Кузнецов И. Н. Информация: сбор, защита, анализ: учебник. М.: Яуза, 2001, 92с.
2. Левкин И. М. Основы информационно-аналитической работы: учебное пособие. СПб. : СЗАГС, 2008. 207 с.

Статья представлена заведующим кафедрой информационных управляющих систем, доктором технических наук, профессором Л. К. Птицыной

