

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ
Федеральное государственное
образовательное бюджетное учреждение
высшего профессионального образования
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ
им. проф. М. А. БОНЧ-БРУЕВИЧА»**

И. А. Цверинанашвили, О. А. Яковлев

**ИСТОРИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ**

ПРАКТИКУМ

СПб ГУТ)))

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2015**

УДК 327(077)
ББК 63.3-6я73
Ц26

Рецензент
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и регионоведения
СПбГУТ им. проф. М. А. Бонч-Бруевича
Т. С. Комиссарова

*Рекомендовано к печати
редакционно-издательским советом СПбГУТ*

Цвериянашвили, И. А.
Ц26 История международных отношений и внешней политики России : практикум / И. А. Цвериянашвили, О. А. Яковлев ; СПбГУТ. – СПб., 2015. – 55 с.

Включает комплекс заданий для практических занятий, выполняемых студентами самостоятельно.

Предназначен для студентов второго курса, обучающихся по направлению 41.03.01 «Зарубежное регионоведение».

**УДК 327(077)
ББК 63.3-6я73**

© Цвериянашвили И. А., Яковлев О. А., 2015

© Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ВЕСТФАЛЬСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	6
Занятие 1.1. Международные отношения в Европе во второй половине XVII – начале XVIII вв.	6
Занятие 1.2. Международные отношения и внешняя политика России в 1721–1789 гг.	9
Занятие 1.3. Кризис вестфальской системы международных отношений	13
2. ВЕНСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	18
Занятие 2.1. Международные отношения от Венского конгресса до последней трети XIX в.	18
Занятие 2.2. Внешняя политика России во второй половине XIX в.	22
Занятие 2.3. Кризис и распад Венской системы международных отношений	28
3. ВЕРСАЛЬСКО-ВАШИНГТОНСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЕЕ РАСПАД	32
Занятие 3.1. Международные отношения в период между двумя мировыми войнами	32
4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПЕРИОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	37
Занятие 4.1. Внешняя политика и дипломатия стран-участниц антигитлеровской коалиции	37
5. ЯЛТИНСКО-ПОТСДАМСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ЭПОХА «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945–1991 гг.)	42
Занятие 5.1. Международная обстановка и внешняя политика СССР в период «холодной войны»	42
6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.	51
Занятие 6.1. Внешняя политика Российской Федерации в условиях «однополярного мира»	51

ВВЕДЕНИЕ

«История международных отношений и внешней политики России» – одна из дисциплин вариативной части учебного плана подготовки бакалавров по направлению «Зарубежное регионоведение».

Содержание дисциплины «История международных отношений и внешней политики России» распределено между лекционными и практическими занятиями, являющимися, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, основными установленными видами организации учебного процесса.

Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности студентов по овладению программным материалом учебной дисциплины. Она закладывает основы научных знаний в обобщенной форме.

Цели практических занятий:

- ✓ расширение и детализация знаний, полученных на лекциях;
- ✓ освоение основных принципов работы с разнообразными источниками, в том числе справочной и научной литературой, с таблицами и схемами;
- ✓ формирование навыков самообразования, умения учиться самостоятельно, т. е. овладения методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля;
- ✓ освоение познавательных приемов изучения истории международных отношений;
- ✓ представление результатов творческой деятельности студента, приобретение практических умений, необходимых для изучения последующих дисциплин.

Практикум – комплекс заданий для практических занятий, выполняемых студентами самостоятельно.

Цель заданий согласуется с целями практических занятий, соответственно, направлена на развитие самостоятельного мышления студентов, более глубокое овладение ими курса «Истории международных отношений и внешней политики России», ее событий и явлений, приобретение умений, навыков и компетенций, которые необходимы не только для овладения последующих дисциплин подготовки регионоведов, но и для выполнения ими ряда своих будущих профессиональных обязанностей.

Наряду с практическими занятиями практикум выступает и как средство обратной связи: студенты – преподаватель.

Задания рассчитаны как на индивидуальное (внеаудиторное при самостоятельной подготовке к практическим занятиям), так и на групповое выполнение (во время работы в аудитории).

Выполнение заданий предусматривает ряд этапов:

✓ предварительная работа над конспектом лекции, учебником, учебным пособием по соответствующей теме;

✓ знакомство с новейшей учебно-методической литературой.

В целом, для подготовки к практическим занятиям и практикуму рекомендуется использовать и другие возможности интернет-ресурсов.

Практикум рассчитан на 10 занятий, содержание которых включает вопросы для обсуждения, комментированное чтение исторических источников, заполнение хронологических таблиц и знакомство с биографиями выдающихся дипломатов.

1. ВЕСТФАЛЬСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Занятие 1.1. Международные отношения в Европе во второй половине XVII – начале XVIII вв.

1. Вестфальская система международных отношений.
2. Европейские конфликты второй половины XVII – начала XVIII вв.
3. Усиление шведской гегемонии во второй половине XVII в. в северо-европейском регионе.
4. Россия в системе международных отношений второй половины XVII – начала XVIII вв.

Вопросы для обсуждения

1. Чем были вызваны противоречия между Испанией и Англией в XVII в.?
2. Чем были вызваны франко-габсбургские противоречия в Европе в XVII в.?
3. Можно ли сказать, что Вестфальский мир принес окончание конфессиональных войн в Западной Европе?
4. Чем была вызвана уступка Францией Великобритании ряда территорий в Северной Америке?
5. Как сказалась утрата датским королевством северных провинций (Сконе, Блекинге и т. д.) на изменении формы правления датского государства?
6. Чем было вызвано образование Священной лиги и участие в ней России в последней четверти XVII в.?
7. Чем объяснить союзное отношение России и Речи Посполитой, сложившееся в конце XVII – начале XVIII вв.?

Задание 1

Прочитайте статьи Оснабрюкского мирного договора 1648 г. и ответьте на вопрос, повлияли ли они на превращение Швеции в ведущую державу в Балтийском регионе.

«Статья X. 1. Об удовлетворении Швеции. Далее, так как светлейшая королева Швеции потребовала себе удовлетворение за возвращение занятых во время этой войны мест для восстановления в империи общественно-го мира, то было найдено приличным, чтобы его императорское величество и согласия курфюрстов... уступил светлейшей королеве и будущим ее наследникам и преемникам, королям и королевству Швеции навеки на полном праве и в независимости от империи феодал следующие области.

2. Уступка западной Померании и острова Ругии.
6. Висмар уступается в вечный феодал Швеции.
7. Также архиепископство и епископство Бременское и Верденское.

9. В интересах вышеназванных... областей... император и империя избирают светлейшую королеву и наследником королевства Швеции в качестве непосредственного чина империи, чтобы на имперских сеймах королева и король Швеции значились среди прочих чинов империи под титулом герцога Бременского, Верденского и Померанского, князя Ругии и государя Висмарского.

Для заседания на имперских сеймах им назначается пятое место на светской скамье в коллегии князей...».¹

Задание 2

Прочитайте статьи Мюнстерского мирного договора 1648 г. и ответьте на вопрос, обеспечила ли себе Франция доминирующее положение в Западной Европе.

«Статья 70. Французскому королевству уступается епископство Metz, Туль и Верден.

Статья 73. Император за себя и за весь светлейший Австрийский дом и империю отказывается от всех прав собственности, власти, обладания и права на суд, какие до сих пор принадлежали ему, империи и Австрийскому дому в городе Брейзах, ландграфстве Верхнего и Нижнего Эльзаса, Сундгау и провинциальном округе десяти имперских городов, расположенных в Эльзасе, а именно: Гагенау, Кольмар, Шлетштадт, Вейсенбург, Ландау, Обернгейм, Россгейм, Мюнстер в долине св. Георгия, Кайзерсбергг, Тюринген и все села и прочие права, которые зависят от названного округа, и все это и в частности передает христианнейшему королю и королевству Франции, а также названный город Брейзах с сеньериями Гохштадт, Нидеримзинг, Гартен и Ахаррен, относящимися к городской общине со всей территорией и областью бана, на которую он простирался исстари, но с сохранением за этим родом привилегий и иммунитетов, до сих пор полученных от Австрийского дома.

Статья 74. Империя не должна более претендовать ни на какое право в Эльзасе и Сундгау».²

Задание 3

Прочитайте статьи Утрехтского мира и ответьте на вопрос, разрешили ли положения данного соглашения противоречия между Францией и Англией.

«Ст. I. (О вечном мире и тесной дружбе.)...

Ст. IV. (Об отказе французского короля от поддержки свергнутой в Англии династии Стюартов.)

¹ Хрестоматия по истории международных отношений. Средние Века [Электронный ресурс] : в 5 т. / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2013. – 2 т. – С. 1233–1234. – Режим доступа: <http://istfil.bgpu.ru/>

² Там же. – С. 1231–1233.

Ст. V. (О признании Англией испанским королем Филиппа V Бурбона при условии, чтобы короны Франции и Испании никогда не были бы объединены в одних руках.)...

Ст. IX. Христианнейший король дает обязательство скрыть все укрепления города Дюнкерка, засыпать порт, уничтожить шлюзы у вышеназванного порта и все это сделать за свой счет и в пятимесячный срок после заключения мира.

Ст. X. Христианнейший король передает королевству и королю Великобритании в полное право и на вечное владение залив и пролив Гудзона, со всеми землями, морями, реками и местностями, которые от них зависят и которые там находятся...

Ст. XI. Христианнейший король даст справедливое и полноценное удовлетворение интересам английской компании залива Гудзона и возместит убытки, которые компания могла бы понести в мирное время со стороны французских корсаров...

Ст. XII. Христианнейший король передает королю Великобритании... остров Сент-Кристофер, которым отныне будут владеть только его подданные; Новую Шотландию...; а также город Порт-Руаяль, ныне называемый Аннаполис Руаяль.

Ст. XIII. Остров Тернев (Ньюфаундленд) с прилежащими островами будет отныне принадлежать Великобритании...».³

Задание 4

Прочитайте статьи Ништадтского мира и ответьте на вопросы, утратила ли Швеция статус великой державы и как изменилась роль России в Балтийском регионе.

«4. Е. к. в. свейское уступает сим за себя и своих потомков и наследников свейского престола и королевства Свейского е. ц. в. и его потомкам и наследникам Российского государства в совершенное непрекословное вечное владение и собственность в сей войне, чрез е. ц. в. оружия от короны свейской завоеванные провинции: Лифляндию, Эстляндию, Ингерманландию и часть Карелии с дистриктом Выборгского лена, который ниже сего в артикуле разграничения означен и описан, с городами и крепостями: Ригой, Дюнаминдом, Пернавой, Ревелем, Дерптом, Нарвой, Выборгом, Кексгольмом и всеми прочими к помянутым провинциям надлежащими городами, крепостями, гавенами, местами, дистриктами, берегами, с островами Эзель, Даго и Меном и всеми другими от курляндской границы по лифляндским, эстляндским и ингерманландским берегам и на стороне Оста от Ревеля в фарватере к Выборгу на стороне Зюйда и Оста лежащими ост-

³ Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Международные отношения в 1648–1918 гг. : в 2 т. / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : изд-во БГПУ, 2010. – Т. 2. – С. 7.

ровами, со всеми так на сих островах, как в вышепомянутых провинциях, городах и местах, обретающимися жителями и поселениями и генерально со всеми принадлежностями, и что ко оным зависит высочествами, правами и прибытками во всем ничего в том не исключая, и как оными корона свейская владела, пользовалась и употребляла...

7. Е. ц. в. обещает такожде наисильнейшим образом, что он в домашние дела королевства Свейского, яко же в позволенную единогласно и от чинов королевства под присягой учиненную форму правительства, и образ наследства мешаться, никому, кто б ни был, в том ни прямым, ни посторонним и никаким образом вспомогать не будет, но паче к показанию истинно соседской дружбы, все, что против того вознамеренно будет и е. ц. в. известно учинится, всяким образом мешать и предупреждать искать изволит».⁴

Задание 5

Заполните хронологическую табл. 1.1.

Таблица 1.1

Пиренейский мир между Францией и Испанией	
Деволуционная война	
Рисвикский мир	
Великое посольство Петра I в Европу	
Карловицкий мир	

Задание 6

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода.

1. А. В. Ордин-Нащокин (1605–1680).
2. Дж. Черчилль (1650–1722).

Занятие 1.2. Международные отношения и внешняя политика России в 1721–1789 гг.

1. Международные отношения и конфликты в Европе 1721–1762 гг.
2. Международные отношения в период войны за независимость североамериканских колоний (1775–1783 гг.).
3. Россия, Швеция, Речь Посполитая и Османская империя в международных отношениях 1721–1789 гг.

⁴ Под стягом России : сборник архивных документов. – М. : Русская книга, 1992. – С. 121–122.

Вопросы для обсуждения

1. В чем выразилось соперничество Франции и России в 1730-х гг. в Восточной Европе?
2. Какие территории в Центральной Европе стали объектом притязаний Пруссии в 1740–1770-х гг.?
3. Чем объяснить создание Лиги вооруженного нейтралитета в период войны за независимость североамериканских колоний?
4. Почему в результате русско-турецкой войны 1787–1791 гг. не был реализован «греческий проект» Екатерины II?
5. Почему Россия стала участником первого раздела территории Речи Посполитой?
6. Какие события и изменения международной обстановки побудили Турцию вступить в войну с Россией в 1787 г.?

Задание 1

Прочитайте статьи мирного договора между Россией и Пруссией от 24 апреля 1762 г. и ответьте на вопрос, почему, несмотря на победы русской армии и флота, Пруссии возвращались территории, ранее присоединенные к России.

«Ст. VI. Импер. всерос. обещает и обязывается сим трактатом формально и торжественнейше возвратить его вел. кор. прус, все области, земли, города, места и крепости, его прус. вел. принадлежащие, кои в течение сей войны заняты были российским оружием, считая со дня подписания его трактата в два месяца...

Статья сепаратная I. (О порядке возвращения прусских областей, занятых русскими войсками и условиях содержания русских войск во время их пребывания в землях короля прусского.)

Статья сепаратная II. (Решение начать переговоры о заключении союзного договора между Россией и Пруссией.)».⁵

Задание 2

Прочитайте документ и ответьте на вопрос, только ли последствиями завершившейся русско-турецкой войны 1768–1774 гг. Екатерина II объясняла свой отказ от отправки ранее обещанных войск в Северную Америку на помощь Англии?

«...Мне стало известно, как из письма вашего величества, так и через посла, что ваше величество рассчитывает получить от меня во исполнение моих обещаний корпус в 20 тыс. человек для отправки ближайшей весной в Канаду.

⁵ Киселева, В. И. Хрестоматия по истории международных отношений. Европа и Америка / В. И. Киселева, Л. Е. Кертман, М. Т. Панченкова. – М. : Высшая школа, 1963. – С. 30–31.

Я не могу утаить от вашего величества, что такого рода военная помощь не только не соответствует смыслу моих обещаний, но и при всем моем желании услужить вашему величеству, выходит за пределы возможного. Мы только что начали вкушать радости мира, а вашему величеству известно, сколь сильно моя империя нуждается в отдыхе. Вашему величеству также известно, каково бывает состояние армии, только что закончившей хотя и победоносную, но продолжительную и трудную войну в губительном климате... Вашему величеству также известно, что в этом вопросе играют роль еще соображения относительно наших временно только наладившихся отношений со Швецией, а также окончательно еще не решенных дел с Польшей... Должна ли я еще прибавить, что ни одно из существующих в Новом Свете государств не отнесется благожелательно к отправке туда такой многочисленной иностранной военной части? До сих пор государства эти совершенно не вмешивались в раздоры между английскими колониями и метрополией, но не послужит ли факт привлечения вам на помощь столь значительной военной силы, принадлежащей к тому же совершенно незнакомой американцам стране, естественным поводом для вмешательства этих государств в конфликт? А отсюда, весьма возможно, разгорится и европейский пожар, и Англия, вместо того чтобы наслаждаться миром и спокойствием в Европе, что всегда входило в мои намерения и составляло предмет моих горячих пожеланий, очутится перед неизбежной и новой войной».⁶

Задание 3

Прочитайте статьи Парижского мирного договора 1763 г. и обратите внимание, как расширились колониальные владения Англии.

«...Ст. IV. Его вел. христианнейший король отказывается от всех претензий, которые его вел. могло предъявить в отношении Новой Шотландии или Акадии, во всех ее частях и гарантирует ее со всеми ее владениями королю Великобритании. А также его вел. христ. король уступает в полную собственность и гарантирует вышеназванному британ. вел. Канаду со всеми ее владениями, также остров Кап-Бретон и все другие острова и берега в заливе и по течению реки Св. Лаврентия...

Ст. VI. Король Великобритании уступает в полную собственность его вел. христ. королю острова Сен-Пьер и Микелан, чтобы они могли служить пристанищем французским рыбакам...

Ст. VII. (Установление границ между владениями Англии и Франции в Северной Америке.)

Ст. VIII. Король Великобритании возвращает Франции острова Гваделупу, Мари-Галант, Дезирад, Мартинику и Белиль, и эти острова будут отданы в том же состоянии, в каком они были, когда они были захвачены французскими войсками.

⁶ Хрестоматия по новой истории, 1789–1870 / сост. А. В. Ефимов, В. А. Орлов ; под ред. А. В. Ефимова. – М. : Гос. учеб. пед. изд-во Наркопроса РСФСР, 1941. – С. 11–12.

Ст. IX. Христ. король уступает в полную собственность и гарантирует его британ. вел. острова Гренаду и Гренадины... и раздел островов, называемых нейтральными, условлен и установлен следующим образом – острова Сен-Винсент, Доминик и Тобаго остаются в полную собственность Великобритании, остров Сен-Люсия будет передан Франции...

Ст. X. Его брит. вел. возвращает Франции Горе, ...а его христ. вел. Уступает в полную собственность и гарантирует королю Великобритании побережье реки Сенегал...

Ст. XI. (О разграничении владений Англии и Франции в Индии. Франция сохраняла за собой пять прибрежных владений – Пондимери, Чандернагор, Маэ, Карикал, Янаон. Значительная часть Индии переходила в руки Англии.)

Ст. XII. Остров Менорка, также и форт Сен-Филипп, передаются его брит. вел. в том же состоянии, в каком они были захвачены войсками христ. короля и с артиллерией, которая там находилась во время захвата вышеуказанных острова и форта.

Ст. XIII. Город и порт Дюнкерк передаются в состоянии, которое было установлено договором в Э-ла-Шапель и в предшествующих договорах.

Ст. XIV. Франция возвращает все земли, принадлежащие электорату Ганновера, Ландграфу Гессенскому, герцогу Брауншвейгскому и графу Липп Букербургскому...

Ст. XIX. Король Великобритании передает Испании всю территорию, которую он завоевал на острове Куба с городом Гаваной.

Ст. XX. В результате передачи, обусловленной и предшествующей статьей, его катол. вел. уступает и полную собственность и гарантирует его брит. вел. Флориду с фортом Сен-Августин и заливом Пенсаколя, как и все то, чем владеет Испания на североамериканском континенте к востоку или к юго-востоку от реки Миссисипи...».⁷

Задание 4

Заполните хронологическую табл. 1.2.

Таблица 1.2

Война за испанское наследство	
Война за польское наследство	
Война за австрийское наследство	
Война за баварское наследство («картофельная война»)	

⁷ Киселева, В. И. Хрестоматия по истории международных отношений. Европа и Америка / В. И. Киселева, Л. Е. Кертман, М. Т. Панченкова. – М. : Высшая школа, 1963. – С. 31–32.

Задание 5

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода.

1. А. П. Бестужев-Рюмин (1693–1768).
2. Б. Франклин (1706–1790).
3. А. А. Безбородко (1747–1799).

Занятие 1.3. Кризис вестфальской системы международных отношений

1. Франция в системе международных отношений в 1789–1815 гг. Наполеоновские войны.
2. Внешняя политика России в конце XVIII – начале XIX вв.

Вопросы для обсуждения

1. Что принципиально нового в истории международных отношений предлагал глава дипломатического комитета Национального Собрания Шарль М. Талейран в 1792 г. в «Записке о нынешних отношениях Франции с другими государствами»?
2. Назовите цели стран-участниц Первой антифранцузской коалиции.
3. Подумайте, существовала ли связь между созданием Первой антифранцузской коалиции и вторым разделом Польши?
4. Обсудите, как в конце XVIII в. правительство Франции создавало «пояс безопасности» вокруг границ страны.
5. Какое соглашение Франции с Пруссией стало первым ударом по основам существования Священной Римской империи германской нации?
6. Подумайте, какие действия Франции привели к созданию Второй антифранцузской коалиции.
7. Проанализируйте, какие действия против Великобритании предпринимала Франция в рамках коалиции европейских держав?
8. Что стало поводом для формирования Третьей антифранцузской коалиции?
9. Как изменил Тильзитский мир существовавшую на тот момент систему международных отношений в Европе?
10. Проанализируйте и попытайтесь объяснить всю сложность международного положения России в 1807–1813 гг.
11. Оцените вклад России в разгром наполеоновской Франции в ходе Отечественной войны 1812 г. и «Заграничного похода» русской армии.

Задание 1

Прочитайте декрет французского Национального Собрания об объявлении войны Австрийской империи в 1792 г. и ответьте на вопрос, не является ли это экспортом революции в соседнее государство?

«Национальное Собрание, обсудив предложение короля и принимая во внимание, что венский двор, вопреки существующим договорам, не переставал оказывать явное покровительство французским мятежникам, а также вызвал и заключил соглашение со многими европейскими державами, направленное против независимости и безопасности французской нации: что Франциск I... отказался отречься от этого соглашения; что несмотря на предложение, сделанное ему нотою от 11 марта 1792 г. перевести с обеих сторон на мирное положение пограничные войска, он продолжал и усилил враждебные приготовления; что, объявляя о своем желании поддержать притязания германских князей, имеющих во Франции недвижимое имущество... которым французская нация не переставала предлагать компенсацию, он тем самым явным образом посягал на суверенитет французского народа; ...считая, наконец, что его отказ отвечать на последние послания короля французов не составляет более этому последнему надежды добиться путем дружеских переговоров смягчения существующих трений и равносителен объявлению войны, – признает вопрос спешным. Национальное Собрание объявляет, что французская нация, верная освященным ее конституцией принципам «не предпринимать никакой завоевательной войны и никогда не употреблять своих сил против свободы какого-либо народа», берется за оружие лишь для защиты своей свободы и независимости; что война, которую она вынуждена принять, есть не война народа с народом, а справедливая защита свободного народа против несправедливого наступления короля; что французы никогда не смешают своих братьев со своими истинными врагами, что они ничем не пренебрегут для того, чтобы смягчить бич войны, сохранить свои владения и взвалить все бедствия, неразрывно связанные с войной, лишь на тех, кто соединится против их свободы; что французская нация заранее обязуется принять всех иностранцев, которые отрекутся от дела ее врагов, станут под ее знамена и посвятят свои усилия защите ее свободы; что она даже будет способствовать всеми средствами, имеющимися в ее распоряжении, их прочному обоснованию во Франции. Национальное Собрание, обсудив предложение короля и признав данный вопрос спешным, объявляет королю Венгрии и Богемии войну».⁸

⁸ Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Международные отношения в 1648–1918 гг. : в 2 т. / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2010. – Т. 2. – С. 82–83.

Задание 2

Прочитайте статьи договора об образовании Рейнского союза от 12 июля 1806 г. и ответьте на вопрос, сохранилась ли в своем прежнем виде Священная Римская империя германской нации?

«Ст. I. (Перечисленные выше германские государства)... будут на вечные времена отделены от территории Германской империи и объединены между собой в особый союз под именем Рейнский союз...

Ст. III. Короли и князья как участники Союза отказываются от своих титулов, которые выражают какие-либо связи с Германской империей. 1 августа настоящего года в Сейме будет объявлено отделение Союза от империи...

Ст. VI. Общие интересы союзных государств будут обсуждаться в Сейме, местом пребывания которого будет Франкфурт и который будет разделен на две коллегии, а именно коллегия королей и коллегия князей.

Ст. VII. Князья обязательно должны будут быть независимы от всякой державы, посторонней Союзу, и, следовательно, не будут иметь права брать на себя какую бы то ни было иную службу, кроме службы в государствах, являющихся членами Союза или с ним союзных...

Ст. XII. Его вел. имп. французов объявляется протектором союза, и в качестве такового ему принадлежит право в случае кончины князя-примаса назначения ему преемника...

Ст. XXVI. Право суверенитета (участников союза) составляют: право законодательства, верховного отправления правосудия, верховной помощи, военного набора или рекрутирования и налогов...

Ст. XXXV. Между Французской империей и союзными государствами Рейна будет союз, со всеми вместе и с каждым в отдельности, в силу чего всякая континентальная война, которую одна из дог. сторон должна была бы вести, сделается немедленно общею для всех других...

Ст. XXXIX. Выс. дог. стороны сохраняют за собой право впоследствии включить в учреждаемый союз других германских князей и другие государства, которые будет признано полезным допустить в таковой в общих интересах».⁹

Задание 3

Прочитайте текст Берлинского декрета Наполеона о континентальной блокаде Англии от 21 ноября 1806 г. и ответьте на вопрос, достигла ли блокада своих целей, намеченных французским правителем.

«Принимая во внимание:

1. Что Англия нарушает общепризнанное всеми цивилизованными народами международное право.

⁹Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. Международные отношения в 1648–1918 гг. : в 2 т. / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2010. – Т. 2. – С. 101.

2. Что она считает неприятелем всякого гражданина, принадлежащего к неприятельскому государству, и объявляет поэтому военнопленными не только экипажи военных судов, но даже экипажи торговых судов... и коммивояжеров и торговцев, путешествующих по своим торговым делам.

3. Что она распространяет на торговые суда и на товары и на имущество частных лиц право захвата...

4. Что она распространяет на города и на торговые неукрепленные порты... право блокады; что она объявляет блокированными местности, перед которыми она не содержит хотя бы одно военное судно...

5. Что это чудовищное злоупотребление правом блокады имеет лишь одну цель – воспрепятствовать сношениям между народами и развить торговлю и промышленность Англии на обломках промышленности и торговли материка... Мы решили применить к Англии те приемы, которые она закрепила в своем морском законодательстве.

Ст. 1. Британские острова объявляются в состоянии блокады.

Ст. 2. Всякая торговля и всякая корреспонденция с британскими островами воспрещаются...

Ст. 3. Всякий подданный Англии..., который будет обнаружен в странах, занятых нашими войсками..., будет объявлен военнопленным.

Ст. 4. Все склады и все товары..., принадлежащие английскому подданному..., будут объявлены законными призами.

Ст. 5. Торговля английскими товарами воспрещается...

Ст. 7. Ни одно судно, приходящее прямо из Англии или английских колоний..., не будет принято ни в одном порту.

Ст. 8. Всякое судно, нарушившее предыдущее правило путем ложного заявления, будет захвачено, и как судно, так и весь груз его будут конфискованы наравне с английскими».¹⁰

Задание 4

Прочитайте Русско-французский договор о наступательном и оборонительном союзе от 25 июня 1807 г. и ответьте на вопрос, выполнили ли договаривающиеся стороны взятые на себя обязательства.

«...Ст. IV. Если Англия не примет посредничества России или, приняв таковое, не согласится до 1-го будущего ноября заключить мир, признав, что флаги всех держав должны пользоваться на морях одинаковою полной независимостью, и возвратить завоевания, сделанные ею за счет Франции и ее союзников с 1805 г., когда Россия стала действовать сообща с нею, то в течение сказанного месяца ноября будет передана сен-джеймскому кабинету послом его вел. имп. всерос. нота. В сей ноте... будет заключаться по-

¹⁰ Хрестоматия по истории международных отношений. Новое время : в 5 т. [Электронный ресурс] / Сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2013. – Т. 3. – С. 197.

ложительное и ясное объявление о том, что, в случае отказа Англии заключить мир, его вел. имп. всеросс. будет действовать заодно с Франциею, и если сен-джеймский кабинет не даст к 1-му будущему декабрю категорического и удовлетворительного ответа, то российский посол получит повеление потребовать свои паспорта...

Ст. VIII. Если вследствие перемен, которые произойдут в Константинополе, Порты не примет посредничества Франции..., то Франция будет действовать заодно с Россией против Оттоманской Порты и обе выс. дог. стороны вступят в соглашение о том, чтобы освободить из-под ига и мучений турецких все провинции Оттоманской империи в Европе, за исключением Константинополя и провинции Румелин.

Ст. IX. Настоящий трактат будет оставаться секретным...».¹¹

Задание 5

Заполните хронологическую табл. 1.3.

Таблица 1.3

Первая антифранцузская коалиция	
Базельский мир	
Кампо-Формийский мир	
Раштадтский конгресс	
Египетский поход Наполеона Бонапарта	
Амьенский мир	
Тильзитский мир	

Задание 6

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода.

1. Ш. М. де Талейран-Перигор (1754–1838).
2. К. фон Меттерних (1773–1859).

¹¹ Внешняя политика России XIX и начала XX в. – М., 1962. – Серия 1. – Т. 3. – С. 644–646.

2. ВЕНСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Занятие 2.1. Международные отношения от Венского конгресса до последней трети XIX в.

1. Венский конгресс 1814–1815 гг. и его итоги.
2. Международные отношения в 20-е гг. XIX в.
3. Восточный вопрос в европейской политике 1820–1850-х гг.
4. Внешняя политика США в конце XVIII – первой половине XIX вв.
5. Объединение Италии и Германии и международные отношения в Европе в 1856–1871 гг.

Вопросы для обсуждения

1. Подумайте, какой новый принцип, закрепленный решениями Венского конгресса, должен был стабилизировать европейскую систему международных отношений наряду с применяемыми ранее принципами баланса сил и государственного суверенитета?
2. Чем было вызвано создание Священного союза и какова была его роль в европейских делах?
3. В связи с чем восточный вопрос в европейской политике приобрел особую актуальность в первой половине XIX в.?
4. Назовите причины, побудившие Россию начать присоединение территорий Средней Азии.
5. Назовите соглашения с Китаем, которые привели к установлению границ России на Дальнем Востоке, существующих и поныне.
6. Чем было вызвано появление «доктрины Монро», и как она сказалась на внешней политике США?
7. Выделите причины, которые привели к объединению Турции, Англии, Франции и Сардинского королевства в антирусскую коалицию.
8. Назовите этапы и важнейшие события в процессе объединения Италии.
9. Подумайте, как изменились международные отношения в Европе в связи с завершением процесса объединения Германии?

Задание 1

Прочитайте статьи Заключительного акта Венского конгресса от 28 мая 1815 г. и ответьте на вопрос, основой каких конфликтов в будущем стали изменения государственных границ согласно положениям данного соглашения?

«...Статья I. Герцогство Варшавское за исключением тех областей и округов, коим в нижеследующих статьях положено иное назначение, навсегда присоединяется к Российской империи... Его императорское величество предполагает даровать по своему благоусмотрению внутреннее уст-

ройство сему государству, имеющему состоять под особенным управлением. Его Величество, сообразно с существующими в рассуждении прочих Его титулов обычаем и порядком, присовокупит к оным и титул Царя (Короля) Польского.

Статья II. Часть герцогства Варшавского, поступающая в полное державное владение и собственность е. в. короля прусского и наследников его, под названием великого герцогства Познанского, будет заключена в нижеозначенных пределах...

Статья VI. Город Краков, с принадлежащею к оному областью, объявляется на вечные времена вольным, независимым и совершенно нейтральным городом под покровительством России, Австрии и Пруссии...

Статья XV. Король саксонский на вечные времена... отказывается в пользу е. в. короля прусского от всяких прав и притязаний на означенные ниже сего области, округи и земли или участки земель, прежде принадлежавшие королевству Саксонскому...

Статья XXIII. (Переход Данцига к Пруссии).

Статья XXIV. (Перечисление земель отходящих к Пруссии по правому и левому берегам Рейна).

Статья XXV. Е. в. король прусский будет также иметь в полном державном владении и собственности на левой стороне Рейна земли, заключающиеся в нижеозначенных границах.

Статья LIII. ...Все владетельные государи и вольные города Германии и в том числе их величества император австрийский, король прусский, датский и нидерландский, первые, то есть: император австрийский и король прусский ...; а короли датский, в качестве герцога Голштейнского, нидерландский, в качестве великого герцога Люксембургского, постановляют между собою вечный союз, под названием общего Германского союза.

Статья LIV. Целью сего союза будет соблюдение внешней и внутренней безопасности Германии, независимости и неприкосновенности, принадлежащих к оной земель.

Статья LXV. Прежние соединенные нидерландские области и бывшие провинции бельгийские в границах, кои для тех и других определены следующею статьею, составят вместе с прочими всей статье означенными землями особенное государство под державой е. к. высочества принца Нассау-Оранского, владетельного государя соединенных нидерландских областей и будут именоваться королевством Нидерландским...

Статья LXXIV. Целостность и неприкосновенность девятнадцати кантонов швейцарских... признаются основанием Гельветического союза.

Статья LXXV. Валлис, Женевская область и княжество Невшательское присоединяются к Швейцарии и составят три новых кантона...

Статья XCIV. (Передача Венецианской области и Далмации Австрии.)

Статья CIV. Е. в., королю Фердинанду IV, наследникам его и потомству возвращается престол неаполитанский, и все державы признают его королем королевства обеих Сицилий...»¹².

Задание 2

Прочитайте отрывок из выступления американского президента Дж. Монро от 2 декабря 1823 г. и ответьте на вопрос, как так называемая «доктрина Монро» повлияла на цели и направления внешней политики США.

«... Мы всегда с беспокойством и интересом наблюдали за событиями в этой части земного шара (Европе), с которой у нас не только существуют тесные взаимоотношения, но с которой связано наше происхождение. Граждане Соединенных Штатов питают самые дружеские чувства к своим братьям по ту сторону Атлантического океана, к их свободе и счастью. Мы никогда не принимали участия в войнах европейских держав, касающихся их самих, и это соответствует нашей политике. Мы негодуем по поводу нанесенных нам обид или готовимся к обороне лишь в случае нарушения наших прав, либо возникновения угрозы им.

По необходимости мы в гораздо большей степени оказываемся вовлеченными в события, происходящие в нашем полушарии, и выступаем по поводам, которые должны быть очевидны всем хорошо осведомленным и непредубежденным наблюдателям. Политическая система союзных держав существенно отличается в этом смысле от политической системы Америки... в интересах сохранения искренних и дружеских отношений, существующих между Соединенными Штатами и этими державами, мы обязаны объявить, что должны будем рассматривать попытку с их стороны распространить свою систему на любую часть этого полушария как представляющую опасность нашему миру и безопасности. Мы не вмешивались и не будем вмешиваться в дела уже существующих колоний или зависимых территорий какой-либо европейской державы. Но что касается правительств стран, провозгласивших и сохраняющих свою независимость, и тех, чью независимость, после тщательного изучения и на основе принципов справедливости, мы признали, мы не можем рассматривать любое вмешательство европейской державы с целью угнетения этих стран или установления какого-либо контроля над ними иначе как недружественное проявление по отношению к Соединенным Штатам».¹³

¹² Хрестоматия по истории международных отношений. Новое время : в 5 т. [Электронный ресурс] / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2013. – Т. 3. – С. 209–210.

¹³ Иванян, Э. А. История США. Хрестоматия / Э. А. Иванян. – М., 2005. – С. 27–28.

Задание 3

Прочитайте статьи Парижского мирного договора (Парижского трактата) от 18 (30) марта 1856 г. и ответьте на вопрос, почему Россия не могла смириться с ограничительными статьями данного соглашения.

«...Статья XI. Черное море объявляется нейтральным: открытый для торгового мореплавания всех народов вход в порты и воды оно формально и навсегда воспрещается военным судам как прибрежных, так и всех прочих держав, с теми токмо исключениями, о коих постановляется в статьях XIV и XIX настоящего договора.

Статья XII. Свободная от всяких препятствий торговля в портах и на водах Черного моря будет подчинена одним лишь карантинным, таможенным, полицейским постановлениям, составленным в духе, благоприятствующем развитию сношений торговых. Дабы пользам торговли и мореплавания всех народов даровать все желаемое обеспечение, Россия и Блистательная Порта будут допускать консулов в порты свои на берегах Черного моря, согласно с правилами международного права.

Статья XIII. Вследствие объявления Черного моря нейтральным на основании статьи XI, не может быть нужно содержание или учреждение военноморских на берегах оногo арсеналов... а посему е. в. император всероссийский и е. и. в. султан обязуются не заводить и не оставлять на сих берегах никакого военно-морского арсенала.

Статья XIV. Их величествами императором всероссийским и султаном заключена особая конвенция, определяющая число и силы легких судов, которые они предоставляют себе содержать в Черном море для нужных по прибрежью распоряжений...

Статья XX. Взамен городов, портов и земель, означенных в статье 4-й настоящего трактата, и для вящего обеспечения свободы судоходства по Дунаю е. в. император всероссийский соглашается на проведение новой граничной черты в Бессарабии. Началом сей граничной черты постановляется пункт па берегу Черного моря в расстоянии на один километр к востоку от соленого озера Бурнаса; она примкнет перпендикулярно к Акерманской дороге, по коей будет следовать до Траянова вала, пойдет южнее Болграда и потом вверх по реке Ялпуху до высоты Сарацика и до Катамори на Пруте. От сего пункта вверх по реке прежняя между обеими империями граница остается без изменения...

Статья XXI. Пространство земли, уступленное Россией, будет присоединено к Княжеству Молдавскому под верховной властью Блистательной Порты...

Статья XXX. Е. в. император всероссийский и е. в. султан сохраняют в целости владения свои в Азии, в том составе, в коем они законно находились до разрыва. Во избежание всяких местных споров, линии границы

будут поверены и, в случае надобности, исправлены, но таким образом, чтоб от сего не могло произойти никакого в поземельном владении ущерба ни для той, ни для другой стороны».¹⁴

Задание 4

Заполните хронологическую табл. 2.1.

Таблица 2.1

Аахенский конгресс Священного союза	
Веронский конгресс Священного союза	
Ункяр-Искелесийский договор	
Лондонские конвенции	
Присоединение Техаса к США	
Война Франции и Италии против Австрии	
Пражский мир	

Задание 5

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода.

1. О. фон Бисмарк (1815–1898).
2. А. М. Горчаков (1798–1883).
3. К. Кавур (1810–1861).

Занятие 2.2. Внешняя политика России во второй половине XIX в.

1. Россия и гражданская война в США 1861–1865 гг.
2. Внешняя политика России в период польского восстания 1863 г. и объединения Германии и Италии 1870–1871 гг.
3. Внешняя политика России в Средней Азии и на Дальнем Востоке.
4. Русско-турецкая война 1877–1878 гг.
5. Франко-русское сближение в последней четверти XIX в.

Вопросы для обсуждения

1. Какую позицию заняла Россия по отношению к Гражданской войне в США 1861–1865 гг. и в чем она проявилась?
2. Какие территориальные изменения в Европе Наполеон III предлагал в период польского восстания 1863–1864 гг.?
3. Назовите причины присоединения Средней Азии к России?

¹⁴ Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. –М. : Гос.изд-во пол. лит. литературы, 1952. – С. 25–32.

4. Какую позицию занимала Россия в вопросе объединения Италии?
5. Содействовала ли Россия Пруссии в процессе объединения Германии?
6. Какое изменение международной обстановки позволило России отказать от ограничительных статей Парижского мира 1856 г.?
7. Чем объяснить дипломатическое поражение России на Берлинском конгрессе 1878 г.?
8. Объясните, чем было вызвано франко-русское сближение, завершившееся созданием франко-русского союза?

Задание 1

Прочитайте отрывок из депеши министра иностранных дел А. М. Горчакова посланнику в Вашингтоне Э. Стекло от 16 (28) июня 1861 г. и ответьте на вопрос, на чьей стороне были симпатии России в годы Гражданской войны в США.

«С самого начала возникновения конфликта, поселившего несогласие в Соединенных Штатах Америки, вам было поручено поставить федеральное правительство в известность о том живом интересе, с которым наш государь следит за развитием кризиса, ставящего под вопрос процветание и даже самое существование Союза... Рано или поздно необходимо будет прийти к какому-либо соглашению, допускающему существование различных ныне борющихся интересов. Следовательно, американская нация дала бы доказательство глубокой политической мудрости, если бы она постаралась общими усилиями прийти к подобному соглашению прежде, чем бесполезное кровопролитие, бесплодное расточение общественных сил и богатств, акты насилия и взаимные репрессалии вырыли бы бездну между обеими частями Союза и в конечном счете привели бы к их взаимному истощению и, может быть, к непоправимому разрушению их торговой и политической мощи. Государь не может допустить возможности столь прискорбных перспектив... Этот союз (союз североамериканских штатов) в наших глазах является не только существенным элементом мирового политического равновесия, но и, кроме того, представляет нацию, к которой наш государь и вся Россия питают самый дружественный интерес, так как две страны, расположенные на концах двух миров, в предшествующий период их развития были как бы привязаны к естественной солидарности интересов и симпатий, чему они уже давали взаимные доказательства. Я не хочу затрагивать ни одного из вопросов, которые ведут к разделению конфедеративные штаты. Не наше дело высказываться по поводу этого спора. Вышеизложенные соображения имеют своей целью только засвидетельствовать живую заботливость государя перед лицом опасностей, угрожающих Американскому Союзу, и искренние пожелания, выражаемые его величеством в целях поддержания этого великого здания, с таким трудом построенного и обладавшего, казалось, столь богатым будущим. В этом духе, милостивый государь, я приглашаю вас высказаться как перед президентом и

членами федерального правительства, так и перед влиятельными лицами, с которыми вы будете соприкасаться, заверяя их, что во всех случаях Американский Союз может рассчитывать на самую сердечную симпатию со стороны государя в течение этого серьезного кризиса, который Союз ныне переживает».¹⁵

Задание 2

Прочитайте текст депеши министра иностранных дел России А. М. Горчакова и обратите внимание, какие факты нарушений международного права со стороны иностранных государств позволили России аргументировать свой отказ от выполнения «ограничительных статей» Парижского мира 1856 г.

«Неоднократные нарушения, которым в последние годы подверглись договоры, считаемые основанием европейского равновесия, поставили императорский кабинет в необходимость вникнуть в их значение по отношению к политическому положению России. В числе этих договоров, к России наиболее непосредственно относится трактат 18-го/30-го марта 1856 года. В отдельной конвенции между обеими прибрежными державами Черного моря, составляющей приложение к трактату, заключается обязательство России ограничить свои морские силы до самых малых размеров. С другой стороны, трактат установил основное начало нейтрализации Черного моря... В самом деле: в то время как Россия разоружалась в Черном море и... прямодушно воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в Архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры в Средиземном море... Впрочем, трактат 18-го/30-го марта 1856 года не избежал нарушений, которым подверглась большая часть европейских договоров; ввиду этих нарушений трудно было бы утверждать, что опирающееся на уважение к трактатам (этим основам права международного и отношений между государствами) писанное право сохранило ту же нравственную силу, которую оно могло иметь в прежние времена... Разумеется, что если бы уступки, дарованные одной из христианских народностей Востока, были последствием всеобщего соглашения между кабинетами и Портой, основанного на начале, которое могло бы быть применено ко всему христианскому населению Турции, то императорский кабинет отнесся бы к ним с полным сочувствием. Но эти уступки были лишь исключением. Императорский кабинет не мог не быть поражен тем, что, таким образом, трактат 18-го/30-го марта 1856 года, лишь несколько лет по за-

¹⁵ Хрестоматия по истории международных отношений. Новое время : в 5 т. [Электронный ресурс] / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2013. – Т. 3. – С. 303–304.

ключении, мог быть безнаказанно нарушен в одной из своих существенных частей перед лицом великих держав, собранных на Парижской конференции и представлявших, в своей совокупности, сонм высшей власти, на который опирался мир Востока... При постепенном, таким образом, ослаблении предоставленных трактатом ручательств, в особенности же залога действительной нейтрализации Черного моря – изобретение броненосных судов, неизвестных и не имевшихся в виду при заключении трактата 1856 года, увеличивало для России опасности в случае войны, значительно усиливая уже весьма явное неравенство относительно морских сил. В таком положении дел, государь император должен был поставить себе вопрос: какие права и какие обязанности проистекают для России из этих перемен в общем политическом положении и из этих отступлений от обязательств, которые Россия не переставала строго соблюдать, хотя они и проникнуты духом недоверия к ней... По отношению же к применению, е. и. в. не может допустить, чтобы безопасность России была поставлена в зависимость от теории, не устоявшей перед опытом времени, и чтобы эта безопасность могла подвергаться нарушению, вследствие уважения к обязательствам, которые не были соблюдены во всей их целостности. Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат 1856 года, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает вам объявить: что е. и. в. не может более считать себя связанным обязательствами трактата 18-го/30-го марта 1856 года, насколько они ограничивают его верховные права в Черном море...».¹⁶

Задание 3

Сравните тексты Рейхштадтского соглашения от 26 июня (8 июля) 1876 г. и Акт Берлинского конгресса от 1 (13) июля 1878 г. и сравните цели вмешательства России в балканский кризис и окончательные результаты русско-турецкой войны 1877–1878 гг., закрепленные в Акте Берлинского конгресса.

Из Рейхштадтского соглашения от 26 июня (8 июля) 1876 г.

«...Было признано, что не следует провозглашать принципа полного невмешательства для того, чтобы не связывать себе заранее рук ввиду возможности некоторых случайностей... Венский кабинет смотрит на эту компенсацию как на существенное условие, без которого он не мог бы допустить увеличения соседних славянских княжеств...

Было решено:

1. Касательно настоящего момента: Державы будут в настоящий момент придерживаться принципа невмешательства, сохраняя за собой право сговориться впоследствии, если того потребуют обстоятельства... Ни в каком случае не будет оказано помощи туркам против христиан.

¹⁶ Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. – М. : Гос. изд-во полит. литературы, 1952. – С. 103–106.

2. Касательно будущего:

А. В случае успеха турок, если они будут предаваться чрезмерным насилиям над христианами, державы должны будут сговориться и остановить их. Они потребуют восстановления *status quo ante* в Сербии, считая в том числе и уничтожение турецких крепостей включительно. Что касается Боснии и Герцеговины, державы будут настаивать в Константинополе на том, чтобы они получили устройство, основанное на программе, изложенной в депеше от 30-го декабря и берлинской записке, или, по меньшей мере, согласно положению о Крите.

Б. Если победят христиане: Державы будут действовать согласно в вопросе об урегулировании последствий войны. Они не окажут содействия образованию большого славянского государства, но Черногория и Сербия будут иметь возможность аннексировать: первая – Герцеговину и порт на Адриатическом море, вторая – некоторые части старой Сербии и Боснии...

Если бы русское правительство нашло это возможным и полезным, ему было бы предоставлено аннексировать Батум. Но в таком случае Австрия будет иметь право аннексировать турецкую Крoацию и некоторые пограничные с ней части Боснии согласно плану, который будет установлен впоследствии.

Со своей стороны Россия имела бы в таком случае право вернуть себе часть Бессарабии, уступленную согласно трактату 1856 г. Если бы, наконец, последствием успеха христиан явилось полное крушение Оттоманской империи в Европе, Болгария и Румелия могли бы образовать независимые княжества в их естественных границах. Эпир и Фессалия могли бы присоединиться к Греции...».¹⁷

ИЗ АКТА БЕРЛИНСКОГО КОНГРЕССА (1/13 ИЮЛЯ 1878 г.)

«СТАТЬЯ I. Болгария образует из себя княжество самоуправляющееся и платящее дань, под главенством е.и.в. султана; она будет иметь христианское правительство и народную милицию...

СТАТЬЯ III. Князь Болгарии будет свободно избираем населением и утверждаем Блистательной Портой с согласия держав...

СТАТЬЯ IV. В местностях, где болгары перемешаны с населением турецким, румынским, греческим и другими, будут приняты во внимание права и интересы этих населений по отношению к выборам и выработке органического устава.

СТАТЬЯ VI. Временное управление Болгарии до окончательного составления органического устава Болгарии будет находиться под руководством российского императорского комиссара. Для содействия ему, с целью наблюдения за ходом временного управления, будут призваны императорский оттоманский комиссар и консула, для сего назначенные прочими державами, подписавшими настоящий трактат...

¹⁷ Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. – М. : Гос. изд-во полит. литературы, 1952. – С. 144–146.

СТАТЬЯ XI. Оттоманская армия не будет более пребывать в Болгарии; все старые крепости будут скрыты на счет княжества по истечении года или раньше, если можно; местное правительство примет немедленно меры к их уничтожению и не может сооружать новых...

СТАТЬЯ XIII. На юг от Балкан образуется провинция, которая получит наименование «Восточной Румелии» и которая останется под непосредственною политическою и военною властью е. и. в. султана на условиях административной автономии. Она будет иметь генерал-губернатором христианина...

СТАТЬЯ XXII. Русский оккупационный корпус в Болгарии и Восточной Румелии будет состоять из шести пехотных и двух кавалерийских дивизий и не превзойдет 50.000 человек...

СТАТЬЯ XXIV. В тех случаях, когда между Блистательной Портой и Грецией не последует соглашения относительно исправления границ, указанного в тринадцатом протоколе Берлинского конгресса, Германия, Австро-Венгрия, Франция, Великобритания, Италия и Россия предоставляют себе предложить обеим сторонам свое посредничество для облегчения переговоров.

СТАТЬЯ XXV. Провинции Босния и Герцеговина будут заняты и управляемы Австро-Венгрией. Австро-венгерское правительство, не желая принять на себя управление Новибазарским санджаком, простирающимся между Сербией и Черногорией, по направлению на юго-восток за Митровицу, оттоманское управление останется в нем в действии попрежнему...

СТАТЬЯ XXVI. Независимость Черногории признается Блистательной Портой и всеми теми высокими договаривающимися сторонами, которые еще ее не признавали...

СТАТЬЯ XLV. Княжество Румыния уступает обратно е. в. императору всероссийскому часть Бессарабской территории, отошедшей от России по Парижскому трактату 1856 г., ограниченную с запада руслом Прута, с юга руслом Килийского рукава и устьем Старого Стамбула...

СТАТЬЯ LV. Правила о судоходстве, речной полиции и надзоре от Железных Ворот до Галаца будут выработаны Европейской комиссией при содействии делегатов прибрежных государств и будут согласованы с теми, которые были или будут изданы для участка реки вниз от Галаца...

СТАТЬЯ LVIII. Блистательная Порта уступает Российской империи в Азии территории Ардагана, Карса и Батума, с портом последнего, равно как и все территории, заключающиеся между прежней русско-турецкой границей и следующей пограничной чертой...

СТАТЬЯ LXIII. Парижский трактат 30-го марта 1856 г., а также Лондонский договор 13-го марта 1871 г. сохраняют свою силу во всех тех постановлениях, которые не отменены или не изменены вышеприведенными статьями»¹⁸.

¹⁸ Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. – М. : Гос. изд-во полит. литературы, 1952. – С. 182–206.

Задание 4

Заполните хронологическую табл. 2.2.

Таблица 2.2

Образование Тройственного союза	
Айгунский договор	
Пекинский трактат	
«Союз Трех императоров»	
Берлинский меморандум	
Завершение присоединения Средней Азии к России	

Задание 5

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода.

1. Н. П. Игнатъев (1832–1908).
2. Н. К. Гирс (1820–1895).

Занятие 2.3. Кризис и распад Венской системы международных отношений

1. Образование военно-политических союзов в Европе в конце XIX – начале XX вв.
2. Соперничество великих держав в Африке и на Балканах.
3. Международные отношения в период Первой мировой войны.

Вопросы для обсуждения

1. Чем объяснялось образование Тройственного союза в конце XIX в.?
2. Как можно объяснить образование союза монархической России и республиканской Франции в конце XIX в.?
3. Какие соглашения, достигнутые между Россией и Великобританией, позволили привлечь последнюю во франко-русский союз конца XIX в.?
4. Назовите причины марокканского кризиса 1905 г.
5. Подумайте, почему, несмотря на воинственное настроение в Англии, Германии и Франции, Агадирский кризис в Марокко 1911 г. не привел к Европейской войне.
6. С интересами какой страны сталкивалась экспансия Великобритании в Африке, Юго-Восточной Азии и Китае?
7. Подумайте, к какой перегруппировке сил в Европе накануне Первой мировой войны, привели Балканские войны.
8. Подумайте, какие будущие территориальные изменения предлагала Россия после окончания войны.

9. Ответьте на вопрос, почему предложение американского президента В. Вильсона от 18 декабря 1916 г. шли вразрез с европейской традицией и принципами международного порядка.

10. Чем объяснить вступление в Первую мировую войну США?

Задание 1

Прочитайте отрывок из телеграммы российского посланника в Сербии Трубецкого министру иностранных дел от 27 (14) февраля 1915 г. и подумайте над стратегическим значением проливов Босфор и Дарданеллы для России.

«Хотя вопрос о Проливах выходит из нынешней моей компетенции, однако важность минуты и долголетний опыт... побуждают меня представить на ваше усмотрение следующие соображения. Захват Константинополя и Проливов для наших союзников представляется вопросом средства в общем плане военных действий... Между тем Проливы для нас не только средство, но и конечная цель, коею осмысливается вся нынешняя война и приносимые ей жертвы. Для меня борьба с Германией и Австрией и союз с Францией и Англией только средства для достижения этой народной цели. С этой точки зрения не может быть безразлично, мы или наши союзники овладеем Проливами. Одно участие их с нами в... деле является уже приискорбным, ибо создает им опасные для нас права в конечном разрешении вопроса. Завладение же Проливами без нас было бы прямо пагубно, и в этом случае Константинополь стал бы в будущем могилою нашего союза... Только полный и всецелый контроль наш над... Проливами может быть признан действительным разрешением задачи, допущение же участия наших союзников в контроле над Дарданеллами, хотя бы под видом их нейтрализации, может послужить началом конца наших взаимных отношений и установить для нас режим менее обеспеченный, чем при слабых турках...».¹⁹

Задание 2

Прочитайте отрывок из послания президента США В. Вильсона от 8 января 1918 г. и ответьте на вопрос, не являются ли они антитезой советского Декрета о мире от 26 октября 1917 г.

«1. Открытые мирные договоры, открыто обсужденные, после которых не будет никаких тайных международных соглашений какого-либо рода, а дипломатия всегда будет действовать откровенно и на виду у всех.

2. Абсолютная свобода судоходства на морях вне территориальных вод как в мирное, так и военное время...

¹⁹ Хрестоматия по истории международных отношений. Новое время : в 5 т. [Электронный ресурс] / Сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2013. – Т. 3. – С. 889.

3. Устранение, насколько это возможно, всех экономических барьеров и установление равенства условий для торговли всех наций, стоящих за мир и объединяющих свои усилия к поддержанию такового.

4. Справедливые гарантии того, что национальные вооружения будут сокращены до предельного минимума, совместимого с государственной безопасностью.

5. Свободное, чистосердечное и абсолютно беспристрастное разрешение всех колониальных споров, основанное на строгом соблюдении принципа, что при разрешении всех вопросов, касающихся суверенитета, интересы населения должны иметь одинаковый вес по сравнению со справедливыми требованиями того правительства, права которого должны быть определены.

6. Освобождение всех русских территорий и такое разрешение всех затрагивающих Россию вопросов, которое гарантирует ей самое полное и свободное содействие со стороны других наций в деле получения полной и беспрепятственной возможности принять независимое решение относительно ее собственного политического развития и ее национальной политики и обеспечение ей радушного приема в сообществе свободных наций при том образе правления, который она сама для себя изберет...

7. Бельгия... должна быть эвакуирована и восстановлена без попытки ограничить суверенитет, которым она пользуется наравне со всеми другими свободными нациями. Никакое другое действие не может более чем это послужить к восстановлению между народами доверия к тем законам, которые они сами установили и определяли в качестве руководства для своих взаимных сношений...

8. Вся французская территория должна быть освобождена и оккупированные части возвращены, а зло, нанесенное Франции Пруссией в 1871 году в отношении Эльзас-Лотарингии, которое нарушало всеобщий мир почти что 50 лет, должно быть исправлено, чтобы мирные отношения могли снова быть установлены в интересах всех.

9. Исправление границ Италии должно быть произведено на основе ясно различимых национальных границ.

10. Народы Австро-Венгрии, место которых в Лиге Наций мы хотим видеть огражденным и обеспеченным, должны получить широчайшую возможность автономного развития.

11. Румыния, Сербия и Черногория должны быть эвакуированы. Занятые территории должны быть возвращены. Сербии должен быть предоставлен свободный и надежный доступ к морю. Взаимоотношения различных балканских государств должны быть определены дружественным путем в соответствии с исторически установленными принципами принадлежности и национальности...

12. Турецкие части Оттоманской империи в современном ее составе должны получить обеспеченный и прочный суверенитет, но другие на-

циональности, ныне находящиеся под властью турок, должны получить недвусмысленную гарантию существования и абсолютно нерушимые условия автономного развития. Дарданеллы должны быть постоянно открыты для свободного прохода судов и торговли всех наций под международными гарантиями.

13. Должно быть создано независимое Польское государство, которое должно включать в себя все территории с неоспоримо польским населением, которому должен быть обеспечен свободный и надежный доступ к морю, а политическая и экономическая независимость которого, равно как и территориальная целость, должна быть гарантирована международным договором.

14. Должно быть образовано общее объединение наций на основе особых статутах в целях создания взаимной гарантии политической независимости и территориальной целостности как больших, так и малых государств».²⁰

Задание 4

Заполните хронологическую табл. 2.3.

Таблица 2.3

Франко-русский союз	
Англо-бурская война	
Англо-японский договор	
Боснийский кризис	
Марокканский кризис	
Первая балканская война	
Вторая балканская война	

Задание 5

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода.

1. Т. Рузвельт (1858–1919).
2. В. Вильсон (1856–1924).
3. А. П. Извольский (1856–1919).

²⁰ Хрестоматия по истории международных отношений. Новое время : в 5 т. [Электронный ресурс] / Сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2013. – Т. 3. – С. 944–945.

3. ВЕРСАЛЬСКО-ВАШИНГТОНСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЕЕ РАСПАД

Занятие 3.1. Международные отношения в период между двумя мировыми войнами

1. Версальская и Вашингтонская конференции и их решения.
2. Развитие международных отношений в 1920–1930-х гг. и внешняя политика Советского Союза.
3. Образование двух очагов агрессии на Дальнем Востоке и в Европе.

Вопросы для обсуждения

1. Подумайте, создал ли Версальский мир 1919 г. предпосылки для роста реваншистских идей в Германии?
2. Ответьте на вопрос, чем была вызвана необходимость создания Лиги Наций в 1919 г.
3. Почему США отказались признать условия Версальского мира 1919 г.?
4. Как произошел передел колониальных владений Германии и территорий Османской империи?
5. Назовите, какие проблемы послевоенного регулирования решала Вашингтонская конференция 1921–1922 гг.
6. Между какими странами выявились острые разногласия в ходе Вашингтонской конференции 1921–1922 гг.?
7. В чем состояло особое значение Рапалльского договора 1922 г., подписанного между советскими и немецкими дипломатами?
8. Назовите события, вызвавшие нарастание международной напряженности в конце 1920–1930-х гг. на Дальнем Востоке.

Задание 1

Прочитайте отрывок из Версальского мирного договора от 28 июня 1919 г. и ответьте на вопрос, как территориальные уступки, репарации и ограничения вооруженных сил Германии повлияли на внешнеполитические задачи немецких нацистов.

«...Статья 32. Германия признает полный суверенитет Бельгии над всей целиком спорной территорией Морэнэ (называемой Нейтральный Морэнэ).

Статья 34. Германия отказывается, кроме того, в пользу Бельгии от всяких прав и оснований на территории, заключающие в себе целиком уезды (Kreise) Эйпен и Мальмеди. В течение шести месяцев, которые последуют за вступлением в силу настоящего Договора... жители названных территорий будут иметь право письменно высказать свое желание видеть эти территории в целом или в части оставленными под германским суверенитетом...

Статья 40. ...Германия признает, что Великое Герцогство Люксембургское перестало с 1 января 1919 года входить в состав Германского таможенного союза, отказывается от всяких прав на эксплуатацию железных дорог, присоединяется к отмене режима нейтралитета Великого Герцогства и заранее принимает всякие международные соглашения, заключенные Союзными и Объединившимися державами относительно Великого Герцогства.

Статья 42. Германии запрещается содержать или сооружать укрепления, как на левом берегу Рейна, так и на правом берегу Рейна к западу от линии, начерченной в 50 километрах восточнее этой реки.

Статья 43. Равным образом запрещается в зоне, определенной в статье 42, содержание или сосредоточение вооруженных сил как постоянное, так и временное, так же как и всякие военные маневры, какого бы рода они ни были, и сохранение всяких материальных средств для мобилизации.

Статья 45. В качестве компенсации за разрушение угольных копей на севере Франции и в счет суммы репараций за военные убытки, причитающейся с Германии, последняя уступает Франции в полную и неограниченную собственность, свободными и чистыми от всяких долгов или повинностей и с исключительным правом эксплуатации, угольные копи, расположенные в Саарском бассейне... Высокие Договаривающиеся Стороны, признав моральным обязательством исправление несправедливости, причиненной Германией в 1871 году как праву Франции, так и воле населения Эльзас-Лотарингии, отторгнутого от своего отечества, вопреки торжественному протесту его представителей на Собрании в Бордо, согласились о нижеследующих статьях:

Статья 51. Территории (Эльзас-Лотарингия), уступленные Германии в силу Прелиминарного мира, подписанного в Версале 26 февраля 1871 года, и Франкфуртского договора от 10 мая 1871 года, возвращаются под французский суверенитет... Постановления Договоров, устанавливающих начертание границы до 1871 года, снова войдут в силу.

Статья 80. Германия признает и будет строго уважать независимость Австрии в границах, которые будут установлены Договором, заключенным между этим государством и Главными Союзными и Объединившимися державами; она признает, что эта независимость не может быть отчуждена без согласия Совета Лиги наций.

Статья 81. Германия признает, как это уже сделали Союзные и Объединившиеся державы, полную независимость Чехословацкого государства, которое включит в себя автономную территорию Русин к югу от Карпат. Она заявляет о согласии на границы этого государства...

Статья 82. Граница между Германией и Чехословацким государством будет определяться бывшей границей между Австро-Венгрией и Германской империей, как она существовала к 3 августа 1914 года.

Статья 83. Германия отказывается в пользу Чехословацкого государства от всех своих прав и оснований на часть Силезской территории...

Статья 87. Германия признает... полную независимость Польши и отказывается в пользу Польши от всяких прав и правооснований на территории, ограниченные Балтийским морем, восточной границей Германии, определенной так, как сказано в статье 27 части II (Границы Германии) настоящего Договора, до пункта, находящегося приблизительно в 2 километрах к востоку от Лорцендорфа, затем линией, идущей до острого угла, образуемого северной границей Верхней Силезии, приблизительно в 3 километрах к северо-западу от Зимменау, затем границей Верхней Силезии, до встречи ее с бывшей границей между Германией и Россией, затем этой границей до того пункта, где она пересекает течение Немана, вслед за тем северной границей Восточной Пруссии, как она определена в статье 28, упомянутой выше части II...

Статья 116. Германия признает и обязуется уважать как постоянную и неотчуждаемую независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской империи к 1-му августа 1914 года... Союзные и Объединившиеся державы формально оговаривают права России на получение с Германии всяких реституций и репараций, основанных на принципах настоящего Договора.

Статья 119. Германия отказывается в пользу Главных Союзных и Объединившихся держав от всех своих прав и правооснований на свои заморские владения.

Статья 160. ...общий численный состав армии государств, образующих Германию, не должен превышать ста тысяч человек, включая офицеров и нестроевых, и будет исключительно предназначен для поддержания на территории порядка... Германский Большой Генеральный штаб и всякие иные подобные формирования будут распущены и не могут быть восстановлены ни в какой форме.

Статья 173. Всякого рода всеобщая обязательная военная служба будет отменена в Германии.

Статья 191. Постройка и приобретение всяких подводных судов, даже торговых, будут воспрещены Германии.

Статья 198. Военные силы Германии не должны заключать в себе никакой военной или морской авиации...

Статья 231. Союзные и Объединившиеся правительства заявляют, а Германия признает, что Германия и ее союзники ответственны за причинение всех потерь и всех убытков, понесенных Союзными и Объединившимися правительствами и их гражданами вследствие войны, которая была им навязана нападением Германии и ее союзников.

Статья 233. Размер названных убытков, которые Германия обязана возместить, будет установлен Междусоюзной комиссией, которая примет наименование Репарационной комиссии и будет образована в форме и с правами, указанными ниже и в помещенных при сем Приложениях II – VII...

Заключения этой Комиссии, поскольку то касается размера определенных выше убытков, будут составлены и сообщены германскому правительству самое позднее 1 мая 1921 года, как представляющие совокупность его обязательств. Комиссия установит одновременно схему уплат, предусматривая сроки и формы выплаты Германией всего ее долга в течение тридцати лет, начиная с 1 мая 1921 года...

Статья 235. ...Германия произведет в течение 1919 и 1920 годов и первых четырех месяцев 1921 года такие платежи и в таких формах... которые может установить Репарационная комиссия, причем эквивалент этих выплат будет 20 000 000 000 (двадцать миллиардов) золотых марок...

Статья 249. Общая стоимость содержания всех Союзных и Объединившихся армий в оккупированных германских территориях будет лежать с момента подписания перемирия от 11 ноября 1918 года на Германии...

Статья 331. Объявляются международными: Эльба от впадения Влтавы и Влтава от Праги; Одер от впадения Опты; Неман (Russtrom – Memel – Nieman) от Гродно; Дунай от Ульма...

Статья 428. В качестве гарантии исполнения Германией настоящего Договора германские территории, расположенные на запад от Рейна, вместе с предмостными укреплениями будут оккупированы войсками Союзных и Объединившихся держав в течение пятнадцатилетнего периода, считая со дня вступления в силу настоящего Договора».²¹

Задание 2

Прочитайте отрывок из «Договора пяти держав» от 6 февраля 1922 г. и ответьте на вопрос, могла ли устроить Японию ситуация с соотношением тоннажа военно-морских флотов участников соглашения.

«Ст. 1. Дог. державы соглашаются ограничить свои вооружения на море, в соответствии с тем, что установлено в настоящем договоре.

Ст. 2. Дог. державы могут сохранить свои линейные суда, перечисленные в части 1 главы II. По вступлении настоящего договора в силу, со всеми другими линейными судами, построенными или строящимися в Соед. Штатах, Британской империи и Японии будет поступлено, как указано в части 2 главы II...

Ст. 3. В соответствии с постановлениями ст. 2, дог. державы откажутся от своих программ по постройке линейных судов и ни одна из дог. держав не будет строить или приобретать новых линейных судов, кроме случаев замены тоннажа...

Ст. 4. Общий тоннаж линейных судов, который может подлежать замене, не будет превышать: для Соед. Штатов 525 000 тонн...; для Британской империи 525 000 тонн...; для Франции 175 000 тонн...; для Италии 175 000; для Японии 315 000 тонн...

²¹ Версальский мирный договор / под ред. проф. Ю. В. Ключникова и А. Сабанина ; пер. с фр. – М. : Издание Литиздата НКВД, 1925. – С. 28–168.

Ст. 5. Ни одна из дог. держав не будет приобретать или строить, поручать строить и допускать в пределах своей территории постройку линейных судов, имеющих более 35 000 тонн... водоизмещения.

Ст. 14. Соед. Штаты, Британская империя и Япония согласны, что status quo к моменту подписания договора, в отношении укреплений и морских баз, будет сохранен на их нижепоименованных владениях и территориях:

1. Основные владения, которые Соед. Штаты ныне имеют или в будущем приобретут в Тихом океане, за исключением: а) островных владений, прилегающих к побережью Соед. Штатов, к Аляске и к зоне Панамского канала, исключая Алеутские острова, и в) Гавайских островов.

2. Гонконг и островные владения, которые Британская империя ныне имеет или в будущем приобретает в Тихом океане, к востоку от меридиана 110 восточной долготы, за исключением: а) островных владений, прилегающих к побережью Канады, в) Австралии и ее территорий и с) Новой Зеландии.

3. Следующие островные территории и владения Японии в Тихом океане: Курильские острова, острова Бонин, Амама-Осима, Лушу, Формоза и Пескадоры, а равно островные территории и владения в Тихом океане, которые Япония в будущем приобретет.

...в перечисленных выше территориях и владениях не будут устанавливаться новые укрепления и морские базы, что не будут приниматься меры к увеличению существующих военно-морских возможностей по ремонту и поддержанию морских сил и что в вышеперечисленных территориях и владениях береговая охрана не будет усиливаться».²²

Задание 3

Заполните хронологическую табл. 3.1.

Таблица 3.1

Образование Лиги Наций	
Сен-Жерменский договор	
Нейский договор	
Трианонский мирный договор	
Генуэзская конференция	
Гагская конференция	
Советско-китайский конфликт на КВЖД	
Прием СССР в Лигу Наций	

Задание 4

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода.

1. Г. В. Чичерин (1872–1936).
2. М. М. Литвинов (1876–1951).

²² Хрестоматия по истории международных отношений. Новейшее время : в 5 т. / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск, 2013. – Т 4. – С. 38–39.

4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПЕРИОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Занятие 4.1. Внешняя политика и дипломатия стран-участниц антигитлеровской коалиции

1. Начало второй мировой войны 1939–1941 гг.
2. Вступление в войну СССР и США и образование антигитлеровской коалиции.
3. Отношения стран антигитлеровской коалиции в 1943–1945 гг. Тегеранская и Ялтинская конференции союзников.

Вопросы для обсуждения

1. Подумайте, повлияло ли подписание Пакта о ненападении между Германией и СССР на развязывание Второй мировой войны?
2. Подумайте над оценкой и приведите мнения современных историков по вопросу секретных протоколов к Пакту о ненападении между Германией и СССР?
3. Подумайте, можно ли было избежать Советско-финской войны 1939–1940 гг.?
4. Объясните, какие цели преследовались миссией Р. Гесса в Англию 10 мая 1941 г.
5. Проследите шаги по созданию антигитлеровской коалиции.
6. Какой вопрос во взаимоотношениях между союзниками был главным в 1942–1943 гг.?
7. Назовите международные встречи и конференции членов антигитлеровской коалиции, которые проходили в период Второй мировой войны.
8. Какие вопросы вышли на первый план в отношениях между союзниками в 1944–1945 гг.?
9. Покажите важность принятых решений Ялтинской конференции 1945 г. для послевоенного мира.

Задание 1

Прочитайте отрывок из договора между СССР и Великобританией о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны от 26 мая 1942 г. и ответьте на вопрос, в каких направлениях предполагалось сотрудничество между двумя странами в послевоенный период.

«ЧАСТЬ I. Статья 1. В силу Союза, установленного между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенным Королевством, Высокие Договаривающиеся Стороны взаимно обязуются оказывать друг другу военную и другую помощь и поддержку всякого рода в войне против Германии и всех тех государств, которые связаны с ней в актах агрессии в Европе.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются не вступать ни в какие переговоры с гитлеровским правительством или любым другим правительством в Германии, которое ясно не откажется от всех агрессивных намерений, и не вести переговоров или не заключать перемирия или мирного договора с Германией или любым другим государством, связанным с ней в актах агрессии в Европе, иначе, как по взаимному согласию.

ЧАСТЬ II. Статья 3. 1. Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют о своем желании объединиться с другими единомышленными государствами в принятии предложений об общих действиях в послевоенный период...

Статья 4. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон в послевоенный период снова окажется вовлечённой в военные действия с Германией или всяким иным государством, упомянутым в статье 3 (пункт 2), в результате нападения этого государства на данную сторону, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона сразу же окажет договаривающейся стороне, вовлеченной таким образом в военные действия, всякую военную и другую помощь и содействие, лежащие в ее власти. Эта статья останется в силе до того, как по обоюдному согласию Высоких Договаривающихся Сторон будет признана излишней, ввиду принятия ими предложений, упомянутых в статье 3 (пункт 1). Если таковые предложения не будут приняты, она останется в силе на период в 20 лет и после того впредь до отказа от нее со стороны любой из Высоких Договаривающихся Сторон в соответствии с условиями статьи 8.

Статья 5. Высокие Договаривающиеся Стороны с учетом интересов безопасности каждой из них согласились работать совместно в тесном и дружеском сотрудничестве после восстановления мира в целях организации безопасности и экономического процветания в Европе. Они будут принимать во внимание интересы объединенных наций в осуществлении указанных целей и будут также действовать в соответствии с двумя принципами – не стремиться к территориальным приобретениям для самих себя и не вмешиваться во внутренние дела других государств.

Статья 6. Высокие Договаривающиеся Стороны согласились оказывать друг другу после войны всякую взаимную экономическую помощь.

Статья 7. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать никаких союзов и не принимать участия ни в каких коалициях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 8. Настоящий Договор... вступает в силу немедленно по обмене ратификационными грамотами и после того заменит собой Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Его Величества в Соединенном Королевстве, подписанное в Москве 12 июля 1941 года... если одна из Договаривающихся Сторон в конце указанного периода в 20 лет не сделает за 12 месяцев до срока за-

явления о своем желании отказаться от Договора, он будет продолжать оставаться в силе до тех пор, пока одна из Договаривающихся Сторон не сделает 12-месячного письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие...».²³

Задание 2

Прочитайте отрывок из коммюнике о Ялтинской конференции 4–11 февраля 1945 г. и ответьте на вопрос, какие меры предлагали страны-победительницы для уничтожения германского милитаризма.

«...Мы рассмотрели и определили военные планы трех союзных держав в целях окончательного разгрома общего врага. Военные штабы трех союзных наций в продолжение всей Конференции ежедневно встречались на совещаниях... Мы договорились об общей политике и планах принудительного осуществления условий безоговорочной капитуляции, которые мы совместно предпишем нацистской Германии после того, как германское вооруженное сопротивление будет окончательно сокрушено. Эти условия не будут опубликованы, пока не будет достигнут полный разгром Германии. В соответствии с согласованным планом вооруженные силы трех держав будут занимать в Германии особые зоны. Планом предусмотрены координированная администрация и контроль, осуществляемые через Центральную Контрольную Комиссию, состоящую из Главнокомандующих трех держав, с местом пребывания в Берлине. Было решено, что Франция будет приглашена тремя державами, если она этого пожелает, взять на себя зону оккупации и участвовать в качестве четвертого члена в Контрольной Комиссии. Нашей непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантии в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушать мир всего мира. Мы полны решимости разоружить и распустить все германские вооруженные силы, раз и навсегда уничтожить германский генеральный штаб, который неоднократно содействовал возрождению германского милитаризма, изъять или уничтожить все германское военное оборудование, ликвидировать или взять под контроль всю германскую промышленность, которая могла бы быть использована для военного производства... В наши цели не входит уничтожение германского народа.

III. Мы обсудили вопрос об ущербе, причиненном в этой войне Германией союзным странам, и признали справедливым обязать Германию возместить этот ущерб в натуре в максимально возможной мере...

IV. Мы решили в ближайшее время учредить совместно с нашими союзниками всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности... Мы согласились на том, что 25 апреля 1945 года в Сан-

²³ Хрестоматия по истории международных отношений. Новейшее время : в 5 т. / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск, 2013. – Т 4. – С. 558–559.

Франциско в Соединенных Штатах будет созвана Конференция Объединенных Наций для того, чтобы подготовить Устав такой организации соответственно положениям, выработанным во время неофициальных переговоров в Думбартон-Оксе...

V...Мы составили и подписали Декларацию об освобожденной Европе. Эта Декларация предусматривает согласование политики трех держав и совместные их действия в разрешении политических и экономических проблем освобожденной Европы в соответствии с демократическими принципами. ...«Установление порядка в Европе и переустройство национально-экономической жизни должно быть достигнуто таким путем, который позволит освобожденным народам уничтожить последние следы нацизма и фашизма и создать демократические учреждения по их собственному выбору. В соответствии с принципом Атлантической хартии о праве всех народов избирать форму правительства, при котором они будут жить, должно быть обеспечено восстановление суверенных прав и самоуправления для тех народов, которые были лишены этого... Для улучшения условий, при которых освобожденные народы могли бы осуществлять эти права, три Правительства будут совместно помогать народам в любом освобожденном европейском государстве или в бывшем государстве – сателлите оси в Европе, где, по их мнению, обстоятельства этого потребуют: а) создавать условия внутреннего мира; б) проводить неотложные мероприятия по оказанию помощи нуждающимся народам; с) создавать временные правительственные власти, широко представляющие все демократические элементы населения...».

VI... Мы собрались на Крымскую Конференцию разрешить наши разногласия по польскому вопросу... Мы вновь подтвердили наше общее желание видеть установленной сильную, свободную, независимую и демократическую Польшу, и в результате наших переговоров мы согласились об условиях, на которых новое Временное Польское Правительство Национального Единства будет сформировано таким путем, чтобы получить признание со стороны трех главных держав. Достигнуто следующее соглашение: «...действующее ныне в Польше Временное Правительство должно быть поэтому реорганизовано на более широкой демократической базе с включением демократических деятелей из самой Польши и поляков из-за границы. Это новое Правительство должно затем называться Польским Временным Правительством Национального Единства. В. М. Молотов, г-н В. А. Гарриман и сэр Арчибалд К. Керр уполномочиваются, как Комиссия, проконсультироваться в Москве в первую очередь с членами теперешнего Временного Правительства и с другими польскими демократическими лидерами как из самой Польши, так и из-за границы, имея в виду реорганизацию теперешнего Правительства на указанных выше основах. Это Польское Временное Правительство Национального Единства должно принять обязательство провести свободные и ничем не воспрепятствованные выбо-

ры... В этих выборах все антинацистские и демократические партии должны иметь право принимать участие и выставлять кандидатов... Главы трех Правительств считают, что восточная граница Польши должна идти вдоль линии Керзона с отступлениями от нее в некоторых районах от пяти до восьми километров в пользу Польши. Главы трех Правительств признают, что Польша должна получить существенное приращение территории на севере и на западе... по вопросу о размере этих приращений в надлежащее время будет спрошено мнение нового Польского Правительства Национального Единства и что, вслед за тем, окончательное определение западной границы Польши будет отложено до мирной конференции»... Победа в этой войне и образование предполагаемой международной организации представляет самую большую возможность во всей истории человечества для создания в ближайшие годы важнейших условий такого мира...».²⁴

Задание 3

Заполните хронологическую табл. 4.1.

Таблица 4.1

Миссия Р. Гесса в Англию	
Нападение Японии на Перл-Харбор	
Касабланкская конференция	
Каирская конференция	
Декларация ООН	
Конференция в Думабартон-Оксе	
Конференция ООН в Сан-Франциско	

Задание 4

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода.

1. В. М. Молотов (1890–1986).
2. Г. Гопкинс (1890–1946).
3. А. М. Коллонтай (1872–1952).

²⁴ Тегеран – Ялта – Потсдам : сборник документов / сост.: Ш. П. Санакоев, Б. Л. Цыбулевский. – 2-е изд. – М. : Международные отношения, 1970. – С. 184–193.

5. ЯЛТИНСКО-ПОТСДАМСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ЭПОХА «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945–1991 гг.)

Занятие 5.1. Международная обстановка и внешняя политика СССР в период «холодной войны»

1. Проблемы послевоенного мирного регулирования.
2. Международная обстановка и внешняя политика СССР во второй половине 1940-х – первой половине 1950-х.
3. Международные отношения и внешняя политика СССР во второй половине 1950-х гг.
4. Проблемы международных отношений в 1960-х гг.
5. Период «разрядки» 1970-х гг. и внешняя политика СССР.
6. Международные отношения 1980-х гг. и «перестройка» в СССР: кризис и распад Ялтинско-Потсдамской системы.

Вопросы для обсуждения

1. Рассмотрите ход и решения Потсдамской конференции и подумайте, какие решения формировали новую систему международных отношений.
2. Прокомментируйте, чем было вызвано начало «холодной войны».
3. Назовите проблемы, которые были в центре внимания международной дипломатии в 1940–1950-х гг.
4. Перечислите международные конфликты, которые были готовы перерасти в Третью мировую войну.
5. Назовите причины, которые привели к «разрядке» международных отношений в 1970-х гг.
6. Назовите причины и поводы, которые привели к прекращению «разрядки» и новому обострению международных отношений.
7. Проанализируйте, связаны ли между собой «новое мышление» Горбачева во внешней политике и «бархатные революции» в Восточной Европе.

Задание 1

Прочитайте отрывок из сообщения о Потсдамской (Берлинской) конференции Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании (17 июля – 2 августа 1945 г.) и ответьте на вопрос, какие меры собирались предпринять страны-победительницы по отношению к побежденной Германии для искоренения милитаризма и нацизма.

«...III. О Германии. Союзные армии осуществляют оккупацию всей Германии, и германский народ начал искупать ужасные преступления, совершенные под руководством тех, которым во время их успехов он открыто выражал свое одобрение и слепо повиновался... Союзники не намерены уничтожить или ввергнуть в рабство немецкий народ. Союзники намере-

ваются дать немецкому народу возможность подготовиться к тому, чтобы в дальнейшем осуществить реконструкцию своей жизни на демократической и мирной основе. Если собственные усилия германского народа будут беспрестанно направлены к достижению этой цели, то для него будет возможно с течением времени занять место среди свободных и мирных народов мира. Текст этого соглашения гласит:...

А. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ

1. В соответствии с Соглашением о контрольном механизме в Германии, верховная власть в Германии будет осуществляться Главнокомандующими вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики, каждым в своей зоне оккупации, по инструкциям своих соответствующих Правительств, а также совместно по вопросам, затрагивающим Германию в целом, действующими в качестве членов Контрольного Совета.

2. Поскольку это практически осуществимо, должно быть одинаковое обращение с немецким населением по всей Германии.

3. Целями оккупации Германии, которыми должен руководствоваться Контрольный Совет, являются:

I) Полное разоружение и демилитаризация Германии и ликвидация всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней. С этими целями:

a) все сухопутные, морские и воздушные вооруженные силы Германии, СС, СА, СД и Гестапо со всеми их организациями, штабами и учреждениями, включая Генеральный штаб, офицерский корпус, корпус резервистов, военные училища, организации ветеранов войны и все другие военные и полувойсковые организации, вместе с их клубами и ассоциациями, служащими интересам поддержания военных традиций в Германии, будут полностью и окончательно упразднены, дабы навсегда предупредить возрождение или реорганизацию германского милитаризма и нацизма;

b) все вооружение, амуниция и орудия войны и все специализированные средства для их производства должны находиться в распоряжении Союзников или должны быть уничтожены. Поддержание и производство всех самолетов и всякого вооружения, амуниции и орудий войны будет предотвращено.

II) Убедить немецкий народ, что он понес тотальное военное поражение и что он не может избежать ответственности за то, что он навлек на себя, поскольку его собственное безжалостное ведение войны и фанатическое сопротивление нацистов разрушили германскую экономику и сделали хаос и страдания неизбежными.

III) Уничтожить национал-социалистскую партию и ее филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить, чтобы они не возродились ни в какой форме и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду.

IV) Подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе и к эвентуальному мирному сотрудничеству Германии в международной жизни.

4. Все нацистские законы, которые создали базис для гитлеровского режима или которые установили дискриминацию на основе расы, религии или политических убеждений, должны быть отменены. Никакая такая дискриминация, правовая, административная или иная, не будет терпима.

5. Военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду. Нацистские лидеры, влиятельные сторонники нацистов и руководящий состав нацистских учреждений и организаций и любые другие лица, опасные для оккупации и ее целей, должны быть арестованы и интернированы.

6. Все члены нацистской партии, которые были больше, чем номинальными участниками ее деятельности, и все другие лица, враждебные союзным целям, должны быть удалены с общественных или полуобщественных должностей и с ответственных постов в важных частных предприятиях...

7. Образование в Германии должно так контролироваться, чтобы полностью устранить нацистские и милитаристские доктрины и сделать возможным успешное развитие демократических идей.

8. Судебная система будет реорганизована в соответствии с принципами демократии, правосудия на основе законности и равноправия всех граждан, без различия расы, национальности и религии.

9. Управление в Германии должно проводиться в направлении децентрализации политической структуры и развития на местах чувства ответственности. С этой целью:

I) Местное самоуправление будет восстанавливаться по всей Германии на демократических началах и, в частности, через выборные советы, настолько быстро, насколько это совместимо с сохранением военной безопасности и целями военной оккупации.

II) Во всей Германии должны разрешаться и поощряться все демократические политические партии с предоставлением им права созыва собраний и публичного обсуждения.

III) Принципы представительства и выборности должны вводиться в районные, провинциальные управления и управления земель настолько быстро, насколько это может быть оправдано успешным применением этих принципов в местном самоуправлении.

IV) Пока что не будет учреждено никакого центрального германского правительства. Однако, несмотря на это, будут учреждены некоторые существенно важные центральные германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, в частности, в областях финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности...

10. С учетом необходимости поддержания военной безопасности будет разрешаться свобода слова, печати и религии, и религиозные учреждения будут уважаться. Будет разрешено создание свободных профсоюзов, также с учетом необходимости поддержания военной безопасности.

В. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ

11. В целях уничтожения германского военного потенциала, производство вооружения, военного снаряжения и орудий войны, а также производство всех типов самолетов и морских судов должно быть запрещено и предотвращено. Производство металлов, химических продуктов, машиностроение и производство других предметов, необходимых непосредственно для военной экономики, должно быть строго контролируемо и ограничено в соответствии с одобренным уровнем послевоенных мирных потребностей Германии, достаточным для осуществления целей, изложенных в пункте 15. Производственные мощности, ненужные для промышленности, которая будет разрешена, должны быть либо изъяты в соответствии с репарационным планом, рекомендованным Межсоюзной Репарационной Комиссией и утвержденным заинтересованными Правительствами, либо уничтожены, если не будут изъяты.

12. В практически кратчайший срок германская экономика должна быть децентрализована с целью уничтожения существующей чрезмерной концентрации экономической силы, представленной особенно в форме картелей, синдикатов, трестов и других монополистических соглашений.

13. При организации экономики Германии главное внимание должно быть обращено на развитие сельского хозяйства и мирной промышленности для внутреннего потребления.

14. В период оккупации Германия должна рассматриваться как единое экономическое целое. С этой целью должна быть установлена общая политика относительно:

- a) производства и распределения продукции горной и обрабатывающей промышленности;
- b) сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства;
- c) зарплаты, цен и рациионирования;
- d) программы импорта и экспорта для Германии в целом;
- e) денежной и банковской системы, централизованных налогов и пошлин;
- f) репарации и устранения военно-промышленного потенциала;
- g) транспорта и коммуникаций...

15. Должен быть установлен союзный контроль над германской экономикой, но только в пределах необходимых:

- a) для выполнения программы индустриального разоружения и демилитаризации, репараций и разрешенного экспорта и импорта;

б) для обеспечения производства товаров и обеспечения услуг, необходимых для удовлетворения нужд оккупационных сил и перемещенных лиц в Германии и важных для поддержания в Германии среднего жизненного уровня, не превышающего средний жизненный уровень европейских стран (европейские страны означают все европейские страны, за исключением Соединенного Королевства и Советского Союза);

с) для обеспечения в порядке, который установит Контрольный Совет, равномерного распределения основных предметов между различными зонами с тем, чтобы создать сбалансированную экономику во всей Германии и сократить необходимость в импорте;

д) для контроля над германской промышленностью и всеми экономическими и финансовыми международными сделками, включая экспорт и импорт, с целью предотвращения развития военного потенциала Германии и достижения других названных здесь задач;

е) для контроля над всеми германскими общественными или частными научными, исследовательскими и экспериментальными учреждениями, лабораториями и т. д., связанными с экономической деятельностью.

16. Для введения и поддержания экономического контроля... германскому народу должно быть внушено, что ответственность за это управление и любой срыв его будет лежать на нем. Любое германское управление, которое будет противоречить целям оккупации, будет запрещено.

17. Должны быть приняты немедленные меры в отношении:

а) проведения необходимого ремонта транспорта;

б) увеличения добычи угля;

с) максимального увеличения сельскохозяйственной продукции;

д) проведения срочного ремонта жилищ и основных коммунальных предприятий...».²⁵

Задание 2

Прочитайте отрывок из Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки от 1 августа 1975 г. и ответьте на вопрос, как подписание данного документа отразилось на политике разрядки.

«...Государства-участники будут уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие их суверенитету и охватываемые им, в число которых входит, в частности, право каждого государства на юридическое равенство, на территориальную целостность, на свободу и политическую независимость. Они будут также уважать право друг друга свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и

²⁵ Хрестоматия по истории международных отношений. Новейшее время : в 5 т. / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск, 2013. – Т 4. – С. 584–591.

административные правила... Они будут уважать право друг друга определять и осуществлять по своему усмотрению их отношения с другими государствами согласно международному праву и в духе настоящей Декларации. Они считают, что их границы могут изменяться, в соответствии с международным правом, мирным путем и по договоренности.

II... Государства-участники будут воздерживаться в их взаимных, как и вообще в их международных отношениях, от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций и с настоящей Декларацией. Никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновывать обращение к угрозе силой или к ее применению в нарушение этого принципа.

III... Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, как и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы.

IV... Государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников. В соответствии с этим они будут воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника и, в частности, от любых таких действий, представляющих собой применение силы или угрозу силой. Государства-участники будут равным образом воздерживаться от того, чтобы превращать территорию друг друга в объект военной оккупации или других прямых или косвенных мер применения силы в нарушение международного права или в объект приобретения с помощью таких мер или угрозы их осуществления.

V... Государства-участники будут разрешать споры между ними мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость... они будут использовать такие средства, как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство или иные мирные средства по их собственному выбору, включая любую процедуру урегулирования, согласованную до возникновения споров, в которых они были бы сторонами.

В случае, если стороны в споре не достигнут разрешения спора путем одного из вышеупомянутых мирных средств, они будут продолжать искать взаимно согласованные пути мирного урегулирования спора.

VI... Государства-участники будут воздерживаться от любого вмешательства, прямого или косвенного, индивидуального или коллективного, во внутренние или внешние дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства-участника, независимо от их взаимоотношений... Соответственно они будут, в том числе, воздерживаться от оказания прямой

или косвенной помощи террористической деятельности или подрывной или другой деятельности, направленной на насильственное свержение режима другого государства-участника.

VII... Государства-участники будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола, языка и религии. Они будут поощрять и развивать эффективное осуществление гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод, которые все вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития. Государства-участники, на чьей территории имеются национальные меньшинства, будут уважать право лиц, принадлежащих к таким меньшинствам, на равенство перед законом, будут предоставлять им полную возможность фактического пользования правами человека и основными свободами и будут таким образом защищать их законные интересы в этой области. Государства-участники признают всеобщее значение прав человека и основных свобод, уважение которых является существенным фактором мира, справедливости и благополучия, необходимых для обеспечения развития дружественных отношений и сотрудничества между ними, как и между всеми государствами.

VIII... Государства-участники будут уважать равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, действуя постоянно в соответствии с целями и принципами Устава ООН и соответствующими нормами международного права, включая те, которые относятся к территориальной целостности государств. Исходя из принципа равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой, все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие.

IX... Государства-участники будут развивать свое сотрудничество друг с другом, как и со всеми государствами, во всех областях в соответствии с целями и принципами Устава ООН. Развивая свое сотрудничество, государства-участники будут придавать особое значение областям, как они определены в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, причем каждый из них будет вносить свой вклад в условиях полного равенства.

Они будут стремиться, развивая свое сотрудничество как равные, содействовать взаимопониманию и доверию, дружественным и добрососедским отношениям между собой, международному миру, безопасности и справедливости.

X... Государства-участники будут добросовестно выполнять свои обязательства по международному праву, как те обязательства, которые вытекают из общепризнанных принципов и норм международного права, так и те обязательства, которые вытекают из соответствующих международному

праву договоров или других соглашений, участниками которых они являются. При осуществлении своих суверенных прав, включая право устанавливать свои законы и административные правила, они будут соотноситься со своими юридическими обязательствами по международному праву; они будут, кроме того, учитывать должным образом и выполнять положения Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе».²⁶

Задание 3

Прочитайте отрывок из выступления М. С. Горбачева и ответьте на вопрос, как «новое мышление» подготовило «бархатные революции» в Восточной Европе.

«...Мы намерены расширить участие Советского Союза в контрольных механизмах по правам человека при ООН и в рамках общеевропейского процесса. Мы считаем – юрисдикция Международного суда в Гааге в отношении толкования и применения соглашений в области прав человека должна быть обязательной для всех государств. В контексте хельсинкского процесса рассматриваем и снятие помех для передач всех иностранных радиостанций, вещающих на Советский Союз. В целом наше кредо таково: политические проблемы решать только политическими средствами, человеческие – только по-человечески. Теперь о самом главном, без чего никакие проблемы наступающего века не могут быть решены, – о разоружении. Международное развитие и общение деформированы гонкой вооружений милитаризацией мышления. Советский Союз 15 января 1986 года выдвинул, как известно, программу построения безъядерного мира. Ее воплощение в реальные переговорные позиции уже дало свои материальные плоды. Завтра исполняется первая годовщина подписания Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. С и большим удовлетворением я говорю о том, что реализация этого договора уничтожение ракет – проходит нормально, в атмосфере доверия и деловитости... Советское руководство решило еще раз продемонстрировать свою готовность укреплять этот здоровый процесс не только словом, но и делом. Сегодня я могу сообщить вам следующее: Советский Союз принял решение о сокращении своих Вооруженных Сил. В ближайшие два года их численный состав уменьшится на 500 тысяч человек, существенно сократится и объем обычных вооружений. Эти сокращения будут проведены в одностороннем порядке, вне связи с переговорами по мандату Венской встречи. По согласованию с нашими союзниками по Варшавскому Договору мы приняли решение вывести к 1991 году из ГДР, Чехословакии и Венгрии шесть танковых дивизий и расформировать их. Из групп советских войск, находящихся в этих

²⁶ Хрестоматия по истории международных отношений. Новейшее время : в 5 т. / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск, 2013. – Т 4. – С. 1607–1613.

странах, будут выведены также десантно-штурмовые и ряд других соединений и частей, включая десантно-переправочные, с вооружением и боевой техникой. Находящиеся в этих странах советские войска будут сокращены на 50 тысяч человек, а вооружение – на 5 тысяч танков. Все остающиеся пока на территории наших союзников советские дивизии переформируются. Им придется иная, чем сегодня, структура, которая после крупного изъятия из них танков становится однозначно оборонительной. Одновременно мы сократим численность личного состава войск и количество вооружений и в европейской части СССР. Всего же в этой части нашей страны и на территории наших европейских союзников советские вооруженные силы будут уменьшены на 10 десят тысяч танков, 8,5 тысяч артиллерийских систем, 800 боевых самолетов. За эти два года мы существенно уменьшим группировку Вооруженных Сил также и в азиатской части страны. По соглашению с правительством Монгольской Республики значительная часть временно находящихся там советских войск возвратится на родину... Этой своей акцией, как и всей своей деятельностью в пользу демилитаризации международных отношений, мы хотели бы привлечь внимание мирового сообщества также и к другой актуальной проблеме – к проблеме перехода от экономики вооружений к экономике разоружения...».²⁷

Задание 4

Заполните хронологическую табл. 5.1.

Таблица 5.1

Фултонская речь У. Черчилля	
Корейская война	
Берлинский кризис	
Кубинский кризис	
Визит президента Р. Никсона в СССР	
Война в Афганистане	
М. С. Горбачев и Дж. Буш-старший подписывают договор об ограничении стратегических вооружений	

Задание 5

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода.

1. А. А. Громыко (1909–1989).
2. Г. Киссинджер (1923– наст. время).

²⁷ Горбачев, М. С. Годы трудных решений / М. С. Горбачев. – М. : 1993. – С. 124–125.

6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Занятие 6.1. Внешняя политика Российской Федерации в условиях «однополярного мира»

1. Особенности развития международных отношений в 1991–2014 гг.
2. Внешняя политика Российской Федерации в 1990-х гг.
3. Международные отношения и внешняя политика Российской Федерации в начале XXI в.

Вопросы для обсуждения

1. Подумайте, чем можно было объяснить уступчивость российской дипломатии в начале 1990-х гг.?
2. Проанализируйте, произошли ли ощутимые изменения во внешней политике России после назначения министром иностранных дел в январе 1996 г. Е. Примакова.
3. Что стало приоритетным во внешнеполитических связях России с Западом?
4. Назовите главные внешнеполитические проблемы России в начале XXI в.
5. Как развиваются отношения Российской Федерации и стран ближнего зарубежья?
6. Прокомментируйте действия западных стран в связи с украинскими событиями 2014 г. и вхождением в состав Российской Федерации Крыма.
7. Проанализируйте миротворческую роль России в событиях в Южной Осетии в 2008 г.
8. Прокомментируйте шаги западных стран по так называемому «расширению» НАТО на восток.

Задание 1

Прочитайте отрывок из Кэмп-Дэвидской декларации президентов Дж. Буша-старшего и Б. Ельцина от 1 февраля 1992 г. и ответьте на вопрос, явился ли этот договор основой для новой системы международных отношений.

«...По завершении данной исторической встречи между американским Президентом и Президентом новой, демократической России мы, руководители двух великих народов и стран, договорились о том, что в основе отношений между Россией и Америкой должны лежать следующие принципы: во-первых, Россия и Соединенные Штаты не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников. Их отношения характеризуются отныне дружбой и партнерством, основанными на взаимном доверии, уважении и общей приверженности демократии и экономической свободе.

Во-вторых, мы будем добиваться устранения всех остатков враждебности периода «холодной войны», включая шаги по сокращению своих стратегических арсеналов. В-третьих, мы будем делать все от нас зависящее для содействия взаимному благополучию наших народов и максимального расширения связей, объединяющих в настоящее время наши народы. Открытость и терпимость должны быть отличительными чертами отношений между нашими народами и правительствами. В-четвертых, мы будем активно содействовать свободной торговле, капиталовложениям и экономическому сотрудничеству между нашими странами. В-пятых, мы будем прилагать все усилия в поддержку дела утверждения наших общих демократических ценностей, верховенства права, уважения прав человека, включая права меньшинств, уважения границ, мирных перемен во всем мире. В-шестых, мы будем совместно активно работать в целях; – предотвращения распространения оружия массового поражения и связанных с ним технологий, а также сдерживания распространения современных обычных вооружений на основе подлежащих согласованию принципов; – урегулирования региональных конфликтов мирными средствами; – противодействия терроризму, борьбы с торговлей наркотиками и предотвращения ухудшения окружающей среды. Принимая сегодня эти принципы, Соединенные Штаты и Россия открывают новую эпоху в своих отношениях. В этой новой эпохе мы стремимся к миру, прочному миру, в основе которого лежали бы непреходящие общие ценности. Она может стать эпохой мира и дружбы, дающей надежду не только нашим народам, но и народам всего мира. Ибо в то время, как конфликт между нами способствовал тому, что мир был расколот на протяжении жизни целого поколения, сейчас же, работая с другими странами и друг с другом, мы можем помочь объединить планету благодаря нашей дружбе – новому союзу партнеров, борющихся против стоящих перед нами общих опасностей».²⁸

Задание 2

Прочитайте отрывок из выступления В. В. Путина от 18 марта 2014 г. и ответьте на вопрос, почему, несмотря на прием Крыма в состав Российской Федерации на основе документов международного права, западные страны отказались признавать законность этого решения.

«...Я не люблю обращаться к цитатам, но все-таки не могу удержаться, еще одна выдержка из еще одного официального документа, на этот раз это Письменный меморандум США от 17 апреля 2009 года, представлен-

²⁸ Внешняя политика и безопасность современной России. 1991–2002 : Хрестоматия в 4 т. : Документы / сост. Т. А. Шаклеина ; ред. кол.: А. В. Торкунов и др. – М.: Моск. гос. ин-т междунар. отн. (ун-т) МИД России, Российская ассоциация международных исследований, АНО ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование), 2002. – Т. 4. – С. 442 – 443.

ный в этот самый Международный Суд в связи со слушаниями по Косово. Опять процитирую: «Декларации о независимости могут, и часто так и происходит, нарушать внутреннее законодательство. Однако это не означает, что происходит нарушение международного права». Конец цитаты. Сами написали, раструбили на весь мир, нагнули всех, а теперь возмущаются. Чему? Ведь действия крымчан четко вписываются в эту, собственно говоря, инструкцию. Почему-то то, что можно албанцам в Косово (а мы относимся к ним с уважением), запрещается русским, украинцам и крымским татарам в Крыму. Опять возникает вопрос: почему?

От тех же Соединенных Штатов и Европы мы слышим, что Косово – это, мол, опять какой-то особый случай. В чем же, по мнению наших коллег, заключается его исключительность? Оказывается, в том, что в ходе конфликта в Косово было много человеческих жертв. Это что – юридически правовой аргумент, что ли? В решении Международного Суда по этому поводу вообще ничего не сказано. И потом, знаете, это даже уже не двойные стандарты. Это какой-то удивительный примитивный и прямолинейный цинизм. Нельзя же все так грубо подверстывать под свои интересы, один и тот же предмет сегодня называть белым, а завтра – черным. Получается, нужно доводить любой конфликт до человеческих жертв, что ли?... Уважаемые коллеги! В ситуации вокруг Украины, как в зеркале отразилось то, что происходит сейчас, да и происходило на протяжении последних десятилетий, в мире. После исчезновения биполярной системы на планете не стало больше стабильности. Ключевые и международные институты не укрепляются, а часто, к сожалению, деградируют. Наши западные партнеры во главе с Соединенными Штатами Америки предпочитают в своей практической политике руководствоваться не международным правом, а правом сильного. Они уверовали в свою избранность и исключительность, в то, что им позволено решать судьбы мира, что права могут быть всегда только они. Они действуют так, как им заблагорассудится: то тут, то там применяют силу против суверенных государств, выстраивают коалиции по принципу «кто не с нами, тот против нас». Чтобы придать агрессии видимость законности, выбивают нужные резолюции из международных организаций, а если по каким-то причинам этого не получается, вовсе игнорируют и Совет Безопасности ООН, и ООН в целом. Так было в Югославии, мы же хорошо об этом помним, в 1999 году. Трудно было в это поверить, глазам своим не верил, но в конце XX века по одной из европейских столиц – по Белграду в течение нескольких недель наносились ракетно-бомбовые удары, а затем последовала настоящая интервенция. Что, разве была резолюция Совбеза ООН по этому вопросу, разрешающая такие действия? Ничего подобного. А потом были и Афганистан, и Ирак, и откровенные нарушения резолюции СБ ООН по Ливии, когда вместо обеспечения так называемой бесполетной зоны тоже начались бомбежки... Была и целая череда управляемых «цветных» революций. Понятно, что люди в тех странах, где были

эти события, устали от тирании, от нищеты, от отсутствия перспектив, но эти чувства просто цинично использовались. Этим странам навязывались стандарты, которые никак не соответствовали ни образу их жизни, ни традициям, ни культуре этих народов. В результате вместо демократии и свободы – хаос, вспышки насилия, череда переворотов. «Арабская весна» сменилась «арабской зимой»... Верю, что меня поймут и европейцы, и, прежде всего, немцы. Напомню, что в ходе политических консультаций по объединению ФРГ и ГДР на, мягко говоря, экспертном, но очень высоком уровне представители далеко не всех стран, которые являются и являлись тогда союзниками Германии, поддержали саму идею объединения. А наша страна, напротив, однозначно поддержала искреннее, неудержимое стремление немцев к национальному единству. Уверен, что вы этого не забыли, и рассчитываю, что граждане Германии также поддержат стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства».²⁹

Задание 3

Заполните хронологическую табл. 6.1.

Таблица 6.1

Создание Союзного государства России и Белоруссии	
Агрессия США в Югославии	
Защита Россией населения Южной Осетии	
Вступление России в ВТО	
Создание Евразийского экономического союза	

Задание 4

Найдите информацию и изучите деятельность выдающихся дипломатов указанного периода:

1. Е. М. Примаков (1929– наст. время).
2. С. В. Лавров (1950– наст. время).

²⁹ Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] :– М., 2014. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/20603>.

**Цверинанашвили Иван Алексеевич
Яковлев Олег Александрович**

**ИСТОРИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ**

Практикум

Редактор *С. Д. Щербакова*

Компьютерная верстка *Н. А. Ефремовой*

План 2015 г., п. 147

Подписано к печати 22.12.2014

Объем 3,5 усл.-печ. л. Тираж 25 экз. Заказ 536

Редакционно-издательский центр СПбГУТ

191186 СПб., наб. р. Мойки, 61

Отпечатано в СПбГУТ

