

Конспект лекций составлен к.с.н., доц. Мальченковой А.Е.

Конспект лекций «Основы прикладных исследований»

Темы лекционного курса:

Тема 1. Прикладные и фундаментальные исследования в отраслях гуманитарного знания.

Тема 2. Методология исследования социальных процессов.

Тема 3. Процесс научного исследования и его организация.

Тема 4. Программа и стратегия прикладного исследования.

Тема 1. Прикладные и фундаментальные исследования в отраслях гуманитарного знания.

1. Содержательный аспект прикладных и фундаментальных исследований в отраслях гуманитарного знания.
2. Прикладные исследования в профессиональной сфере.

1. Содержательный аспект прикладных и фундаментальных исследований в отраслях гуманитарного знания.

Наука - это сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Непосредственные цели науки - описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет её изучения на основе открываемых ею законов, то есть в широком смысле - теоретическое отражение действительности.

Деление исследований на фундаментальные и прикладные достаточно условно, так как отдельные результаты фундаментальных исследований могут иметь непосредственную практическую ценность, а в результате прикладных исследований могут быть получены научные открытия.

Цель прикладного исследования - инструментально-эффективное знание о фрагменте реальности, предназначенное для решения конкретной практической задачи.

Знание, полученное в рамках прикладных исследований, фиксируется, прежде всего, как средство решения локальной практической задачи; знание это нередко предстает в формах, не предполагающих его дальнейшее прямое познавательное использование, но имеющее прямое практическое применение: например, методика, технологический процесс.

Фундаментальные исследования направлены на усиление интеллектуального потенциала общества путем получения нового знания и его использования в общем образовании и подготовке специалистов практически всех современных профессии. Ни одна форма организации человеческого опыта не может заменить в этой функции науку, выступающую как существенная составляющая культуры. Прикладные исследования направлены на интеллектуальное обеспечение инновационного процесса как основы социально-экономического развития современной цивилизации. Знания, получаемые в прикладных исследованиях, ориентированы на непосредственное использование в других областях деятельности (технологии, экономике, социальном управлении и т. д.).

Фундаментальные и прикладные исследования - типы исследований, различающиеся по своим социально-культурным ориентациям, по форме организации и трансляции знания, а соответственно по характерным для каждого типа формам взаимодействия исследователей и их объединений. Все различия, однако, относятся к окружению, в котором работает исследователь, в то время как собственно исследовательский процесс - получение нового знания как основа научной профессии - в обоих типах исследований протекает одинаково.

Одно из определений утверждает, что фундаментальная наука - это исследование законов природы и общества, направленное на получение новых и углубление имеющихся знаний об изучаемых объектах. Цель таких исследований - расширение границ научного знания. Решение конкретных практических задач при этом, как правило, не предусматривается. Иногда в англоязычной литературе различают "базовые" исследования и

"фундаментальные". Первые считаются "чистой наукой", далекой от практики, накоплением знаний ради знаний, вторые направлены на получение знаний, и которые когда-нибудь приведут к практическим результатам.

С другой стороны, прикладные исследования направлены на получение конкретного научного результата, который актуально или потенциально может использоваться для удовлетворения частных или общественных потребностей. Непосредственная цель прикладных исследований - применение результатов фундаментальных наук для решения не столько познавательных, сколько практических проблем. Очевидно, что в данном случае к прикладным исследованиям относят и те, которые в англоязычной литературе называются «фундаментальными», поскольку в определении говорится, что их результаты могут быть актуально и потенциально задействованы для удовлетворения общественных потребностей.

Согласно другому определению, прикладная наука - это исследования, направленные на использование научных знаний и методов для решения практических задач, на создание новых, либо совершенствование существующих видов «продукта» или технологических процессов. Прикладные исследования могут включать расчеты, эксперименты, макетирование и испытания макетов, компьютерное моделирование.

Критерием успеха является не столько достижение истины, сколько мера удовлетворения конкретной потребности, решение определенной практической задачи. В литературе отмечается, что, как правило, фундаментальные науки опережают в своем развитии прикладные, создавая для них теоретический задел. Несмотря на это, по некоторым сведениям, в современной науке на долю прикладных наук приходится до 80-90% всех исследований.

Фундаментальные научные исследования - экспериментальные или теоретические исследования, направленные на получение новых знаний без какой-либо конкретной цели, связанной с использованием этих знаний. Их результаты - гипотезы, теории, методы и т. д.

Прикладные исследования ориентированы в большей степени на результаты, чем на концепции, и эти исследования проводятся чаще в самой проблемной среде, чем в лаборатории. Поскольку такая ситуация носит комплексный характер и, как правило, широко охватывает самых разных людей, данные этих исследований слабо поддаются обобщению и практически не распространяются за границы тех условий, в которых они были получены. Как отмечает исследователь Анастаси, те, кто занимается фундаментальными исследованиями, могут задаваться вопросом о самой природе научения, тогда как занимающиеся прикладными исследованиями могут ставить вопрос о том, какой из ряда методов, окажется наиболее эффективным. Так как занимающиеся фундаментальными исследованиями ученые имеют дело со строго определенным, простым исследованием в лабораторных условиях, они могут более точно определять специфические факторы, объясняющие наблюдаемые различия. Эта простота позволяет фундаментальным исследованиям достигать большего правдоподобия устанавливаемых причинно-следственных связей.

2. Прикладные исследования в профессиональной сфере.

Прикладные исследования - научные исследования, направленные на практическое решение социальных проблем.

В ряде отраслей гуманитарного знания принято деление на прикладные и фундаментальные исследования. Можно встретить термины «прикладная социология», «прикладная психология», «прикладная экономика», «прикладные социальные науки». На философском факультете СПбГУ существует «Ресурсный центр прикладных гуманитарных исследований». В то же время отмечается, что логика и статус прикладного исследования в гуманитарной сфере остаются до сих пор дискуссионными.

Фундаментальные и прикладные исследования являются двумя формами осуществления науки, характеризующейся единой системой подготовки специалистов и единым массивом базового знания. Более того, различия в организации знания в этих типах исследования не создают

принципиальных препятствий для взаимного интеллектуального обогащения обеих исследовательских сфер. Организация деятельности и знания в фундаментальных исследованиях задается системой и механизмами научной дисциплины, действие которых направлено на максимальную интенсификацию исследовательского процесса. Важнейшим средством при этом выступает оперативное привлечение всего сообщества к экспертизе каждого нового результата исследований, претендующего на включение в корпус научного знания. Коммуникационные механизмы дисциплины позволяют включать в такого рода экспертизу новые результаты независимо от того, в каких исследованиях эти результаты получены. При этом значительная часть научных результатов, вошедших в корпус знания фундаментальных дисциплин, была получена в ходе прикладных исследований.

Формирование прикладных исследований как организационно специфичной сферы ведения научной деятельности, целенаправленное систематическое развитие которой приходит на смену утилизации случайных единичных изобретений, относится к концу 19 в. и обычно связывается с созданием и деятельностью лаборатории Ю. Либиха в Германии. Перед 1-й мировой войной прикладные исследования как основа для разработки новых видов техники (прежде всего военной) становятся неотъемлемой частью общего научно-технического развития.

Зарождение гуманитарных культурологических наук приходится на вторую половину 19-нач. 20 в., когда изучение культуры как самостоятельного предмета постепенно выделилось в специфическое направление отечественной исторической и филологической наук и связано со следующими именами ученых: историки - Лаппо-Данилевский, П.Н. Милюков и другие исследователи, занимавшиеся эмпирико-систематизаторскими исследованиями культурных феноменов прошлого и рассмотрением изучаемых культур как системных целостностей; а также Н.И. Костомаров, А.А. Шахматов, И.Е. Забелин и другие исследователи истории и

культуры быта русского народа. Одновременно шло становление культуроведческих исследований на базе филологии, не столько анализирующих литературные (в первую очередь фольклорные) тексты как таковые, сколько реконструирующие культуру, породившую эти тексты, в работах А.Н. Афанасьева, Ф.И. Буслаева, Потебни, Веселовского, Д.К. Зеленина, Ф.Ф. Зелинского и др.

Социально-научный профиль культурологических наук начал складываться также во второй половине 19-нач. 20 в. прежде всего в среде философов, занимавшихся “русской идеей” (П.Я. Чаадаев, А.С. Хомяков, В.С. Соловьев, К.Н. Леонтьев, Н.А. Бердяев, В.В. Розанов и др.), а также публицистов, обратившихся к проблеме типологии русской культуры (Н.Я. Данилевский и Л.И. Мечников). В первые десятилетия советской власти социальный профиль культурологических наук развивался преимущественно в русле марксистских концепций борьбы двух культур. Одновременно велись серьезные исследования психологических аспектов культурной обусловленности личности (Л. С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев) и исторической психологии (Б.Ф. Поршнев).

В исторической науке традиционно не существовало деления на фундаментальные и прикладные исследования. На сегодняшний день уже назрело разделение исторических исследований на две категории - фундаментальные и прикладные. Сформулировать основные признаки прикладных исторических исследований и их отличия от фундаментальных, значит четче ставить задачи и лучше понимать, какие результаты можно ожидать от того или иного исторического исследования. Отмечается, что до настоящего времени идея прикладных научных исторических исследований существовала преимущественно в качестве вспомогательных или, как их в последнее время чаще именуют, специальных исторических дисциплин. Прикладные исторические исследования: направлены на решение конкретной практической задачи; ограничены по срокам, ресурсам, широте и глубине темы исследования; необходимости получения конкретных результатов;

проведения исследований по стандартным методикам, в рамках существующих концепций; имеют структурированный характер результатов исследований; создания обобщений, концепций; деятельность на стыке с прикладными исследованиями в областях других наук.

Сущность прикладных и фундаментальных исторических исследований в значительной степени определяется целями и задачами. Задача фундаментальных исследований - познание законов, управляющих поведением и взаимодействием базисных структур общества и мышления. Фундаментальные исследования могут завершаться рекомендациями по постановке прикладных исследований для выявления возможностей практического использования полученных результатов, научными публикациями и т.д.

Тема 2. Методология исследования социальных процессов.

1. Социальные процессы как объект научного исследования.
Классификация социальных процессов
2. Сущность методологии научных исследований. Логические основы системного анализа

1. Социальные процессы как объект научного исследования. Классификация социальных процессов

Социальный процесс - это не просто взаимосвязь любых социальных действий, в них проявляются и выражаются те или иные линии общественных преобразований, изменений. Социальный процесс - это взаимосвязь социальных действий, образующих определенные тенденции общественной жизни.

Социальные процессы протекают во времени и отличаются определенной протяженностью. Любой социальный процесс состоит из нескольких фаз (стадий): зарождения, функционирования, развития, ослабления, исчезновения.

Механизм социального процесса включает в себя совокупность всех взаимодействующих участников (субъектов социального процесса), действий, которые они совершают, условий и факторов, оказывающих влияние на эти действия. Субъектами социальных процессов могут быть человеческое общество в целом, общество в отдельной стране, конкретные социальные общности, институты, организации. Социальное действие - это совокупность социально значимых поступков, при помощи которых индивид или группа намереваются воспроизвести или изменить поведение, взгляды и мнения других лиц или групп. Широкую известность получили концепции социального действия таких ученых, как М. Вебер, Т. Парсонс, Дж. Хоманс, П. Блау и др. Факторы - это причины, движущие силы какого-либо социального явления, процесса, определяющие его характер.

Социальные процессы испытывают на себе влияние большого количества факторов, как внешних, так и внутренних. Их изучение и прогнозирование позволяют предвидеть результаты данных процессов. Можно выделить несколько видов факторов, оказывающих влияние на социальные процессы: природные - климатические условия, полезные ископаемые, экология, природные катаклизмы и др.; демографические - численность и состав населения; культурные - нормы, ценности, традиции, обычаи, верования; экономические - структура экономики, качество производительных сил, особенности экономических отношений; научно-технические - система научных знаний, состояние техники и технологий; социально-политические, состояние политической системы и политических институтов и др.; социально-психологические - менталитет, адаптационный потенциал, социальные установки.

Классификация социальных процессов может осуществляться на основе различных критериев. В зависимости от направленности социальные процессы могут быть прогрессивными и регрессивными; по характеру - эволюционными и революционными. В зависимости от отношения к качественному состоянию объекта различаются социальные процессы

функционирования и развития. Первые означают воспроизводство качественного состояния, вторые - переход к новому качеству. Специально выделяются функциональные и дисфункциональные процессы - в зависимости от того, как они способствуют реализации основных функций общества или менее крупных социальных образований. Если первые направлены на достижение основных целей общества (его структур), то вторые препятствуют этому. В зависимости от субъекта социальные процессы делятся на индивидуальные, групповые, организационные, институциональные, социетальные и глобальные; по продолжительности - на краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные. В зависимости от сферы жизнедеятельности общества, в которой протекают социальные процессы, можно выделить экономические, политические, духовные, информационные и иные процессы.

2. Сущность методологии научных исследований. Логические основы системного анализа

Методология - это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе. Методологический принцип - это основополагающая идея, основное положение теории, отражающее системное, совокупное действие объективных законов развития природы, общества, мышления и направляющее деятельность исследователя в избранной им предметной области. Для исследования социально-экономических и политических процессов используются методологии таких наук, как статистика, демография, социология, политология, экономическая теория, социальная психология и др. Методология прикладного исследования предполагает, что на этом уровне понятие «методология» употребляется в значении системы приемов исследования, например, измерения социальных характеристик. Основная проблема, которая здесь ставится, - вопрос о соотношении между теорией и эмпирическими данными, между различными уровнями научного обобщения. Методология научного исследования - это дисциплина, изучающая и технические, процедурные вопросы организации исследования и более общие

вопросы обоснованности используемых методов, достоверности наблюдений, критериев подтверждения или опровержения научных теорий. До недавнего времени в философии и методологии науки господствовал упрощенный взгляд на логику и процедуру научного исследования, который можно обозначить как традиционный образ науки. Он представлял процесс исследования как простую линейную последовательность: проверяемая общая теория, основная теоретическая гипотеза, определение основных теоретических понятий в терминах конкретных измерительных операций, т.е. их операционализация, решающий эксперимент, однозначное принятие или отвержение гипотезы, а заодно и общей теории, из которой гипотеза была выведена. Верификация – установление истинности научного утверждения в результате эмпирической (опытной) проверки (непосредственная верификация) или логических операций (опосредованная верификация). В случае отрицательного результата делался вывод о ложности теоретических предпосылок. Однако причин неудачи может быть множество: неучтенные особенности исходных условий эксперимента, ложность вспомогательных гипотез и т.п. Таким образом, налицо несоответствие между «традиционным образом науки» и реальной логикой исследования. Это несоответствие становится особенно очевидным, когда мы обращаемся к области социальных наук, где: существует относительно небольшое количество развитых формальных теорий, позволяющих достаточно строгим образом осуществить вывод проверяемые гипотез, при том, что для каждой из таких гипотез уже в момент ее выдвижения можно найти множество контрпримеров; возможности экспериментального метода заведомо ограничены, а имеющиеся данные о естественно случающихся событиях либо о результатах специальных опросов редко позволяют разделить главные и побочные эффекты; наконец, одновременно существует несколько очень влиятельных исследовательских программ (например, бихевиористская, интерпретативная и структуралистская), каждая из которых обладает собственным набором методологических норм, излюбленных исследовательских техник и

образцовых теоретических интерпретаций. Перечисленные особенности накладывают отпечаток на методологию прикладных исследований, проводимых в рамках научных исследований.

Процесс прикладного исследования включает в себя следующие стадии: осознания теоретической или практической недостаточности существующего знания (источники такого осознания могут лежать и в области теории, и в области повседневного опыта или социальной практики); формулировки проблемы и выдвижения гипотетического объяснения; эмпирической проверки сформулированной гипотезы; переопределения и уточнения проблемы или гипотезы, дающие начало новому исследовательскому циклу.

В отличие от методологии методы и процедуры исследования - это системы более или менее формализованных правил сбора, обработки и анализа доступной информации. Но и здесь методологические послышки играют важнейшую роль прежде всего в выборе тех или иных приемов для изучения поставленной проблемы.

Метод исследования — способ сбора, обработки и анализа данных. Он является совокупностью приемов практического или теоретического познания действительности.

Методика - совокупность технических приемов, связанных с данным методом, комплекс средств, предназначенный для решения определенного класса задач. В научном познании методика играет особенно важную роль в эмпирических исследованиях. В задачи методики не входит теоретическое обоснование полученного результата, она концентрируется на технической стороне эксперимента и правилах, которые должен соблюдать исследователь.

Процедурой обычно называют последовательность всех операций, общую систему действий и способов организации исследования.

Классификация методов исследования. Необходимость классификации методов исследования обусловлена тем, что в рамках различных наук разработано большое количество разнообразных методов, которые используются для исследования социально-экономических и политических

процессов. В зависимости от применения в различных науках методы можно разделить на два больших класса – на общенаучные и специальные.

Группа общенаучных методов включает в себя диалектический, дедуктивный и индуктивный методы, анализ, синтез, абстрагирование, измерение, описание, сравнение, аналогию, моделирование, классификацию, типологию, исторический (генетический) метод и др. Остановимся на их краткой характеристике.

Универсальным методом исследования является диалектический, который отождествляется с определенной философией.

Логико-теоретические методы в значительной своей части построены на использовании приемов формальной логики. Формальная логика - наука, изучающая формы мышления: понятия, суждения, умозаключения, доказательства с точки зрения их логического строения, при отвлечении от конкретного содержания, выражаемого в них. Она исследует структуру мышления, описывает простейшие приемы мышления. Формальная логика решает, например, вопрос о логических действиях над понятиями, формулирует правила вывода одного суждения из другого, излагает учение о доказательстве, о возможных ошибках при доказательстве и др.

Формально-логические методы представляют собой использование интеллектуальных операций дедукции или индукции для разрешения исследуемой проблемы или ситуации. Дедукция в переводе с латинского - выводение, т.е. такая форма мышления, когда новая мысль выводится чисто логическим путем (т.е. по законам логики) из предшествующих мыслей. Такая последовательность мыслей называется выводом, а каждый компонент этого вывода является либо ранее доказанной мыслью, либо аксиомой, либо гипотезой. Итак, можно определить дедуктивный метод следующим образом: это метод вывода по законам и правилам логики всех предложений, следствий, законов, гипотез, теорий.

Из некоторого конечного числа исходных истинных посылок получается множество логически необходимых следствий, что создает связанность,

последовательность, строгость знания. Дедуктивный метод используется различными науками.

Наряду с дедуктивным методом в научных исследованиях применяется и другой формально-логический метод — индуктивный. В переводе с латинского индукция означает наведение, т.е. форму мышления, посредством которой мысль наводится на какое-либо общее правило, общее положение, присущее всем единичным предметам какого-либо класса. Индуктивные умозаключения связаны с восхождением от единичного ко всеобщему, от частных факторов к общим выводам. Индуктивный метод позволяет предсказывать и прогнозировать возможные изменения в социальных процессах при тех или иных условиях, выявлять количественные границы меры, т.е. пределы, в которых сохраняется качественная природа процессов, явлений, предметов; он позволяет осуществлять поиск и предсказывать зависимости.

На дедукции и индукции основаны такие общенаучные методы исследования, как анализ и синтез. Суть анализа состоит в разделении целого на части, в представлении сложного в виде совокупности более простых компонентов, т.е. это мысленное расчленение предмета или явления, выделение отдельных его частей, признаков. Однако, чтобы познать целое, сложное, необходим и обратный процесс - синтез, т.е. мысленное соединение отдельных элементов, частей, признаков в некоторое целое. Анализ и синтез дополняют, но не заменяют друг друга. Системное мышление совмещает оба указанных метода.

Широко распространенным общенаучным методом исследования является абстрагирование. Сущность абстрагирования заключается в мысленном отбрасывании всего того (т.е. предметов, связей, свойств), что мешает, затрудняет необходимое в конкретных условиях рассмотрение объекта исследования в чистом виде (т.е. освобожденного от несущественных для него признаков) и выделение основных, общих, существенных свойств, соотношений, связей. Результат абстрагирования - понятия, категории.

Для эмпирического исследования особое значение имеет такой метод, как измерение. Измерение - это регистрация количественных параметров, характеризующих объект. Для социальных систем процедуры измерения связаны с особой системой показателей (индикаторов).

Использование метода измерения требует всестороннего учета единства количественной и качественной сторон изучаемой системы. Познание качественной стороны возможно только через познание количественных характеристик.

Наверное, самым распространенным общенаучным методом, используемым в исследованиях социально-экономических и политических процессов, является описание. Сущность описания заключается в систематизации данных, полученных в результате наблюдения, экспериментов, измерения. В процессе описания устанавливаются не только факты, но и зависимости между ними: последовательность, одновременность, причинность, взаимосвязь, взаимоисключение и др.

Как метод получения нового знания описание может осуществляться средствами естественного языка (явления описываются без строгого указания их количественных характеристик), статистическими методами (таблицами, рядами, индексами, с использованием корреляционно-регрессионных зависимостей и др.), графическими методами при помощи графиков, диаграмм и т.д.

Изучая социально-экономические и политические процессы, исследователи часто пользуются сравнительным методом. Сущность метода сравнения состоит в установлении сходства или различия явлений в целом или в каких-либо признаках. В отличие от аналогии сравнение направлено на обнаружение не только аналогичных существенных признаков, но и существенных признаков различия. Сравнение - метод, позволяющий обнаружить тенденции общего хода процесса развития, вскрыть изменения, происходящие в развитии явлений. Таким образом, с помощью данного метода можно установить сходства и различия в ходе тех или иных социальных

процессов в различных точках социального пространства (странах, регионах), а также в разные исторические периоды.

Аналогия как метод исследования использует объективное единство разнокачественных явлений, общность законов, структуры, функционирования и развития ряда явлений и процессов. Как метод познания аналогия включает: а) накопление знаний об отдельных сторонах изучаемого объекта; б) систематизацию этих знаний на основе наблюдения, эксперимента, измерения, описания; в) уподобление изучаемой системы на основе сравнения свойств ее со свойствами других, более полно изученных систем (аналогов); г) установление необходимой и существенной связи между признаками уподобляемой системы и аналогов.

На методе аналогии основан другой общенаучный метод исследования - моделирование. Оно предполагает замещение реальных объектов их условными образцами, аналогами. Посредством моделирования описываются структура объекта (статистическая модель), процесс его функционирования и развития (динамическая модель). В модели воспроизводятся свойства, связи, тенденции исследуемых систем и процессов, что позволяет оценить их состояние, сделать прогноз, принять обоснованное решение. Эмпирические модели формируются путем количественной обработки большого массива данных и отличаются индуктивным характером формулировки итоговых заключений.

Принято считать, что процесс моделирование состоит из двух основных стадий: 1) определения объекта моделирования и информационного обеспечения исследований; 2) операционализации имеющейся информации, которая проходит три этапа: логико-интуитивный анализ, формализацию и квантификацию. Соответственно выделяют и три класса моделей: содержательные, формализованные и квантифицированные. Содержательные модели основаны на логике и интуиции специалиста. Они конструируются на основе систематизации содержательных понятий, тесно связанных с предметной спецификой изучаемого явления и эмпирическим массивом

относящихся к нему информационных данных. Формализованные модели предусматривают преимущественно графическую форму представления материала с повышением уровня его компактности за счет отображения явлений (объектов) с помощью символов. Примером квантифицированной модели искусственной реальности, отражающей большинство свойств крупных международных конфликтов, является модель Т. Саати, которая основана на сочетании системного анализа, математической техники исследования операций и кибернетического подхода.

Широко применяются в социальных исследованиях методы классификации и типологии. Классификацией называется прием, посредством которого из некоторого множества объектов выделяются все входящие в него классы таким образом, чтобы каждый принадлежащий к исходному множеству объект попал в один и только в один класс. Классификация необходима для изучения разновидности явлений, свойств, факторов и пр. Она помогает определить содержание явления или проблемы.

Особым вариантом классификации является типология (от греч. *typos* — образец). Типология — это группировка объектов на основе их подобия некоторому образцу, который именуется типом, эталоном или идеальным образцом. Здесь каждое явление в большей или меньшей степени приближается к одному из эталонов.

Разновидностями классификации является стратификация. Стратификация - это определение слоев (страт) в многослойном явлении, т.е. зависимостей особого вида.

Так как социальные процессы развиваются во времени, то при их исследовании невозможно обойтись без исторического (генетического) метода. Он основан на том, что каждый процесс, предмет, явление обладает своей историей и логикой (объективной логикой). История предмета - конкретное его развитие во всем многообразии, последовательная смена различных состояний. Объективная логика предмета, процесса, явления

определяет общую линию, основные тенденции развития. Объективная логика - это принципы, существенные закономерности развития.

Таким образом, мы рассмотрели некоторые общенаучные методы, применяемые в исследованиях социально-экономических и политических процессов.

Вторая группа методов исследования - специальные (конкретно-предметные) методы - создается и применяется в конкретных науках. Группа специальных методов включает в себя математические, статистические, экономические, социологические, социально-психологические методы и т.д.

Благодаря становлению модернизма как направления научной мысли в исследованиях социально-экономических и политических процессов стали активно использоваться методы математики. Возникла тенденция интеграции гуманитарного и точного знания. Между сторонниками и противниками количественного подхода в социальных науках идет дискуссия, пик которой пришелся на 70—80-е годы XX в. Сторонники математических методов считают, что они позволяют повысить точность прогнозных оценок, выявить ранее неочевидные взаимосвязи, латентные факторы и скрытые ресурсы и возможности взаимодействия субъектов взаимодействия. Противники утверждают, что социальное, экономическое и политическое поведение не может и не должно изучаться теми же методами, которыми изучается природная среда.

Статистические методы широко используются в прикладных исследованиях социально-экономических и политических процессов. Статистика как общественная наука изучает закономерности количественных отношений в непрерывной их связи с качественным содержанием применительно к общественным явлениям. Основные задачи статистической науки: а) познание количественных отношений причинной связи явлений; б) описание и измерение закономерностей общественного развития.

Основные требования статистической методологии состоят в следующем: исследование массовых объектов и явлений, дифференциация по

группам и подгруппам, определение средних количественных характеристик (средних величин, индексов, специальных показателей). Для статистической методологии характерна неразрывная связь количественного анализа с установлением качественного своеобразия объектов в конкретных условиях времени и места. Среди методов статистики различают методы статистического наблюдения (отчетность, переписи, выборочные обследования, семейные бюджеты и др.) и методы обработки и анализа данных (группировка, балансы, исчисление средних величин, исчисление индексов, графики, анализы - факторный, корреляционный, дисперсионный, регрессионный, анализ тенденций, экстраполяция и др.). Для исследования социально-экономических и политических процессов широко используются социологические методы. Выделяются четыре группы социологических методов: социологический опрос, социологическое наблюдение, документальный метод, социологический эксперимент. В количественных исследованиях используются формализованные (стандартизованные) разновидности названных методов, например, анкетный опрос, стандартизованное интервью, контент-анализ. Для проведения качественного исследования выбираются неформализованные разновидности методов, например, свободное интервью, анализ личных документов, включенное наблюдение, которые в определенных комбинациях дают качественные тактики (история жизни, история семьи, фокус-группа).

В локальных прикладных исследованиях, связанных с изучением поведения людей в социальных группах, используются социально-психологические методы. Системный подход довольно широко распространен в социальных науках и успешно применяется для исследования социально-экономических и политических процессов. Системный подход - это методологическое направление, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Системный подход ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление различных типов связей сложного объекта и сведение их воедино.

В качестве принципов системного подхода обычно называют восхождение от абстрактного к конкретному, единство анализа и синтеза, логического и исторического, выявление в объекте разнокачественных связей и их взаимодействия, синтез структурно-функциональных и генетических представлений об объекте и др.

В наиболее общей форме сущность системного подхода состоит в рассмотрении объекта исследования и практической деятельности в единстве его внешних и внутренних связей. Системный подход поставил и другие вопросы: каковы связи объекта; каковы внутренние механизмы функционирования и развития объекта исследования и объекта практической деятельности?

Исходными для системного подхода являются понятия «системность» и «система». Системность есть атрибут, то есть неотъемлемое существенное свойство объективного мира, одна из его важных характеристик. Сущность системности в том, что все процессы, явления, вещи в объективном мире находятся во всеобщей связи и взаимодействуют как объекты, относительно обособленные, обладающие качественной и количественной сторонами и изменяющиеся во времени и пространстве. Подчеркнем три характеристики понятия системности: всеобщая связь всех процессов и явлений есть связь относительно обособленных предметов и вещей, явлений; относительная обособленность и самостоятельность предметов, вещей, явлений проявляются в том, что они обладают количественной и качественной сторонами; относительно обособленные предметы, вещи, явления взаимодействуют друг с другом.

Взаимодействующие и изменяющиеся во времени и пространстве вещи, предметы, явления представляют собой системы. По степени самоорганизации исследователи выделяют целенаправленные и самоорганизующиеся системы. К наиболее сложным видам систем относятся целенаправленные системы, поведение которых подчинено достижению определенной цели, и самоорганизующиеся системы, способные в процессе функционирования

изменять свою структуру. Ко вторым относятся биологические и социальные системы.

Тема 3. Процесс научного исследования и его организация.

1. Понятия, функции и виды социальных исследований.
2. Процедура и организация исследования.

1. Понятия, функции и виды социальных исследований.

Исследование - это вид деятельности человека, позволяющий вскрыть суть и содержание явлений, познать и оценить его. Определить тенденции развития, найти возможности использования полученных знаний в практической деятельности человека. Исследовательские функции проявляются в раскрытии процессов самоорганизации сложных систем, закономерных тенденций социального развития, динамики различных социальных явлений и событий.

Основные функции исследования социально-экономических и политических процессов: описательная функция предполагает характеристику социально-экономических и политических процессов, она заключается в систематизации данных, полученных в результате наблюдения, экспериментов, измерения. В процессе описания устанавливаются не только факты, но и зависимости между ними (последовательность, одновременность, причинность, взаимосвязь и т.д.); аналитическая (объяснительная) функция связана с проведением анализа социально-экономических и политических процессов. Может быть произведен системный, структурный, функциональный, сравнительный анализ и т.д.; прогностическая функция предполагает разработку прогноза. Прогноз - это научно обоснованное предположение о будущем состоянии исследуемого объекта или процесса; практическая (управленческая) функция связана с разработкой практических рекомендаций для заказчика по решению проблемы, изменению сложившейся ситуации; организационно-технологическая функция предполагает

разработку и внедрение социальных технологий, которые представляют собой систему мер, направленных на изменение, преобразование действительности. Виды исследований. В зависимости от вида социальных наук, в рамках которых проводятся исследования социально-экономических и политических процессов, их можно разделить на политические, экономические, статистические, социологические, психологические и т.д.

По уровню знания различают эмпирические и теоретические исследования. Первые связаны с получением эмпирического знания, например статистических данных, классификаций; вторые - с получением теоретического знания, например разработкой теоретических понятий, построением теоретических моделей, созданием общей или специальных теорий.

По функциям исследования делятся на фундаментальные и прикладные. Фундаментальные исследования направлены на развитие науки, а прикладные - на решение конкретных проблем, с которыми обращаются заказчики.

В зависимости от глубины требуемого анализа предмета, масштабности и сложности решаемых задач различают три вида исследования: разведывательное, описательное, аналитическое.

Разведывательное исследование решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи, охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему методическом инструментарии. Этот вид исследования может использоваться либо как предварительный этап глубоких и масштабных исследований, либо как этап сбора прикидочных сведений об объекте изучения. Такая потребность возникает особенно часто тогда, когда предмет исследования относится к разряду мало или вообще не изученных. В частности, разведывательное исследование успешно применяется для получения дополнительной информации о предмете и объекте, для уточнения и корректировки гипотез и задач, методического инструментария и границ обследуемой совокупности в углубленном, широкомасштабном описательном или аналитическом

исследованиях, а также для выявления трудностей, которые могут встретиться в ходе его проведения.

Описательное исследование более сложное, чем разведывательное. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Такое исследование проводится по полной, достаточно подробно разработанной программе, с использованием методически апробированного инструментария. Его надежная методологическая оснащенность делает возможной группировку и классификацию элементов исследуемого объекта по тем параметрам, которые выделены в качестве существенных в связи с изучаемой проблемой.

Описательное исследование обычно применяется тогда, когда необходимо произвести дифференциацию объекта и выявить особенности структуры.

Самым углубленным видом исследования является аналитическое. Его цель - не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают распространенность, устойчивость или изменчивость и другие свойственные ему черты. Поэтому аналитическое исследование имеет особенно большую практическую ценность. В плане метода сбора информации аналитическое исследование носит комплексный характер. В нем, дополняя друг друга, могут применяться различные виды методов.

В зависимости от масштабов выделяют международные, общенациональные, региональные и локальные исследования. По продолжительности прикладные исследования можно разделить на краткосрочные - два-три месяца, среднесрочные - четыре-шесть месяцев, долгосрочные - от полугода до года, стратегические - год и более.

2. Процедура и организация исследования.

Любое исследование представляет собой информационный процесс, состоящий из ряда следующих друг за другие действия. Процесс исследования состоит из последовательности этапов, различных операций и процедур. Содержание действий, осуществляемых исследователем на каждом этапе, а также особенности его организации зависят от вида исследования (теоретическое, теоретико-прикладное, прикладное).

Организация исследования - это система регламентов, нормативов и инструкций, определяющих порядок его проведения. Это распределение функций, обязанностей, ответственности и полномочий на выполнение работ, распределение ресурсов и кадров по видам работ.

Процедура теоретического исследования и его организация включают следующую последовательность действий:

1. выбор темы исследования;
2. предварительное изучение источников;
3. формулирование проблемы и ее структуризацию;
4. установление иерархии целей («дерево» целей);
5. формулировку объекта и предмета исследования;
6. выбор методологии исследования;
7. разработку модели (концепции) исследования;
8. процесс описания, анализа или объяснения исследуемого явления;
9. оформление результатов исследования.

Процедура теоретико-прикладного исследования дополняется действиями, связанными со сбором эмпирических данных и может быть разделена на четыре основных этапа:

1. Подготовку исследования, период разработки теоретической концепции и программы исследования. Этот этап занимает примерно 30% времени всего исследования.
2. Полевой период, т. е. время на сбор первичных данных и подготовку к их обработке (примерно 20% времени).
3. Период обработки собранной информации (около 10% времени).

4. Анализ информации в соответствии с логикой и методологией исследования, а также оформление итоговых отчетов и публикаций (примерно 40% времени).

Прикладное исследование включает следующие этапы:

1. Заключение договора, разработка технического задания, формулировка на основе предварительного анализа документальной информации и опроса экспертов-специалистов проблемы исследования.
2. Разработка программы действий, которая основывается на поиске передового опыта, дополнительной экспертизе, коллективном обсуждении и др. Сбор эмпирических данных и после разработки программы.
3. Внедрение нововведений.

Более подробно процедура прикладного исследования описана

Г.С. Батыгиным - 9 этапов:

1. описание ситуации на данный момент;
2. прогноз (экстраполяция и нормативный прогноз);
3. дерево возможных решений;
4. сбор дополнительной информации, необходимой для обоснования решений;
5. конкретные варианты решений — дерево принятых решений мероприятия, инновации;
6. социальный эксперимент;
7. прогноз возможных проблем, порождаемых нововведением;
8. разработка нормативных документов для осуществления нововведений;
9. внедрение нововведения.

В прикладном исследовании итоги излагаются в отчете о результатах исследования. Можно выделить четыре вида отчетных документов прикладного исследования.

Экспресс-отчет готовится в течение двух-трех дней после завершения первого этапа математической обработки собранной

информации. Он содержит описание объекта (выборки) и сводные статистические материалы по его важнейшим признакам.

Второй тип итоговых документов - общий отчет, его основное назначение состоит в том, чтобы ответить на вопросы, содержащиеся в программе исследования. В общем отчете приводится эмпирический материал, но главное - этот материал анализируется с точки зрения решения исходных задач и проверки гипотез. Завершают отчет выводы и рекомендации.

Дополнением к развернутому отчету может быть еще один итоговый документ - аналитическая справка (записка). Это своеобразное резюме и одновременно путеводитель по отчету, где формулируются важнейшие выводы исследования, приводятся рекомендации; объем 5 – 12 страниц.

Изложение итогов прикладного исследования осуществляется в отчетных документах, которые могут различаться по форме, объему. Один из вариантов структуры отчета может выглядеть следующим образом:

1. Введение, в котором обосновывается актуальность исследования, дается краткая характеристика цели и задач, формулируются гипотезы, приводится обоснование выборки и методов исследования.

2. В первой главе обосновывается постановка проблемы на фоне существующих теорий, указывается методологическая база исследования, дается определение основных понятий.

3. Во второй главе приводится характеристика объекта исследования по различным статистическим показателям.

4. Третья и последующие главы посвящены анализу полученных результатов и проверке гипотез. Каждая глава заканчивается максимальным количеством частных выводов.

5. Выводы и рекомендации (заключение). В этом разделе кратко излагаются самые значительные результаты исследования, формулируются новые обобщенные выводы.

6. Библиография содержит список источников, которыми исследователь пользовался в ходе написания отчета, в алфавитном порядке.

7. Приложения включают все методические документы исследования (инструментарий, рабочий план исследования и т. д.), а также результаты статистической обработки данных в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Достижение целей программы научного исследования невозможно без ресурсного обеспечения. К сфере материальных ресурсов следует отнести инструменты, техническое оборудование и сметную стоимость, компоненты, обеспечивающие загрузку оборудования, а также технологическое и программное средства. Финансовые ресурсы обеспечивают процесс развертывания научно-исследовательской деятельности необходимыми для ее выполнения денежными средствами на основе сформированного бюджета. В состав трудовых ресурсов входят члены рабочей группы, участвующие в работе над проектом и характеризующиеся высокой квалификацией и профессионализмом. Особая роль в настоящее время отводится информационным ресурсам, которые позволяют оптимизировать процесс научно-исследовательской деятельности. Владение информацией, аккумулируемой в ходе исследований, повышает конкурентоспособность выполняемой работы, гибкость в использовании методологических средств, оперативность в достижении результатов.

Научную информацию можно разделить на первичную и вторичную. Первичная информация охватывает публикуемую литературу (официальные издания, массово-политические и научно-популярные издания; научные издания; материалы научных конференций, симпозиумов, семинаров; монографии; сборники; бюллетени; специальные виды официальных изданий (нормативные, плановые, статистические, производственные и т.п.) и непубликуемые источники (диссертации; депонированные рукописи; отчетная научно-техническая документация; репринты; переводы; архивные

документы; первичные данные предприятий, учреждений, организаций; документации общественных организаций).

Вторичная информация — результат аналитико-синтетической и логической переработки первичной публикуемой и непубликуемой информации. Это информационные издания (реферативные журналы, реферативные и аналитические обзоры и др.), справочная литература (энциклопедии, словари, справочники), каталоги и картотеки, библиографические издания.

Тема 4. Программа и стратегия прикладного исследования.

1. Программа прикладного исследования.
2. Стратегия прикладного исследования.

1. Программа прикладного исследования.

Программа исследования - это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки.

Программы исследования различаются в зависимости от его вида (теоретическое, теоретико-прикладное и прикладное).

Программа (план) теоретического исследования включает в себя: обоснование актуальности темы; характеристику степени разработанности темы; формулировку проблемы и ее структуризации; установление иерархии целей (дерево целей); формулировку объекта и предмета исследования; выбор теоретической модели (концепции) исследования.

Программа теоретико-прикладного исследования обычно состоит из трех разделов. Теоретико-методологический раздел включает: формулировку и обоснование проблемы исследования; постановку цели и задач исследования; определение объекта и предмета исследования; логический

анализ основных понятий (интерпретации и операционализации); формулировку рабочих гипотез. Методический раздел программы включает: выбор стратегии исследования (стратегический план исследования); обоснование выбора методов сбора, обработки и анализа данных. Организационный (процедурный) раздел состоит из: рабочего плана исследования (распределение временных, трудовых и финансовых ресурсов); вспомогательных документов.

Особенности программы прикладного исследования заключаются в следующем: содержание программы прикладного исследования обсуждается с заказчиком, поэтому она должна быть написана на общедоступном языке, в ней нельзя злоупотреблять специальной терминологией; в отличие от программы теоретико-прикладного исследования программа прикладного исследования - весьма краткий рабочий документ (несколько страниц).

Программа прикладного исследования включает в себя: формулировку цели и задач с указанием ожидаемого практического результата. Задачи прикладного исследования отличаются от задач теоретического и теоретико-прикладного исследований. Ожидаемые результаты описываются в терминологии теории принятия управленческих решений; краткое научно-практическое обоснование проблемы и возможных способов ее изучения; перечисление методов сбора данных и способ обработки результатов (в сжатом виде, в нескольких фразах); рабочий план, в котором поэтапно определяются сроки проведения работы, предлагается расчет денежных средств, обосновывается численность сотрудников, определяются сроки представления результатов работы.

Процесс логического анализа основного понятия в прикладном исследовании включает в себя два этапа: определение главных сторон предмета исследования путем интерпретации такого понятия, которое точно и полно выражает его сущность; выявление совокупности операциональных понятий и терминов, на которые раскладывается основное понятие. Выявленные в ходе интерпретации конкретизирующие понятия, в свою

очередь, требуют объяснения. На следующей стадии логического анализа осуществляется другая процедура уточнения качественной структуры изучаемого предмета - операционализация, продолжающая и детализирующая интерпретацию основного понятия. Детализация заключается в расчленении ранее выделенных составляющих основного понятия на однозначно понимаемые термины. Получаемые при этом менее абстрактные понятия или термины принято называть операциональными.

Операционализация понятия - это процедура разложения его теоретического содержания на эмпирические эквиваленты, доступные для фиксации и измерения.

2. Стратегия прикладного исследования.

Выбор стратегии исследования. Можно выделить пять основных вариантов стратегии исследовательского поиска, которым соответствуют определенные виды стратегических планов. Выбор стратегии зависит от состояния наших знаний на момент исследования. Каждому виду плана соответствует определенная цель исследования:

1. разведывательный - выявление проблем, формулировка гипотез на основе структурирования предмета исследования;
2. описательный - качественно-количественное описание объекта, его свойств, состояний;
3. экспериментальный - поиск управленческих решений на основе констатирующего или активного преобразующего эксперимента;
4. прогнозный - выявление функциональных и причинных взаимосвязей, прогноз;
5. повторно-сравнительный - выявление общности и специфики социальных явлений в сравниваемых объектах и тенденций социальных изменений во времени

Правила разработки рабочего плана идентичны принципам общей теории социального планирования и управления. Однако планированию

научного исследования присущи и некоторые особенности, связанные со спецификой научно-исследовательской деятельности. Структурными компонентами рабочего плана являются этапы исследования и различные по видам и форме научно-исследовательские и организационно-технические процедуры и операции. Все они могут быть сгруппированы в плане в четыре блока. На примере прикладного социологического исследования рассмотрим структуру рабочего плана, которая состоит из четырех блоков.

Первый блок включает порядок обсуждения и утверждения программы и методического инструментария исследования; формирование и подготовку группы сбора первичной информации (например, интервьюеров, кодировщиков текста, модераторов фокус-групп); проведение пробного исследования; внесение коррективов по его итогам в программу и инструментарий сбора первичной информации; размножение инструментария (анкеты, бланки интервью, бланки формализованного наблюдения и т.д.) для полевого исследования; составление сметы и расчет материальных и финансовых затрат на исследование.

Второй блок фиксирует все организационные и методические виды работ, обеспечивающие четкое проведение полевого исследования, т.е. массовый или групповой сбор первичной социологической информации. Здесь предусматриваются выбор соответствующего места и времени для опроса, предварительное информирование опрашиваемых о целях, задачах и практических выходах исследования, централизованный сбор заполненных анкет, бланков интервью или других видов инструментария.

Третий блок охватывает совокупность операций, связанных с подготовкой первичной информации к обработке и собственно обработкой. На этом этапе исследовательская группа взаимодействует с работниками вычислительного центра. Под контролем последних формируется массив информации, предназначенный для ввода данных в электронные системы. Предварительно осуществляется проверка качества заполнения бланков интервью, анкет и т.д., кодировка (в случае необходимости) открытых и

полуоткрытых вопросов, ввод первичной информации в компьютер. После ее обработки, исследовательская группа получает табуляграммы либо иные виды распечаток данных.

Четвертый блок включает все виды работ, связанные с анализом результатов обработки информации, подготовкой текстов предварительного и итогового отчетов, аналитической записки либо тематического сборника социальной статистики, выработкой практических рекомендаций, возможных прогнозов.

Контрольные вопросы

1. Какие основания выделяют для классификации видов исследований?
2. В чем различие между прикладными и фундаментальными исследованиями?
3. Какова структура программы исследования?
4. Чем отличаются программы теоретического, прикладного и теоретико-прикладного исследования?
5. Какие документы разрабатываются для организации исследования?
6. Для чего проводят пилотажное исследование?
7. Какие существуют виды отчетных документов?
8. В чем заключается различие понятий «социальный процесс» и «социальное изменение»?
9. По каким основаниям можно классифицировать социальные процессы?
10. Какие методы исследования относятся к общенаучным?
11. Какие методы исследования социально-экономических и политических процессов относятся к конкретно-предметным (специальным)?
12. В чем заключается суть системного подхода?
13. Какие существуют виды систем?
14. В чем состоит сущность метода анализа?
15. На каких формах мышления основаны анализ и синтез?
16. В чем заключается сущность метода моделирования?

17. Каковы особенности классификации и типологии как методов исследования?

Практическое задание

Разработайте пакет документов, необходимых для организации прикладного исследования (программа, календарный план, инструкции).

ТЕСТЫ

Тест 1

1. Правильно ли расположены этапы проведения исследования: подготовка исследования, сбор первичных данных, анализ полученных данных, обработка данных:

- да;
- нет.

2. Какое определение понятия «программа исследования» является правильным:

- система методологических принципов исследования;
- изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследования;
- изложение проекта исследования, его процедуры и методов;

3. Как называется предварительное исследование, целью которого является апробация процедуры исследования и инструментария:

- полевое;
- лабораторное;
- пилотажное;
- разведывательное;
- кабинетное;

4. Явление или сфера социальной действительности, которые выступают как непосредственные носители проблемной ситуации, на которую направлена познавательная деятельность, — это:

- объект исследования;
- предмет исследования;

5. Процедура перехода от содержания основных понятий исследования к потенциально доступному измерению единицам информации (индикаторам) - это:

- теоретическая интерпретация;
- стандартизация понятий;
- эмпирическая интерпретация;
- систематизация понятий;

6. Исследователь переходит к разработке инструментария прикладного исследования сразу после заключения договора с заказчиком:

- да;
- нет;

7. Сначала формулируются гипотезы исследования, затем цели и задачи:

- да;
- нет;

8. Какие исследования направлены на решение серьезных проблем, с которыми обращается заказчик:

- фундаментальные;
- прикладные;

9. Как называется исследование какого-либо социального явления или процесса на одном объекте, взятом самостоятельно или в качестве представителя класса подобных объектов:

- выборочное;
- монографическое;
- сравнительное;
- когортное;

10. В рамках какого раздела программы производится уточнение и интерпретация основных понятий:

- методологического;
- методического;
- процедурного.

Тест 2:

1. Какое определение понятия «система» является верным:

- совокупность элементов, составляющих сумму свойств, присущих этим элементам;
- совокупность социальных действий, которые совершают социальные субъекты, образующие тенденции общественной жизни;
- совокупность элементов, отличающаяся особыми свойствами, отсутствующими у составляющих эту систему элементов?

2. Согласны ли вы с утверждением, что социальный процесс выражает динамику социальных изменений с помощью социальных показателей:

- да;
- нет;

3. Каким понятием характеризуются последовательность операций, общая система всех действий и способов организации исследования:

- метод исследования;
- техника исследования;
- методология исследования;
- процедура исследования;
- организация исследования?

4. Какое определение понятия «парадигма» правильное:
- стратегия исследования;
 - методология исследования;
 - особый методологический подход к исследованию;
 - система специальных методов исследования?
5. Какой метод нельзя назвать общенаучным:
- описание;
 - классификация;
 - контент-анализ;
 - дедукция;
6. Как называется познавательная деятельность, направленная на изучение объективно существующих объектов, отношений и процессов:
- методология;
 - исследование;
 - процедура;
 - объективация.

Электронные ресурсы:

- Института социологии РАН (ИС РАН) – www.isras.ru;
- Института социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) www.ispr.ru;
- Института комплексных социальных исследований РАН (ИКСИ РАН) - www.iksiran.ru; фонда «Общественное мнение» – www.fom.ru;
- Института сравнительных социальных исследований – www.cessi.ru;
- Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) – www.wciom.ru;
- Российского общественного мнения и исследования рынка (РОМИР) www.romir.ru;
- Центра социологических исследований МГУ – www.opinio.msu.ru;
- Регионального исследовательского фонда «Социум» – www.socium.ug.ru.