**МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ,
СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ ИМ. ПРОФ. М.А. БОНЧ-БРУЕВИЧА»
(СПбГУТ)**

Санкт-Петербургский колледж телекоммуникаций им. Э.Т. Кренкеля

СПбГУТ))) **Документ подписан простой электронной подписью**

Сертификат: 00fd759708ffd39703
Владелец: Бачевский Сергей Викторович
Действителен с 15.03.2021 по 14.03.2026

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора
по учебной работе
_____ О.В. Колбанева
"2" апреля 2021 г

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

по учебной дисциплине
ОГСЭ.02 ИСТОРИЯ

по специальности
10.02.04 Обеспечение информационной безопасности телекоммуникационных систем
(код и наименование специальности)
квалификация
техник по защите информации
среднего профессионального образования

Санкт-Петербург
2021

ОГСЭ. 02 История. Методические указания по выполнению самостоятельных работ.
Составил Кузнецова В.И.. – Санкт-Петербург, 2021.

Методические указания содержат описания самостоятельных работ, предусмотренных рабочей программой ОГСЭ. 02 История. Количество внеурочных самостоятельных работ 10, общий объём составляет 18 часов. Нумерация рисунков, формул и таблиц в пределах одной работы. Методические указания предназначены для обучающихся очной формы обучения по специальности 10.02.04. Обеспечение информационной безопасности телекоммуникационных систем

Рассмотрено и одобрено предметной (цикловой) комиссией Гуманитарных дисциплин Санкт-Петербургского колледжа телекоммуникаций им. Э.Т. Кренкеля.

СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п		
1.	_Пояснительная записка	4
2.	Перечень самостоятельных работ	5
3.	Самостоятельная работа №1 ВОЕННЫЕ ПОБЕДЫ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА, ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ	6
4.	Самостоятельная работа № 2 РОССИЯ В ПРАВЛЕНИЕ ИВАНА ГРОЗНОГО	9
5.	Самостоятельная работа № 3 РОССИЯ В ПЕРИОД РЕФОРМ ПЕТРА 1	17
6.	Самостоятельная работа № 4 ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА НИКОЛАЯ 1	19
7.	Самостоятельная работа № 5 СССР В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ 1985-1991гг.АВГУСТОВСКИЕ СОБЫТИЯ 1991 ГОДА	22
8.	Самостоятельная работа № 6 ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1990- г.г	29
9.	Самостоятельная работа № 7 ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК НОВЫЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС XXI ВЕКА	33
10.	Самостоятельная работа № 8 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННЫХ ЛОКАЛЬНЫХ, РЕГИОНАЛЬНЫХ, МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ	38
11.	Самостоятельная работа № 9 ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ИХ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	47
12.	Самостоятельная работа № 10 ДОСТИЖЕНИЯ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	49
13.	Список литературы и других источников	51

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Самостоятельные работы разработаны в рамках рабочей программы учебной дисциплины ОГСЭ.02 История – являющейся частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО по специальности 10.02.04 Обеспечение информационной безопасности телекоммуникационных систем.

Учебная дисциплина ОГСЭ.02 История обеспечивает формирование общих компетенций по всем видам деятельности ФГОС по специальности 10.02.04 Обеспечение информационной безопасности телекоммуникационных систем.

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

2. ПЕРЕЧЕНЬ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

№	Наименование	Часы
1	ВОЕННЫЕ ПОБЕДЫ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА, ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ	2ч.
2	РОССИЯ В ПРАВЛЕНИЕ ИВАНА ГРОЗНОГО	2ч.
3	РОССИЯ В ПЕРИОД РЕФОРМ ПЕТРА 1	1ч.
4	ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА НИКОЛАЯ 1	1ч.
5	СССР В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ 1985-1991гг.АВГУСТОВСКИЕ СОБЫТИЯ 1991 ГОДА	2ч.
6	ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1990- г.г..	2ч.
7	ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК НОВЫЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС XXI ВЕКА	2ч.
8	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННЫХ ЛОКАЛЬНЫХ, РЕГИОНАЛЬНЫХ, МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ	2ч
9	ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ИХ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	2ч
10	ДОСТИЖЕНИЯ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	2ч

Самостоятельная работа № 1 (время выполнения 2 часа)

ВОЕННЫЕ ПОБЕДЫ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА, ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ

1.Цели работы:

- Изучение причин монголо-татарского нашествия и влияние ига на экономическое развитие Руси; устанавление причинно-следственные связи между историческими явлениями и процессами.

- Излагать материал о последствиях монгольских завоеваний.
- Приводить примеры героической борьбы русского народа про-тив завоевателей.
- Оценить последствия ордынского владычества для Руси, харак-теризовать повинности населения Руси.
- Оценить последствия отражения угрозы крестоносцев с Запада.

2.Задачи работы: Выполнить в тетради задания 1-3.

- Излагать материал о последствиях монгольских завоеваний.
- Приводить примеры героической борьбы русского народа про-тив завоевателей.
- Оценить последствия ордынского владычества для Руси, харак-теризовать повинности населения Руси.
- Оценить последствия отражения угрозы крестоносцев с Запада.

3.Подготовка к работе и порядок выполнения:

- Изучить материалы параграфов;
- Выполнить задания в тетради

3.1. Изучить материал учебника, подготовиться к семинару по плану:

1. Образование Монгольской державы и первые завоевания монголов (1206—1236 гг.).
2. Монголо-татарское нашествие на Русь и в Западную Европу (1237—1242 гг.).
   а) Первый поход монголов на Русь (декабрь 1237 — май 1238 гг.).
   б) Второй поход монголов на Русь (декабрь 1238 — январь 1241 гг.).
   в) Поход монголов в Западную Европу (январь 1241 — март 1242 гг.).
3. Военно-политическая ситуация в Северо-Западной Руси.
   а) Создание духовно-рыцарских орденов и завоевание Прибалтики.
   б) Агрессия шведов против Новгорода. Невская битва (15 июля 1240 г.).
   в) Агрессия крестоносцев против Новгорода. Ледовое побоище (5 апреля 1242 г.).
4. Влияние монгольского нашествия и ига на экономическое развитие Руси. Основные этапы во взаимоотношениях Золотой Орды и русских земель в XII – XV вв.
5. Эволюция политических институтов Русских земель в период ига.
6. Этапы формирования русского централизованного государства.

2. Подготовьте сообщение **об историческом деятеле.**

Исторические деятели: Даниил Галицкий, Ярослав Всеволодович, Александр Невский, Евпатий Коловрат, Иван Калита, Даниил Александрович, Сергий Радонежский; Дмитрий Донской, Василий II, Иван III, Василий III, Софья Палеолог, Чингисхан, Батый.

3. Выполните задания на повторение материала

Задание А. Перечислите причины успешных завоевательных походов монголо-татарской армии. Назовите не менее пяти таких причин.

Задание Б. Соотнести события и даты. Запиши в тетрадь.

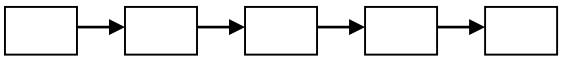
1. Битва на реке Сити
2. Битва на реке Калке
3. Оборона Киева
4. Оборона Рязани
5. Разгром татарами Волжской Булгарии
6. Завершение похода Батыя на запад

а. 1236г.
б. 1240г.
в. 1223г.
г. 1238г.
д. 1237г.
е. 1242г.

Задание В. Соотнесите термины и их определения.

Термин	Определение	Ответ
а) Баскак	1. Ханская грамота, дававшая право русским князьям властвовать в своих землях.	а) -
б) Ярлык	2. Представитель ордынского хана на Руси.	б) -
в) Тумен	3. Название предводителей древних монгольских аристократических родов.	в) -
г) Нойон	4. Высшая организационно-тактическая единица монголо-татарского войска численностью 10 тыс. чел.	г) -

Задание Г. Расставьте события в хронологическом порядке.
А) Битва на Чудском озере
Б) Взятие татарами г. Владимира
В) Завоевание Чингисханом Средней Азии
Г) Провозглашение Тёмучина Чингисханом
Д) Битва на реке Калка



Задание Д. Заполнить пропуски в схеме «Последствия монголо-татарского нашествия для Руси»

Пояснения

1. Как работать с учебником. Памятка
Старайся читать бегло, но внимательно.
Прочитав параграф, подумай над его основными идеями, событиями, фактами.
Сделай записи о том, что показалось особенно важным.

Прочитайте весь параграф, внимательно рассмотрите картины, схемы, другие иллюстрации.
Обратите особое внимание на выделенные в учебнике факты, выводы, идеи.
Составьте развёрнутый план.
Постарайтесь связать с материалом параграфа то, что увидели и услышали на уроке.
Иногда необходимо просмотреть параграфы, изученные ранее. Если что-то кажется непонятным, обратитесь к словарю, энциклопедии.
Проверьте, знаете ли вы материал темы, перескажите его, сначала пользуясь планом, потом без него.
Подготовьте ответы на вопросы и задания, которые размещены в конце параграфа.

2. Алгоритм подготовки доклада (сообщения)

1. Определите тему. Сформулируйте ее основную мысль. Уточните срок, к которому доклад (сообщение) должен быть подготовлен.
2. Подберите литературу по данному вопросу с помощью библиотечного каталога, интернет ресурсов и других источников. Составьте план работы над докладом (сообщением), получите консультацию преподавателя.
3. Внимательно прочитайте источник, в котором наиболее полно раскрыта тема вашего доклада. Составьте план доклада на основе этого источника.
4. Изучите дополнительную литературу, сделайте выписки (на листах или карточках), размещая их по разделам плана.
5. Не забывайте обращаться к справочной литературе. По вопросам, которые вас затрудняют, обращайтесь за консультацией к преподавателю.
6. Подготовьте окончательный текст доклада (сообщения).
8. Несколько раз «проговорите» текст дома. Проконтролируйте отведенное вам время: если его окажется меньше, чем занимает выступление, сократите его, оставив только самое важное и интересное. Нужно уважать слушателей, говорить внятно и толково, чтобы вас было интересно
слушать.
9. Будьте готовы ответить на вопросы товарищей и защищать свою точку зрения. Разница между докладом и сообщением — в характере переработки информации. Доклад содержит развернутое изложение, освещает вопрос преимущественно в теоретическом аспекте. Сообщение предлагает описание факта, сюжета, явления, причем довольно лаконичное.

5. Список источников по теме.

1. Касьянов, В.В. Самыгин, П.С. История: учебное пособие для студ. учрежд. СПО / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. - Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 7-26.
2. Трифонова, Г.А. История: учебное пособие для СПО/ Г.А. Трифонова, Е.П. Супрунова, С.С. Пай, А.Е. Салионов - Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 8-26

Самостоятельная работа № 2 (время выполнения 2 часа)

РОССИЯ В ПРАВЛЕНИЕ ИВАНА ГРОЗНОГО

1.Цели работы:
- закрепление целостного представления об основных закономерностях политического и экономического развития России в эпоху Ивана IV.

2.Задачи работы: Выполнить в тетради задания 1-3.
- закрепить знания о внешней политике в эпоху Ивана Грозного,
- сформировать целостное представление об исторической личности Ивана Грозного. - развивать навыки и умения аргументации, анализа исторических источников, сравнения и сопоставления различных толкований исторических фактов, установления причинно-следственных связей

3.Подготовка к работе и порядок выполнения: изучить краткие сведения из теории и заполнить таблицы (задания 1-3)

Задание 1. **Используя краткие сведения из теории (Приложение 1), заполните таблицу «Ливонская война 1558-1583гг.»**

Причины войны	
Повод к войне	
Противники России	
Итоги войны	
Причины поражения России	

Задание 2. Используя краткие сведения из теории (Приложение 1), заполните таблицу «Вхождение новых земель в состав Российского государства при Иване IV»

Дата	**Территория**	**Народ**	**Тип вхождения**

Задание 3. Используя краткие сведения из теории (Приложение 2), заполните таблицу «Историки об Иване IV и его времени»

Историки	Внешняя политика	Общие результаты правления	Опричнина	Оценка личности
Карамзин Н.М.				
Ключевский В.О.				
Платонов С.Ф.				

Зимин А.А.				
Кобрин В.Б.				
Скрынников Р.Г.				

4. Критерии оценки

Отметка «5» выставляется, если:
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,
- учащиеся работают самостоятельно,
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний,
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» выставляется, если:
- самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Допускаются 1-2 ошибки. Учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если:
- работа выполняется при помощи учителя. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если:
- работа не выполнена

Приложение 1

Внешняя политика. После проведения реформ было решено продолжить борьбу с Казанским ханством. Без его ликвидации нельзя было устранить источник постоянной угрозы нападения на жизненно важные регионы России и угона сотен тысяч людей в рабство. В 1551 г. в 37 верстах от Казани была построена *крепость Свияжск*. В 1552 г. в поход выступило стотысячное войско. Крымский хан попытался оказать Казани помощь, но был разбит у Тулы. 20 августа началась осада Казани. 1 октября под стены города был сделан подкоп, в него заложили порох. Стена была взорвана, и русское войско **2 октября 1552 г.** ворвалось в Казань.

В 1556 г. была присоединена Астрахань. Оставался Крым, на разгроме которого настаивали многие члены Избранной рады. В то же время предоставлялась и возможность овладеть ослабевшим Ливонским орденом. Царь мечтал покорить и ту и другую землю и поэтому решился вести войну на два фронта. Однако походы в Крым были хотя и удачны, но малоэффективны: из-за больших расстояний войска не могли закрепиться вблизи полуострова, без чего его покорение было невозможным.

Западные соседи России (Литва и Польша, Ливонский орден, Швеция) всячески препятствовали ее связям с передовыми странами Западной Европы, без чего, как уже давно поняли правящие круги России, невозможно было дальнейшее развитие страны. Связи по морю были тогда самыми быстрыми и удобными. Иван Грозный решил заполучить порты восточной Прибалтики (Нарва, Ревель, Рига). В 1558 г. русские войска перешли в наступление. Были заняты Дерпт, Нарва, ставшая русским портом, через который началась интенсивная торговля. Однако вскоре правители Ордена перешли под покровительство короля Польши и Великого князя Литовского. Вместо слабого Ордена противником России стало мощное Польско-Литовское государство (окончательно объединившееся в 1569 г. в *Речь Посполитую*). В войну вмешались также Швеция и Дания.

В это время разгорался конфликт царя с членами Избранной рады. Основное противоречие заключалось в том, что Иван IV больше не желал прислушиваться к советам Сильвестра и Адашева. Он был убежден в данном ему от Бога праве на самовластное правление. Оба советника были отстранены от власти и умерли в заключении. Все шире царь Иван прибегал к кровавым расправам над заподозренными в измене или непокорности.

Между тем Ливонская война продолжалась. В 1563 г. Иван Грозный двинулся с войском к Полоцку. С помощью местного населения город был взят. Однако в следующем году русские войска были разбиты в двух сражениях. Причиной такого поворота дел царь считал измену бояр и воевод. Уверенность в этом усилилась, когда Андрей Курбский, член Избранной рады, чувствуя смертельную опасность, бежал в Литву.

Набеги Девлет-Гирея. Конец опричнины. Завершение Ливонской войны. В 1569 г. турецкий султан послал вместе с татарами свое огромное войско для завоевания Астрахани. Турки дошли до города, но под его стенами потерпели поражение. Еще раньше был разгромлен другой турецкий отряд на Дону. Это было первое поражение турецких войск от европейской державы с момента начала османских завоеваний.

Весной **1571** г. *крымский хан Девлет-Гирей* двинулся на Москву. Внезапно обойдя русские полки, татары прорвались на окраины столицы подожгли ее. В городе погибло до 80 тыс. человек.

В **1572** г. хан вновь пошел на Москву, намереваясь довершить разгром России. 28 июля —2 августа произошла ***битва при Молодях***. Русскими войсками, состоявшими из земских и опричных отрядов, командовал князь *Михаил Воротынский*. Войско крымских татар было наголову разгромлено. В том же 1572 г. Иван Грозный отменил опричнину. Но казни продолжались. В 1573 г. от пыток погиб М. Воротынский.

В 1576 г. королем Речи Посполитой стал вассал турецкого султана седмиградский (трансильванский) князь ***Стефан Баторий***. Он получил корону на условиях возврата завоеванных Иваном Грозным земель. Между тем продолжались боевые действия в Ливонии. Весной 1577 г. войско во главе с самим царем вступило в польскую Ливонию. Русские войска брали город за городом. Царь одновременно продолжал расправы над воеводами. Эти расправы не могли не сказаться на положении в Ливонии. В 1579 г. крупный отряд русских был разбит объединенным польско-шведских отрядом. Баторий взял Полоцк. Шведы захватили Карелию и Ижорскую землю.

В 1581 г. король двинулся на Псков, обороняемый 30-тысячным гарнизоном во главе с И. П. Шуйским. Все штурмы были отбиты, осада затянулась до глубокой осени. Даже овладеть Псково-Печерским монастырем и Изборском поляки не смогли. Началась деморализация войск польского короля. Однако шведы тогда взяли Нарву. В **1582** г. Россия и Речь Посполитая подписали ***Ям-Запольское перемирие*** (по названию деревни Запольский Ям). Царь отказывался от Ливонии, уступал Речи Посполитой Полоцк и Велиж, а польский король возвращал псковские пригороды. В **1583** г. в ***Плюссе*** было заключено перемирие со Швецией, по которому та удержала за собой не только Эстонию, но и русские города Ивангород, Корелу, Ям и Копорье. Таким образом, *25-летняя Ливонская война окончилась безрезультатно для России*.

Последним отрадным для Ивана Грозного событием конца его царствования стало известие от казачьего атамана ***Ермака*** Тимофеевича. В 1581 или **1582** г. Ермак с отрядом казаков начал *поход против правителя Сибирского ханства Кучума*, разорявшего набегами поселения русских людей на Урале. В ожесточенных боях казаки разгромили татар, взяли столицу Сибирского ханства *Кашлык*. Однако Ермак скоро ощутил необходимость получения помощи. С этой целью он отправил посольство к царю. Ермак передавал завоеванное царство под власть Ивана IV. В Сибирь прибыл отряд стрельцов. ***Поход Ермака положил начало присоединению Сибири к России и освоению ее русскими людьми***.

Приложение 2

Анализ исторических документов и ответы на поставленные вопросы:

Исторические документы и материалы.

Николай Михайлович Карамзин (Отрывки из «Истории Государства Российского»): Детство: «Рожденный с пылкой душою, редким умом, особенною силою воли, он имел бы все качества великого монарха, если бы воспитание усовершенствовало бы в нем дары

природы, но рано лишенный отца, матери и преданный в волю буйных вельмож, ослепленных безрассудным личным властолюбием, был на престоле несчастнейшим сиротой державы Российской: ибо не только для себя, но и для миллионов готовил несчастье своими пороками…».«Шуйские старались привязать к себе Иоанна исполнением всех его детских желаний: непрестанно забавляли, тешили во дворце шумными играми, в поле звериною ловлей, питали в нем наклонность к сластолюбию и даже жестокости. Например, любя охоту, он (Иван) любил не только убивать диких животных, но и мучить домашних, бросал их с высокого крыльца на землю, а бояре говорили: «Пусть державный веселится!» Окружив Иоанна толпою молодых людей, смеялись, когда он бесчинно резвился с ними или скакал по улицам, давил жен и старцев, веселился их криком. Тогда бояре хвалили в нем смелость. Они не думали толковать ему святых обязанностей венценосца, ибо не исполняли своих, не пеклись о просвещении юного ума, ибо считали его невежество благоприятным для их властолюбия». Опричные казни: «Опричник, или кромешник — так стали называть их, как бы извергов тьмы кромешной, — мог безопасно теснить, грабить. Чем более государство ненавидело опричных, тем более государь имел к ним доверенности: сия общая ненависть служила ему залогом их верности. Затейливый ум Иоаннов изобрел достойный символ для своих ревностных слуг: они ездили всегда с собачьими головами и с метлами, привязанными к седлам, в ознаменование того, что грызут лиходеев царских и метут Россию». «25 июля среди большой торговой площади в Китае-городе поставили 18 виселиц; разложили многие орудия мук; зажгли костер и над ним повесили огромный чан с водой. Увидев сии грозные приготовления, несчастные жители вообразили, что настал последний день для Москвы, что Иоанн хочет истребить их всех без остатка. В беспамятстве страха они спешили укрыться, где могли. Площадь опустела: в лавках отворенных лежали товары, деньги; не было ни одного человека, кроме толпы опричников у виселиц и костра пылающего. В сей тишине раздался звук бубнов: явился царь на коне с любимым старшим сыном, с боярами и князьями, с легионом кромешников в стройном ополчении. Позади шли осужденные, числом 300 или более, в виде мертвецов, истерзанные, окровавленные, от слабости едва передвигая ноги. Иоанн стал у виселиц, осмотрелся и, не видя народа, велел опричникам искать людей, гнать их отовсюду на площадь; не имев терпения ждать, сам поехал за ними, призывая москвитян быть свидетелями его суда, обещая им безопасность и милость. Жители не смели ослушаться: выходили из ям, из погребов, трепетали, но шли. Вся площадь наполнилась ими: на стене, на кровлях стояли зрители. Тогда Иоанн, возвысив голос, сказал: «Народ! Увидишь муки и гибель, но караю изменников! Ответствуй: прав ли суд мой?» Все ответствовали велегласно: «Да живет многие лета государь великий! Да погибнут изменники!». «Таков был царь; таковы были подданные! Ему ли, им ли должны мы наиболее удивляться? Если он не всех превзошел в мучительстве, то они превзошли всех в терпении, ибо считали власть государеву властью божественною и всякое сопротивление беззаконием: гибли, но спасли для нас могущество России: ибо сила народного повиновения есть сила государственная».

Василий Осипович Ключевский. (Отрывки из сочинений «Курс русской истории» и «Исторические портреты и этюды»): «Как все люди, слишком рано начавшие борьбу за существование, Иван быстро рос и преждевременно вырос. В 17 — 20 лет, при выходе из детства, он уже поражал окружающих непомерным количеством пережитых впечатлений и передуманных мыслей, до которых его предки не додумывались и в зрелом возрасте….По природе или воспитанию он был лишен устойчивого нравственного равновесия и при малейшем житейском затруднении охотнее склонялся в дурную сторону. От него ежеминутно можно было ожидать грубой выходки: он не умел сладить с малейшим неприятным случаем». «Однако из всех усилий ума и воображения царь вынес только простую, голую идею царской власти без практических выводов, каких требует всякая идея. Теория осталась неразработанной в государственный порядок, в политическую программу. Увлеченный враждой и воображаемыми страхами, он упустил из виду практические задачи

и потребности государственной жизни и не умел приладить своей отвлеченной теории к местной исторической действительности. При подозрительном и болезненно возбужденном чувстве власти он считал добрый прямой совет посягательством на свои верховные права, несогласие со своими планами — знаком крамолы, заговора и измены. Удалив от себя добрых советников, он отдался одностороннему направлению своей мнительной политической мысли, везде подозревавшей козни и крамолы, и неосторожно возбудил старый вопрос об отношении государя к боярству — вопрос, которого он не в состоянии был разрешить, и которого потому не следовало возбуждать. Усвоив себе чрезвычайно исключительную и нетерпеливую, чисто отвлеченную идею верховной власти, он решил, что не может править государством, как правили его отец и дед, при содействии бояр, но как иначе он должен править, этого он и сам не мог уяснить себе. Превратив политический вопрос о порядке в ожесточенную вражду с лицами в бесцельную и неразборчивую резню, он своей опричниной внес в общество страшную смуту, а сыноубийством подготовил гибель своей династии».

«Положительное значение царя Ивана в истории нашего государства далеко не так велико, как можно было бы думать, судя по его замыслам и начинаниям, по шуму, какой производила его деятельность. Грозный царь больше задумывал, чем сделал, сильнее действовал на воображение и нервы своих современников, чем на современный ему государственный порядок». **Сергей Федорович Платонов**. (Выдержки из работы «Лекции по русской истории»): «Время Ивана Грозного давно привлекает к себе внимание ученых и беллетристов необычным в русской истории драматизмом положений и яркостью характеров. В эпохе Грозного много содержания: бурное детство великого князя; период светлых реформ и счастливых войн на Восток; ссора с советниками и опалы на них; опричнина, которая была, в сущности, глубоким государственным переворотом; сложный общественный кризис, приведший к опустению государственного центра; тяжелая и неудачная борьба за Балтийский берег — вот главнейшие факты, подлежащие нашему вниманию в царствование Ивана Грозного. Но нельзя сказать, чтобы мы хорошо знали эти факты. Материалы для истории Грозного далеко не полны и люди, не имевшие с ним прямого знакомства, могут удивиться, если узнают, что в биографии Грозного есть годы, даже целые ряды лет без малейших сведений о его личной жизни и делах».

Годы 1550 — 1564. «Завоевание Казани имело громадное значение для народной жизни. Казань была хронической язвой московской жизни, и потому ее взятие стало народным торжеством, воспетым народной песней. После взятия Казани, в течение всего 20 лет, она была превращена в большой русский город; в разных пунктах инородческого Поволжья были поставлены укрепленные города как опора русской власти и русского поселения. Народная масса потянулась, не медля, на богатые земли Поволжья и в лесные районы среднего Урала. Громадные пространства ценных земель были замирены московской властью и освоены народным трудом. В этом заключалось значение «Казанского взятия», чутко угаданное народным умом. Занятие нижней Волги и Западной Сибири было естественным последствием уничтожения того барьера, которым было для русской колонизации Казанское царство».

Опричнина. «Суть опричнины состояла в том, что Грозный применил к территории старых удельных княжеств, где находились вотчин служилых князей-бояр, тот порядок, какой обыкновенно применялся Москвой в завоеванных землях. И отец, и дед Грозного, следуя московской правительственной традиции, при покорении Новгорода, Пскова и иных мест выводили оттуда наиболее видных и для Москвы опасных людей в свои внутренние области, а в завоеванный край посылали поселенцев из коренных московских мест». «Борьба с изменою была целью; опричнина же была средством…. Число опричников росло, потому что росло количество земель, забираемых в опричнину. Грозный на всем пространстве старой удельной Руси, по его собственному выражению, «перебирал людишек», иных «отсылал», а других «принимал». В течение 20 последних лет царствования Грозного опричнина охватила полгосударства и разорила все удельные

гнезда, разорвав связь княжеских родов с их удельными территориями и сокрушив княжеское землевладение…. Мало-помалу опричнина разрослась до громадных размеров и разделила государство на две враждебных одна другой половины…. Здесь же заметим, что прямая цель опричнины была достигнута, и всякая оппозиция сломлена. Достигалось это не только системой принудительных переселений ненадежных людей, но и мерами террора. Опалы, ссылки и казни заподозренных лиц, насилия опричников над «изменниками», чрезвычайная распущенность Грозного, жестоко истязавшего своих подданных во время оргий, — все это привело Москву в трепет и робкое смирение перед тираном».

Оценка Грозного: «Все характеристики, даже тогда, когда они остроумны, красивы и вероподобны, все-таки произвольны: личный характер Грозного остается загадкой. После оценки, данной Грозному (другими историками), ясно, что мы имеем дело с крупным дельцом, понимавшим политическую обстановку и способным на широкую постановку правительственных задач. Одинаково и тогда, когда с «избранной радой» Грозный вел свои первые войны, и реформы, и тогда, когда позднее, без «рады», он совершал свой государственный переворот в опричнине, брал Ливонию и Полоцк и колонизовал «дикое поле», — он выступает перед нами с широкой программой и значительной энергией. Сам ли он ведет свое правительство или только умеет выбрать вожаков, — все равно: это правительство всегда обладает необходимыми политическими качествами, хотя не всегда имеет успех и удачу. Недаром шведский король Иоанн, в противоположность Грозному называл его преемника (царя Федора Иоанновича) московским словом «durak», отмечая, что со смертью Грозного в Москве не стало умного и сильного государя»

Александр Александрович Зимин. (Отрывки из книг «Опричнина Ивана Грозного» и «Россия времен Ивана Грозного»): «Основной смысл опричных преобразований сводился к завершающему удару, который был нанесен последним оплотам удельной раздробленности. Ликвидация удела Владимира Старицкого и разгром Новгорода подвели финальную черту под длительной борьбой за объединение Русских земель под эгидой московского правительства в годы опричнины. Вызванная коренными интересами широких кругов господствующего класса феодалов, эта борьба в какой-то мере отвечала потребностям горожан и крестьянства, страдавших от бесконечных междоусобных распрей феодальной аристократии. Вместе с тем опричнина была очень сложным явлением. Новое и старое переплеталось в ней с удивительной причудливостью мозаичных узоров. Утверждая самодержавную власть монарха как непреложный закон государственной жизни, Иван Грозный в то же время передавал всю полноту исполнительной власти в земщине в руки Боярской думы и приказов, фактически усиливая удельный вес феодальной аристократии в политическом строе Русского государства. Варварские средневековые методы борьбы царя Ивана со своими политическими противниками, его безудержный жестокий характер накладывали на все мероприятия опричных лет зловещий отпечаток деспотизма и насилия». «Тяжелое сиротское детство, самоуправство Шуйских наложили отпечаток на всю его жизнь, лишив его доверия, к подданным. Тем не менее, это был проницательный политик, понимавший по-своему правильно сложные внешне- и внутриполитические задачи России. Он много сделал для развития экономических отношений со странами Востока и Запада. Это отвечало насущным интересам; широких кругов феодалов и купечества. На заре самостоятельной деятельности Иван IV умел ценить талантливых и самобытных сподвижников. Но мнительный характер и обостренное чувство собственного величия неизбежно приводили его к разрыву с теми, кто искренно, настойчиво и дальновидно провопил мероприятия, направленные на укрепление самодержавия».

«Для России время правления Ивана Грозного осталось одной из самых мрачных полос ее истории. Разгром реформационного движения, бесчинства опричнины, «новгородский поход» — вот некоторые вехи кровавого пути Грозного. Впрочем, будем справедливы. Рядом вехи другого пути — превращение России в огромную державу, включившую земли Казанского и Астраханского ханств, Западной Сибири от Ледовитого океана до

Каспийского моря, реформы управления, страной, упрочение международного престижа России, расширение торговых и культурных связей со странами Европы и Азии».

Владимир Борисович Кобрин. (Отрывок из книги «Иван Грозный»).

Падение «Избранной Рады: «В истории средневековой России, пожалуй, не было такого десятилетия, в которое было бы проведено столько реформ, как в годы правления Избранной рады. Тогда шла напряженная, постоянная реформационная деятельность. У Избранной рады, видимо, не было тщательно разработанной программы действий. Идеи рождались у правителей в самом процессе преобразований, они учились у жизни как бы на ходу. Не все удалось осуществить. В 1560 году правительственный кружок Сильвестра и Адашева был устранен от власти, а сами его деятели оказались в опале. Этот разрыв царя с советниками только подвел черту под давними разногласиями и взаимными неудовольствиями. В чем же причины такой резкой смены правительства? Иван Грозный связывает свой разрыв с советниками со смертью первой жены — царицы Анастасии, прямо обвиняя вчерашних временщиков в убийстве. Однако раздоры из-за Анастасии, видимо, стали лишь последней каплей в разладе между царем и советниками. Этот психологический конфликт между царем и Избранной радой был только следствием другого, более существенного конфликта — между разными представлениями о методах централизации страны. Структурные реформы, которые проводило правительство Избранной рады, как и всякие структурные реформы, шли медленно, их плоды созревали не сразу. Нетерпеливому человеку (а царь Иван был нетерпелив) в таких обстоятельствах обычно кажется, что и результатов-то никаких нет, что ничего и не сделано. Ускоренный путь централизации в условиях России XVI века был возможен только при использовании террора. Но этот путь террора, который только и позволял надеяться на быстрые результаты, был неприемлем для деятелей Избранной рады. Отсюда вытекает и сопротивление Сильвестра и Адашева тем или иным начинаниям царя и упорство в проведении в жизнь собственных предначертаний. Так столкнулись две силы, два властолюбия. Увы, властолюбивый подданный не может надеяться на победу в конфликте с властолюбивым монархом. Конфликт разрешился падением Избранной рады». Опричнина. «Так был ли все же какой-то смысл, и если был, то какой, во всей этой вакханалии казней, убийств, во всех этих странных, часто противоречивых извивах правительственной политики, во внезапных возвышениях и столь же внезапных падениях временщиков? Речь, разумеется, не идет о поисках оправданий для опричнины. Каковы бы ни были прогрессивные последствия опричнины (если были), все равно у историка нет морального права прощать убийство десятков тысяч ни в чем не повинных людей, амнистировать зверство. Выбросив из истории моральную оценку, мы окажемся сторонниками давно осужденного, но все еще, увы, живого тезиса: «Цель оправдывает средства». Но такая позиция не только морально уязвима, она антинаучна, ибо, как в физике, измерение подчас меняет свойства объекта, так и в жизни цель меняется под воздействием средств. Нельзя достичь высокой цели грязными средствами. Исследования последних десятилетий показали, что представления о боярстве как о реакционной силе, которая противится централизации, в то время как дворяне выступают за централизацию, не соответствуют действительности. Мысль о том, что боярство было постоянной аристократической оппозицией центральной власти, возникла в нашей исторической науке во многом под влиянием знакомства с историей Западной Европы, где гордые и самоуверенные бароны сопротивлялись королям и даже императору. Но сопоставление это грешит неточностью».

Скрынников Руслан Григорьевич. (Отрывок из книги «Иван Грозный»): «При своем учреждении опричнина имела резко выраженную антикняжескую направленность. Опалы, казни и конфискации, обрушившиеся на знать в первые месяцы опричнины, ослабили политическое влияние аристократии и способствовали укреплению самодержавной монархии. Объективно подобные меры способствовали преодолению остатков феодальной раздробленности, глубочайшей оспиной которых было крупнейшее княжескобоярское

землевладение. Однако опричная политика не была чем-то единым на протяжении семи лет ее существования, она не была подчинена ни субъективно, ни объективно единой цели, принципу или схеме. Следом за короткой полосой компромисса в 1566 году, пришло время массового террора 1567 — 1579 годов. Стержнем политической истории опричнины стал чудовищный процесс над сторонниками двоюродного брата царя князя Владимира Андреевича, завершившийся разгромом Новгорода. Причиной террора явился не столько пресловутый новгородский сепаратизм, сколько стремление правителей, утративших поддержку правящих группировок господствующего класса, любой ценой удержать власть в своих руках. В обстановке массового террора, всеобщего страха и доносов аппарат насилия приобрел совершенно непомерное влияние на политическую структуру руководства. В конце концов, адская машина террора ускользнула из-под контроля ее творцов. Последними жертвами опричнины оказались, они сами. Традиционные представления о масштабах опричного террора нуждаются в пересмотре. Данные о гибели многих десятков тысяч людей крайне преувеличены. По синодику опальных, отразившему подлинные опричные документы, в годы массового террора было уничтожено около 3 — 4 тысяч человек. Из них на долю дворянства приходилось не менее 600 — 700 человек, не считая членов их семей. Опричный террор ослабил влияние боярской аристократии, но нанес также большой ущерб дворянству, церкви, высшей приказной бюрократии, т.е. тем социальным силам, которые служили наиболее прочной опорой монархии. С политической точки зрения террор против этих слоев и группировок был полной бессмыслицей».

Самостоятельная работа № 3 (время выполнения 1 час)
ТЕМА: РОССИЯ В ПЕРИОД РЕФОРМ ПЕТРА 1

1.Цель работы:
- углубление знания обучающихся о реформах Петра I, комплексе причин, их вызывающих, содержании преобразований и их последствиях,

2. Задачи:
- научиться давать оценку преобразований и их последствий; расширить представление о роли и значении исторической личности в истории
- закрепление знаний об истории России начала XVIII века, закрепление практических умений работы с историческими документами (анализ, собственная оценка событий и фактов).

1. Составить в рабочей тетради хронологическую таблицу «Реформы Петра I», используя указанные источники

Название реформы	Годы	Суть преобразований	Краткие результаты
Реформа государственного управления			
Областная (губернская) реформа			
Судебная реформа			
Военные реформы			
Церковная реформа			
Финансовые реформы			
Календарная реформа			

2. Подготовьте ответы на вопросы о значении реформ Петра 1:
- Перечислите какой ценой были достигнуты победы, положительные результаты деятельности Петра Великого?
- Назовите какие отрицательные итоги можно отметить в правление Петра 1?
- Какие оценки преобразовательной деятельности Петра I дают отечественные историки?

3.Подготовка к работе и порядок выполнения:
- изучить предложенные статьи;
- выполнить задания в тетради

4. Критерии оценки
Отметка «5» выставляется, если:
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,
- учащиеся работают самостоятельно,
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний,
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.
Отметка «4» выставляется, если:
- самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно.
Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие

на правильность конечного результата. Допускаются 1-2 ошибки. Учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
Отметка «3» выставляется, если:
- работа выполняется при помощи учителя. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.
Отметка «2» выставляется, если:
- работа не выполнена

5. Список источников по теме.

14. Касьянов, В.В. Самыгин, П.С. История: учебное пособие для студ. учрежд. СПО / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. - Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 222-229.
15. Трифонова, Г.А. История: учебное пособие для СПО/ Г.А. Трифонова, Е.П. Супрунова, С.С. Пай, А.Е. Салионов - Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 188-190

Самостоятельная работа № 4 (время выполнения 1 час)

ТЕМА. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА НИКОЛАЯ 1

1.Цели работы:
- Охарактеризовать внутреннюю политику Николая 1, рассказать о его личности и роли в истории;
- углубить представления о теории официальной народности, познакомить с её оценкой российскими историками;
– охарактеризовать деятельность Третьего отделения канцелярии; преобразования в государственном управлении;
– охарактеризовать социально- экономическое развитие (крестьянский вопрос, реформа государственной деревни, политика государства в отношении дворянства и купечества, экономическая политика).

2. Задача.
Составить в тетради таблицу «Внутренняя политика Николая 1». Ответить на вопрос: «Николай 1 был реакционером или реформатором?», проанализировав реформы и разные оценки его деятельности

Реформы	**Теория официальной народности**	**Реформа государственных крестьян**	**Кодификация законов**	**Финансовая реформа**
Руководители				
Содержание реформы				
Итоги				

3.Подготовка к работе и порядок выполнения:
- изучить параграфы;
- заполнить в рабочей тетради таблицу;
- проанализировать таблицу, мнения историков и современников о деятельности Николая 1 (Приложение 1) и о**тветить на вопрос: Николай 1 был реакционером или реформатором?**

Приложение 1

Из предложенных фактов и мнений современников и историков давайте ответим на вопрос: Николай 1 был реакционером или реформатором?
- Денежная реформа Канкрина (1839-1843) оказала благоприятное влияние на экономику России, способствовала росту торговли и промышленности. Кодификация законов, реформа управления государственными крестьянами и денежная реформа - таковы основные достижения николаевского царствования. С их помощью Николаю 1 к концу 30-х годов удалось укрепить свою Империю.
- Деятельность Николая I носила **противоречивый характер**, укрепляла власть, сохраняла препятствия для модернизации России. Николаевская политическая система вела Россию к застою и отставанию от передовых стран Запада, поэтому не улучшила положение страны, не была благом для России.
- Политика Николая I имела реакционный характер, однако это не означало, что и император не видел недостатков самодержавной системы. Он стремился искоренить их не введением принципиально новых органов управления, не путем коренного реформирования учреждений, а совершенствованием государственного механизма.

- Политика Николая I была направлена на укрепление государства.
-В силу ряда причин, также из-за опасений за сохранность целостности государства Николай 1 не ликвидировал крепостное право. В его царствование принимались лишь отдельные меры, способные с одной стороны, упорядочить систему отношений между помещиком и его крепостными, а с другой стороны – создать условия для будущего раскрепощения крестьянства.
- По мнению академика С.Г.Струмилина, именно в царствование Николая I в России произошёл промышленный переворот, аналогичный тому, что начался в Англии во второй половине XVIII века.
- Как писал историк П.А.Зайончковский, в царствование Николая I «у современников создавалось представление, что в России наступила эпоха реформ».
- Как писал В.Ключевский, «из законов, принятых при Николае I, вытекало два совершенно новых вывода: во-первых, что крестьяне являются не собственностью помещика, а, прежде всего, подданными государства, которое защищает их права; во-вторых, что личность крестьянина не есть частная собственность землевладельца, что их связывают между собой отношения к помещичьей земле, с которой нельзя согнать крестьян». Таким образом, согласно выводам историков, крепостное право при Николае изменило свой характер — из института рабства оно фактически превратилось в институт натуральной ренты, который в какой-то мере защищал и права крестьян.
- Некоторые авторы именуют Николая I «рыцарем самодержавия»: он твёрдо защищал его устои и пресекал попытки изменить существующий строй — невзирая на революции в Европе. После подавления восстания декабристов развернул в стране масштабные мероприятия по искоренению «революционной заразы». В период правления Николая I возобновились гонения на старообрядчество; были воссоединены с православием униаты Белоруссии и Волыни (1839).
- Некоторые современники писали о его деспотизме. Вместе с тем, как указывают историки, казнь 5 декабристов была единственной казнью за все 30 лет царствования Николая I, в то время как, например, при Петре I и Екатерине II казни исчислялись тысячами, а при Александре II — сотнями.
- Историк В. О. Ключевский дал такую общую характеристику внутренней политики Николая I: «Николай поставил себе задачей ничего не переменять, не вводить ничего нового в основаниях, а только поддерживать существующий порядок, восполнять пробелы, чинить обнаружившиеся ветхости помощью практического законодательства и все это делать без всякого участия общества, даже с подавлением общественной самостоятельности, одними правительственными средствами»;
- Николай подавлял малейшие проявления вольнодумства. В 1826 году вышел цензурный устав, прозванный его современниками «чугунным». Запрещалось печатать практически всё, что имело какую-либо политическую подоплеку.
- Фрейлина А. Ф. Тютчева, пишет, что он «проводил за работой 18 часов в сутки, <…> трудился до поздней ночи, вставал на заре, <…> ничем не жертвовал ради удовольствия и всем ради долга и принимал на себя больше труда и забот, чем последний поденщик из его подданных.
- А. И. Солженицын восхищался храбростью Николая I, проявленной им во время холерного бунта. Видя беспомощность и страх окружающих его чиновников, царь сам пошёл в толпу бунтующих людей, больных холерой, сам своим авторитетом подавил этот бунт и, выйдя из карантина, сам снял с себя и сжег прямо в поле всю одежду, чтобы не заразить свою свиту.

4. Критерии оценки

Отметка «5» выставляется, если:
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,

- учащиеся работают самостоятельно,
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний,
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» выставляется, если:
- самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Допускаются 1-2 ошибки. Учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если:
- работа выполняется при помощи учителя. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если:
- работа не выполнена

5. Список источников по теме.

16. Касьянов, В.В. Самыгин, П.С. История: учебное пособие для студ. учрежд. СПО / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. - Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 263-291.
17. Трифонова, Г.А. История: учебное пособие для СПО/ Г.А. Трифонова, Е.П. Супрунова, С.С. Пай, А.Е. Салионов - Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 231-276

Самостоятельная работа № 5 (время выполнения 2 часа)

ТЕМА: СССР В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ 1985-1991гг. АВГУСТОВСКИЕ СОБЫТИЯ 1991 ГОДА

1.Цель (и) работы:
- продолжить формировать и развивать умение работать с исторической информацией,
- определить причины, приведшие к «перестройке».
- составить таблицу по материалам учебника, отражающую основные направления политики «перестройки» и «нового мышления».
-выявить причины усиления центробежных тенденций в СССР в 1988-1991 гг.

2. Задача.
Выполнить задание 1-3

Задание 1. Сформируйте целостный образ времени «Перестройки», осуществив работу с историческим источником, и ответив на поставленные вопросы:
1) В чем заключаются основные причины перестройки?
2) Заполните таблицу: «Характеристика этапов перестройки»

Этап	Основные преобразования	Последствия реформ

3) Перечислите основные итоги перестройки.

3.Подготовка к работе и порядок выполнения:
- изучить источник (Приложение 1);
- заполнить в рабочей тетради таблицу;
- ответить на вопросы

Форма представления результата: письменная.
Критерии оценивания выполнения задания:
«5» - полностью заполненная таблица + самостоятельно сделанные выводы (1, 3 вопросы)
«4» - полностью заполненная таблица, или на 2/3 заполненная таблица + самостоятельно сделанные выводы (1, 3 вопросы)
«3» - полностью заполненная таблица или на 2/3 заполненная таблица + частично сделанные выводы (1 или 3 вопросы)
«2» - менее чем на 2/3 заполненная таблица, отсутствие выводов

Задание № 2 Используя средства Интернет, сделайте хронологическую подборку плакатов социальной направленности за 1985 - 1991 гг. Прокомментируйте полученный результат.

Пояснение: к сфере деятельности человека социальной направленности относятся: образование, медицина, транспорт и связь, уровень жизни населения, уровень зарплаты, пенсионное обеспечение и социальные гарантии, сфера услуг (ее обширность, распространенность и доступность) и др.

2) Ответьте на вопросы:
1. Плакатов какой ориентации удалось найти больше? Как Вы думаете, почему именно эта часть социальной сферы привлекала внимание политиков и общественности того времени?

2. Насколько, по Вашему мнению, было эффективно воздействие такого вида социальной рекламы на общественность?
3. Предположите, в какой мере социальная политика, отраженная в плакатах социальной направленности, согласовалась с другими политическим линиями данного периода.

Форма представления результата:
1. подборка плакатов социальной направленности 1985 - 1991 гг. может быть представлена в электронном (набор иллюстраций, либо презентация) или печатном виде (буклет);
2. комментарии к результатам могут быть представлены в письменном виде (мини-сообщение, комментарии к слайдам), или устно на занятии.

Критерии оценивания выполнения **творческого** задания:
«5» - созданная подборка плакатов + самостоятельные рассуждения (ответы на вопросы)
«4» - созданная подборка плакатов
«2» - задание не выполнено

Задание № 3. Подготовьте сообщения по темам:
1. Августовские события 1991 года.
2. Оценка августовских событий современниками, историками и очевидцами
3. Национальные проблемы в период перестройки. «Парад суверенитетов»
4. Причины распада СССР
5. Последствия кризиса советской системы и распада СССР.

Пояснения

Рекомендации по написанию доклада (сообщения)

Доклад - публичное сообщение, развёрнутое изложение какой-нибудь темы. Это вид самостоятельной научно - исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Алгоритм подготовки доклада (сообщения)

1. Определите тему. Сформулируйте ее основную мысль. Уточните срок, к которому доклад (сообщение) должен быть подготовлен.
2. Подберите литературу по данному вопросу с помощью библиотечного каталога, интернет ресурсов и других источников. Составьте план работы над докладом (сообщением), получите консультацию преподавателя.
3. Внимательно прочитайте источник, в котором наиболее полно раскрыта тема вашего доклада. Составьте план доклада на основе этого источника.
4. Изучите дополнительную литературу, сделайте выписки (на листах или карточках), размещая их по разделам плана.
5. Не забывайте обращаться к справочной литературе. По вопросам, которые вас затрудняют, обращайтесь за консультацией к преподавателю.
6. Подготовьте окончательный текст доклада (сообщения).
8. Несколько раз «проговорите» текст дома. Проконтролируйте отведенное вам время: если его окажется меньше, чем занимает выступление, сократите его, оставив только самое важное и интересное. Нужно уважать слушателей, говорить внятно и толково, чтобы вас было интересно
слушать.
9. Будьте готовы ответить на вопросы товарищей и защищать свою точку зрения. Разница между докладом и сообщением — в характере переработки информации. Доклад содержит развернутое изложение, освещает вопрос преимущественно в теоретическом аспекте. Сообщение предлагает описание факта, сюжета, явления, причем довольно лаконичное.

Приложение 1

Перестройка в СССР

К началу 80-х годов советская система хозяйствования исчерпала возможности к развитию, вышла за границы своего исторического времени. Осуществив индустриализацию и урбанизацию, командная экономика не смогла далее провести модернизацию, т.е. глубокие преобразования, охватывающие все стороны жизни общества. Прежде всего, она оказалась неспособной в кардинально изменившихся условиях обеспечить должное развитие производительных сил, защитить права человека, поддерживать международный авторитет страны. СССР с его гигантскими запасами сырья, трудолюбивым и самоотверженным населением все больше отставал от Запада. Советской экономике оказались не по плечу возрастающие требования к разнообразию и качеству потребительских товаров. Промышленные предприятия, не заинтересованные в научно-техническом прогрессе, отвергали до 80% новых технических решений и изобретений. Растущая неэффективность экономики отрицательно сказывалась на обороноспособности страны. В начале 80-х годов СССР начал утрачивать конкурентоспособность в единственной отрасли, в которой он успешно соперничал с Западом, в сфере военных технологий.

Экономическая база страны перестала соответствовать положению великой мировой державы и нуждалась в срочном обновлении. Одновременно громадный рост образованности и информированности населения за послевоенный период, появление поколения, не знающего голода и репрессий, сформировали более высокий уровень материальных и духовных потребностей людей, поставили под сомнение сами принципы, положенные в основу советской тоталитарной системы. Потерпела крах сама идея плановой экономики. Все чаще государственные планы не выполнялись и непрерывно перекраивались, пропорции в отраслях народного хозяйства нарушались. Достижения в области здравоохранения, образования, культуры утрачивались.

Стихийное перерождение системы изменило весь жизненный уклад советского общества: перераспределились права руководителей и предприятий, усилилась ведомственность, социальное неравенство.

Изменился характер производственных отношений внутри предприятий, начала падать трудовая дисциплина, массовыми стали апатия и безразличие, воровство, неуважение к честному труду, зависть к тем, кто больше зарабатывает. В то же время в стране сохранялось внеэкономическое принуждение к труду. Советский человек, отчужденный от распределения произведенного продукта, превратился в исполнителя, работающего не по совести, а по принуждению. Выработанная в послереволюционные годы идейная мотивация труда слабела вместе с верой в близкое торжество коммунистических идеалов.

В начале 80-х годов все без исключения слои советского общества испытывали психологический дискомфорт. В общественном сознании зрело понимание необходимости глубоких перемен, но заинтересованность в них была различной. Числено выросшей и более информированной советской интеллигенции все труднее было мириться с подавлением свободного развития культуры, изолированностью страны от внешнего цивилизованного мира. Она остро ощущала на себе пагубность ядерной конфронтации с Западом и последствия афганской войны. Интеллигенция хотела подлинной демократии и индивидуальной свободы.

Большинство рабочих и служащих необходимость перемен связывали с лучшей организацией и оплатой труда, более справедливым распределением общественного богатства. Часть крестьянства рассчитывала стать подлинными хозяевами своей земли и своего труда.

Однако, в конечном счете, совсем другие силы определили направление и характер реформирования советской системы. Их предопределили экономические интересы

номенклатуры - советского правящего класса. Его эволюция к началу 80-х годов завершается. Номенклатура тяготится коммунистическими условностями, зависимостью личного благополучия от служебного положения. Чтобы обезопасить себя, узаконить свое господство, она стремится изменить общественный строй в своих интересах. Чтобы стать независимой от власти, стать настоящим собственником, номенклатуре необходимо было уничтожить общественную социалистическую собственность и соответствующую ей государственную надстройку, которые в течение десятилетий являлись основой ее господства и благополучия. Этот шаг расколол единый правящий класс. По одну сторону "баррикад" оказались так называемые "партократы", привыкшие рассматривать государственные должности всего лишь как кормушку и ни за что не отвечать. В узкоэгоистических интересах "партократы" стремились, во что бы то ни стало, сохранить отжившую систему. Другая, большая часть правящего класса, объективно действуя в интересах всего общества, неосознанно поддерживала радикально-оппозиционные силы, требовавшие обновления и реформ. Таким образом, к началу 80-х годов советская тоталитарная система фактически лишается поддержки значительной части обществе.

В условиях монопольного господства в обществе одной партии - КПСС, наличия мощного репрессивного аппарата перемены могли начаться только "сверху". Высшие руководители страны отчетливо сознавали, что экономика нуждается в реформировании, но никто из консервативного большинства Политбюро ЦК КПСС не хотел брать на себя ответственность за осуществление этих перемен. Своевременно не решались даже самые назревшие проблемы. Вместо принятия каких- либо мер по оздоровлению экономики в качестве панацеи предлагались все новые трудовые почины, новые формы "социалистического соревнования". Громадные средства отвлекались на многочисленные "стройки века", подобные Байкало-Амурской магистрали. С каждым днем становилось очевидным: для перемен необходимо обновление руководства страны.

В марте 1985 г. после смерти К.У. Черненко, на внеочередном Пленуме ЦК Генеральным секретарем КПСС избрали самого молодого члена политического руководства М.С. Горбачева. Он не стремился к смене общественно-политического строя, считая, что социализм не исчерпал своих возможностей. На апрельском пленуме 1985 г. Горбачев провозгласил курс на ускорение социально-экономического развития страны.

Условно перестройку можно разделить на три основных этапа:

I этап (март 1985 — январь 1987 гг.)

Начальный период перестройки характеризовался признанием некоторых недостатков существовавшей политико-экономической системы СССР и попытками исправить их несколькими крупными реформами получившими название «Политика ускорения». Реформы включали в себя антиалкогольную кампанию, «борьба с нетрудовыми доходами», введение госприёмки (контроль за качеством выпускаемой продукции), а также попытки борьбы с коррупцией. Однако из-за нежелания старой партийной элиты осуществлять какие-либо радикальные изменения результат реформ был практически нулевым. Внешне всё в стране оставалось по-старому. И тогда Горбачев решил произвести «кадровую революцию» - замену основной массы старых кадров брежневского призыва на новую команду молодых управленцев. Именно тогда в руководство страны были введены А. Н. Яковлев, Е. К. Лигачёв, Н. И. Рыжков, Б. Н. Ельцин, А. И. Лукьянов и другие активные участники будущих событий. Таким образом, были устранены препятствия для дальнейших реформ.

II этап (январь 1987 — июнь 1989 гг.)

Попытка реформирования в духе демократического социализма. Характеризуется началом широкомасштабных реформ во всех сферах жизни советского общества. В общественной жизни провозглашается политика гласности — смягчение цензуры в СМИ и снятие запретов с того, что раньше было засекречено. В экономике узаконивается частное предпринимательство в форме кооперативов, начинают активно создаваться совместные предприятия с зарубежными компаниями. В международной политике основной доктриной

становится «Новое мышление» — курс на отказ от классового подхода в дипломатии и улучшение отношений с Западом. Часть населения охвачена эйфорией от долгожданных перемен и невиданной по советским меркам свободы. Вместе с тем, в этот период в стране начинает постепенно нарастать общая неустойчивость: ухудшается экономическое положение, появляются сепаратистские настроения на национальных окраинах, вспыхивают первые межнациональные столкновения.

III этап (июнь 1989—1991 гг.)

Заключительный этап, в этот период происходит резкая дестабилизация политической обстановки в стране начинается противостояние коммунистического режима с возникшими в итоге демократизации общества новыми политическими силами. Трудности в экономике перерастают в полномасштабный кризис. Достигает апогея хронический товарный дефицит: пустые полки магазинов становятся символом рубежа 1980—1990-х. Перестроечная эйфория в обществе сменяется разочарованием, неуверенностью в завтрашнем дне и массовыми антикоммунистическими настроениями. С 1990 года основной идеей становится уже не «совершенствование социализма», а построение демократии и рыночной экономики капиталистического типа. «Новое мышление» на международной арене сводится к односторонним уступкам Западу, в итоге чего СССР утрачивает многие свои позиции и фактически перестает быть сверхдержавой, еще несколько лет назад контролировавшей половину мира. В России и других республиках Союза к власти приходят сепаратистски настроенные силы — начинается «парад суверенитетов». Закономерным итогом такого развития событий стали ликвидация власти КПСС и распад Советского Союза.

За годы «перестройки» было сделано удивительно мало для реального реформирования хозяйственного механизма. Принятые союзным руководством законы расширяли права предприятий, разрешали мелкое частное и кооперативное предпринимательство, но не затрагивали принципиальных основ командно-распределительной экономики. Паралич центральной власти и, как следствие, ослабление государственного контроля за народным хозяйством, прогрессировавший распад производственных связей между предприятиями разных союзных республик, возросшее самовластье директоров, недальновидная политика искусственного, за счет дополнительной денежной эмиссий, роста доходов населения, как и другие популистские меры в экономике - все это привело к нарастанию в течение 1990-1991 гг. экономического, кризиса в стране. Разрушение старой экономической системы не сопровождалось появлением на ее месте новой. Эту задачу предстояло решать уже новой России.

Предстояло продолжить процесс формирования свободного демократического общества, успешно начатый «перестройкой». В стране уже была реальная свобода слова, выросшая из политики «гласности», складывалась многопартийная система, проводились выборы на альтернативной (из нескольких кандидатов) основе, появилась формально независимая пресса. Но сохранялось преимущественное положение одной партии - КПСС, фактически сросшейся с государственным аппаратом. Советская форма организации государственной власти не обеспечивала общепризнанного разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ее ветви. Требовалось реформировать государственно-политическую систему страны, что оказалось вполне по силам новому российскому руководству.

К концу 1991 г. экономика СССР оказалась в катастрофическом положении. Ускорялось падение производства. Национальный доход по сравнению с 1990 г. уменьшился на 20%. Дефицит государственного бюджета, т. е. превышение государственных расходов над доходами, составлял, по разным оценкам, от 20% до 30% валового внутреннего продукта (ВВП). Нарастание денежной массы в стране грозило потерей контроля государства над финансовой системой и гиперинфляцией, т. е. инфляцией свыше 50% в месяц, которая могла парализовать всю экономику.

Ускоренный рост зарплат и пособий, начавшийся с 1989 г., увеличил неудовлетворенный спрос, к концу года большинство товаров исчезло из государственной торговли, но зато втридорога продавалось в коммерческих магазинах и на «черном рынке». За период с 1985 г. по 1991 г. розничные цены выросли почти в три раза, государственный контроль за ценами не мог остановить инфляцию. Неожиданные перебои в снабжении населения различными потребительскими товарами вызывали «кризисы» (табачный, сахарный, водочный) и огромные очереди. Вводилось нормированное распределение многих продуктов (по талонам). Люди опасались возможного голода.

Серьезные сомнения возникли у западных кредиторов в платежеспособности СССР. Суммарный внешний долг Советского Союза к концу 1991 г. составлял более 100 млрд. долларов, с учетом взаимных долгов чистая задолженность СССР в конвертируемой валюте в реальном выражении оценивалась около 60 млрд. долларов. До 1989 г. на обслуживание внешнего долга (погашение процентов и др.) уходило 25--30% от суммы советского экспорта в конвертируемой валюте, но затем в связи с резким падением экспорта нефти Советскому Союзу для приобретения недостающей валюты пришлось продавать золотой запас. К концу 1991 г. СССР уже не мог выполнить свои международные обязательства по обслуживанию внешнего долга.

КРИЗИС ВЛАСТИ

Попытки демократизировать советскую политическую систему не дали должного результата и привели к кризису, а затем к началу распада союзных структур власти. На территории Советского Союза разгорелся ряд межнациональных конфликтов: в Казахстане, Нагорном Карабахе, Узбекской ССР, Киргизской ССР, Крыму. На фоне кризиса выросла популярность демократов во главе с Б. Н. Ельциным, имевших широкую поддержку в Москве и Ленинграде.

Итоги перестройки: окончание гонки вооружений и военного противостояния держав, уничтожение гегемонии КПСС в политической жизни; развал плановой экономической системы; снятие цензуры с западной культуры, создание многопартийной системы; появление постоянно действующего парламента, уменьшение сферы влияния СССР; распад социалистического лагеря и Варшавского договора, падение темпов экономического роста, увеличение внешнего долга; распад и прекращение существования СССР.

Попытка устранения М. С. Горбачёва с поста президента СССР, предпринятая Государственным комитетом по чрезвычайному положению (ГКЧП), привела к радикальным изменениям политической ситуации в стране. Действия ГКЧП были квалифицированы как государственный переворот.

АВГУСТОВСКИЙ ПУТЧ (19-21 августа 1991 г,)

Причиной путча стал указ президента РСФСР Б. Н. Ельцина от 20 июля 1991 г., запрещающий деятельность политических объединений в органах исполнительной власти РСФСР, республик в её составе, в исполнительных комитетах Советов народных депутатов всех уровней, в государственных учреждениях, организациях, концернах и на предприятиях, расположенных на территории РСФСР, независимо от их подчинённости. Коротко документ называли «указ о департизации».

ЦЕЛЬ ПУТЧА

Организаторы путча ставили целью не допустить развала СССР и подписания нового союзного договора. 20 августа в Ново-Огарёво был составлен договор о создании **ССГ** (Союз Суверенных Государств), который должны были подписать представители Белорусской ССР, Казахской ССР, РСФСР и Узбекской ССР.

АВГУСТОВСКИЕ СОБЫТИЯ

19 августа в Москве во время отсутствия М. С. Горбачёва было объявлено о переходе всей власти в стране к Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР (**ГКЧП**). В состав комитета вошли вице-президент СССР Г. И. Янаев, председатель КГБ В. А. Крючков, министр обороны Д. Т. Язов, премьер-министр В. С. Павлов и др. В Москву были введены войска. Началась защита Белого дома.

Утром 21 августа министр обороны Д. Т. Язов отдал приказ о выводе войск из Москвы. Днём 21 августа сессия Верховного Совета РСФСР приняла заявления, осуждающие ГКЧП. Вечером М. С. Горбачёв связался с Москвой, отменил все распоряжения ГКЧП, отстранил его членов от государственных постов и назначил новых руководителей силовых ведомств СССР.

22 августа члены ГКЧП были арестованы. В Москве объявили траур по троим погибшим защитникам Белого дома. 24 августа указами президента СССР М. С. Горбачёва всем им посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза. Президент РСФСР объявил о решении утвердить новый государственный флаг России — ***бело-сине-красный***. Был подписан указ о приостановлении действия Коммунистической партии РСФСР.

ИТОГИ ПУТЧА

Руководство РФ отказалось признать ГКЧП и мобилизовало народ на защиту конституционного строя. М. С. Горбачёв был возвращён к власти, заговорщики арестованы и впоследствии преданы суду. После августа в стране установилась власть ***блока либеральной бюрократии***.

Августовские события ускорили окончательный распад Советского Союза, дали толчок демократическим переменам в России, способствовавшим расширению её суверенитета.

Самостоятельная работа № 6 (время выполнения 2 часа)

ТЕМА: ВНЕШНЯЯ **ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1990- г.г..**

1.Цель работы:
- продолжить формировать и развивать умение работать с исторической информацией, - осуществлять систематизацию и анализ информации при работе с историческим текстом, производить анализ, синтез информации, выстраивать самостоятельные умозаключения (по аналогии, дедуктивные, индуктивные) через выявление взаимосвязей отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем, сущности и причин локальных, региональных, межгосударственных конфликтов в конце XX – начале XXI вв.,

2. Задача:
Внимательно прочитайте текст и заполните таблицу: «Внешняя политика Российской Федерации в 1990-е гг.»

Направление	Основные договоренности	Результаты, перспективы
США		
Страны Западной Европы		
СНГ		
Восточная Европа		
Государства Азии		

3.Подготовка к работе и порядок выполнения:
- изучить предложенную статью (Приложение 1);
- выполнить задание в тетради

4. Критерии оценки
«5» - полностью соответственно заданию заполненная таблица
«4» - на 2/3 заполненная таблица
«3» - на 1/3 заполненная таблица
«2» - менее чем на 1/3 заполненная таблица, отсутствие ответов в пункте «результаты, перспективы».

Приложение 1

Внешняя политика Российской Федерации в 1990-е гг

Российской Федерации как правопреемнице СССР необходимо было выработать новый внешнеполитический курс. В его основу было положено четыре главных направления:
1) утверждение себя в мире в качестве независимого государства с сохранением статуса великой державы;
2) строительство новых взаимоотношений с бывшими республиками СССР и странами бывшего социалистического блока;
3) создание взаимоотношений со странами Запада и США на новой основе;
4) формирование новых отношений со странами Востока.

Основополагающим принципом российской внешней политики в 1990-е гг. стала защита национальных интересов России не через конфронтацию, а через партнерство. Теперь Россия не рассматривала ни одно из государств мира в качестве своего потенциального противника.

Кроме того, России необходимо было создать благоприятные условия для притока иностранных инвестиций, которые так нужны были ей для развития экономики.

Не менее важными во внешнеполитической деятельности России стали вопросы всеобщей безопасности, запрещения ядерных испытаний, химического и бактериологического оружия, сокращения ядерных и других вооружений и т.д. В течение 1990-х гг. между Россией и странами Запада была подписана серия договоров по безопасности и сотрудничеству и подтверждены все ранее подписанные договоры в этой области.

Первым государством, признавшим независимость России, были США. За ними дипломатические отношения установили Германия, Франция, Италия, Англия, другие страны. 24 декабря 1991 г. Россия стала членом ООН.

С первых же дней российская дипломатия поставила перед собой главную задачу укрепить доверие и установить партнерские отношения с США как с бывшим своим главным противником, от взаимоотношений с которыми в значительной степени зависели судьбы мирового сообщества.

В 1992 г. на заседании Совета Безопасности ООН в Нью-Йорке между Россией и США была подписана декларация о новых отношениях, в которой обе страны более не рассматривали друг друга «в качестве потенциальных противников. В том же году Россия была принята в Совет Североатлантического сотрудничества (ССАС).

Летом 1992 г. в США на встрече президентов двух стран была подписана Хартия российско-американского партнерства и дружбы. В январе 1993 г. в Москве состоялась новая встреча российского и американского президентов. Они подписали Договор СНВ-2, по которому США и Россия договорились взаимно сократить до 2003 г. примерно в 3,5 раза с каждой стороны стратегические ядерные вооружения и ликвидировать устаревшие виды ядерных ракет.

В 1995 г. Россия и США провели ряд переговоров по проблемам европейской безопасности. В частности, была подтверждена приверженность обе стран Договору по ПРО 1972 г., на основе которого строилась стратегическая стабильность в мире. К 1998 г. США стала самым крупным международным инвестором в экономику России. Объем торговли между двумя странами увеличился в 2 раза. Начала реализовываться совместная космическая программа. Обе страны становятся стратегическими партнерами. Однако, после дефолта 1998 года и последовавшего за ним политического кризиса Запад вдруг почувствовал ужасную усталость от России и крайнее раздражение от нее. Тут подоспел и очередной внешнеполитический конфликт – война НАТО с Югославией, которая зимой и весной 1999-го чуть не привела к полному разрыву отношений между Россией и США. Впрочем, как и в случае с расширением Альянса, Россия вновь пошла на уступки, демонстрируя, что полномасштабной конфронтации не желает. К осени 1999-го отношения опять резко ухудшилась. В европейских и американских СМИ началась масштабная кампания по разоблачению российской мафии и коррупции, ее мишенью стала и семья президента Ельцина. Борьба за власть в России резко обострилась, на Кавказе вспыхнула новая война, вызвавшая бурю возмущения на Западе.

Россия, так же как и страны Западной Европы, была заинтересована в развитии сотрудничества на мирной и демократической основе. В 1990-е гг. перед всеми европейскими странами стояла задача создания единой Европы. Исходя из этого они строили свои взаимоотношения. Летом 1992 г. Б. Ельцин в Мюнхене встретился с руководителями семи ведущих стран Западной Европы («большая семерка»). На этой встрече страны «семерки» провозгласили программу оказания финансовой помощи России для поддержания реформ.

В феврале 1996 г. Россия была принята в Совет Европы (СЕ). Отныне каждый гражданин России имел право обратиться в высший Европейский суд по правам человека в Страсбурге. Демократические завоевания Европы стали распространяться и на Россию. Для укрепления экономического сотрудничества и развития торговых связей со странами Запада Россия осенью 1996 г. подписала Соглашение о сотрудничестве и партнерстве с Европейским

Союзом (ЕС). Странам ЕС предоставлялись льготные условия для торговли в России. Летом 1997 г. Россия была принята в состав «большой семерки», которая стала теперь «большой восьмеркой». Вступление в «восьмерку» открыло широкие возможности для получения Россией экономической помощь Всемирного банка. В этом же году Россию принимают в Парижский клуб — международное объединение стран-кредиторов. Став членом клуба, Россия получила перспективу возврата долгов со стороны развивающихся стран по кредит выделенным им Советским Союзом.

Развитие отношений с бывшими союзными республиками осуществлялось Россией по двум направлениям: в рамках СНГ и на основе двусторонних соглашений. В основном преобладала тенденция развития двусторонних отношений. В 1991 г. состав СНГ был расширен — в него вошли 11 из 15 бывших союзных республик. Весной 1994 г. в него вошла Грузия.

В рамках СНГ формировался экономический союз, устанавливался совместный контроль внешних границ, был подписан ряд таможенных и торговых соглашений, облегчающих экономические связи между республиками. В военно-политической области страны СНГ подписали Договор о коллективной безопасности. России было передано все хранившееся на территориях других республик ядерное оружие, и она сохранила статус ядерной державы. В 1994 г. в Москве подписано трехстороннее соглашение между Россией, США и Украиной о безъядерном статусе Украины. России возвращены Украиной 176 межконтинентальных ракет и 1800 ядерных боеголовок. Вместе с тем обострялись конфликты по спорным вопросам с ближайшими соседями: с Украиной за судьбу Черноморского флота и вопрос владения Крымом, с прибалтийскими странами о правовом положении русскоязычного населения на их территории. Усилились тенденции сотрудничества между Россией и Белоруссией. Особое место занимала проблема защиты русскоязычного населения, проживающих на постсоветском пространстве (около 26 млн. человек).

Основной задачей в 1990-е гг. во внешнеполитических отношениях со странами Восточной Европы для России было укрепление доверия и партнерских отношений, а также вывод российских войск с их территорий. К лету 1991 г. советские войска были выведены из Венгрии и Чехословакии, а в последующие три года — из Германии и Польши.

Во второй половине 1990-х гг. начался процесс сближения России со своими традиционными партнерами на Востоке: Индией, Китаем и Японией. С этими странами был заключен ряд соглашений по приграничной торговле, таможенным пошлинам и др. Вместе с тем Россия начала восстанавливать и налаживать сотрудничество с Вьетнамом, Кореей, Ираном и Ираком.

Отношения с Японией удалось перевести из конфронтационных в рабочие. Этому способствовал визит в Японию президента Б. Ельцина в октябре 1993 года, завершившийся подписанием Токийской декларации о российско-японских отношениях. Не удалось, однако, продвинуться в решении наиболее острого вопроса о том, кому должны принадлежать входящие ныне в состав России южные острова Курильского архипелага, которые Япония продолжает считать своей территорией, незаконно оккупированной СССР в конце Второй мировой войны. Нерешенность территориальной проблемы не позволяла заключить мирный договор между двумя странами (состояние войны между ними было официально прекращено Московской декларацией в 1956 году). В ходе визита Б. Ельцин лишь подтвердил содержавшееся в декларации 1956 года обещание передать Японии после заключения мирного договора остров Шикотан и гряду Хабомаи. Япония, со своей стороны, продолжала претендовать также на острова Итуруп и Кунашир.

Начало российской политике на китайском направлении было положено Совместной декларацией об основах взаимоотношений между РФ и КНР, подписанной в декабре 1992 года. В апреле 1996 года была подписана Шанхайская декларация, провозгласившая необходимость сотрудничества между Россией, Китаем и государствами Центральной Азии для обеспечения безопасности в регионе. В 2001 году «Шанхайская пятерка» (Россия,

Китай, Казахстан, Киргизия и Таджикистан) была преобразована в Шанхайскую организацию сотрудничества (к ней в момент создания присоединился также Узбекистан).

В декабре 1998 года в ходе визита в Индию Е. Примаков объявил о необходимости строительства многополярного мира и выдвинул идею «стратегического треугольника Москва – Дели – Пекин». Однако на первых порах дальше деклараций дело не пошло, главным образом из-за существенных проблем в отношениях между Индией и Китаем.

Самостоятельная работа № 7 (время выполнения 2 часа)

ТЕМА: ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК НОВЫЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС XXI ВЕКА

1.Цели работы:
- изучить проявления глобализации в различных сферах общественной жизни, выяснить причины роста движения антиглобалистов.

2. Задача.
1. Выполнить письменно в тетради задания 1-5
2. Подготовить сообщения по указанным темам.

Задание 1. Прочитайте текст (Приложение 1) и составьте таблицу «Формы глобализма»

Экономическая	Политическая	Духовная

Задание 2. Напишите последствия глобализации:

Позитивные последствия	Негативные последствия

Задание 3. Является ли, по вашему мнению, экономическая глобализация позитивным или негативным фактором развития более отсталых стран? Подтвердите свой ответ аргументами.

Задание 4. Почему возникло движение антиглобалистов? Каковы его цели?

Задание 5. Подумайте и ответьте на вопросы
А) Широко распространены две противоположные по сути точки зрения на глобализацию. Одна исходит из того, что глобализация является благотворным и прогрессивным в своей основе явлением, которое будет способствовать решению основных проблем, стоящих перед человечеством. Другая, напротив, акцентрирует негативные последствия глобализации. Какая из точек зрения представляется вам более адекватно отражающей реальность и почему?
Б) На улицах российских городов отмечается появление иностранных закусочных быстрого питания «Макдоналдс». Подумайте, имеет ли это явление какое-либо отношение к глобализации.
В) Известный китайский исследователь Хэ Фан отмечал в одной из своих работ: «Конкуренция и борьба за ведущую роль в экономике, санкции и ответные санкции, протекции и контрпротекции превратились в основные формы борьбы между государствами». Как вы думаете, является ли подобная тенденция следствием развития процессов глобализации или, напротив, проявлением инерции прошлого?

3.Подготовка к работе и порядок выполнения:
- изучить Приложение 1;
- выполнить задания 1-5;
- Подготовить сообщения по указанным темам:
1.Основы деятельности Организации Объединённых Наций
2. цели и функции политической и военной организации НАТО

3. Европейский Союз и принципы его деятельности
4. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
5. Взаимоотношения РФ и НАТО
6. Взаимоотношения РФ и стран Шанхайской организации сотрудничества
7. Взаимоотношения РФ и стран БРИКС

Пояснения к работе: Рекомендации по написанию доклада (сообщения)

Доклад - публичное сообщение, развёрнутое изложение какой-нибудь темы. Это вид самостоятельной научно - исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Алгоритм подготовки доклада (сообщения)

1. Определите тему. Сформулируйте ее основную мысль. Уточните срок, к которому доклад (сообщение) должен быть подготовлен.
2. Подберите литературу по данному вопросу с помощью библиотечного каталога, интернет ресурсов и других источников. Составьте план работы над докладом (сообщением), получите консультацию преподавателя.
3. Внимательно прочитайте источник, в котором наиболее полно раскрыта тема вашего доклада. Составьте план доклада на основе этого источника.
4. Изучите дополнительную литературу, сделайте выписки (на листах или карточках), размещая их по разделам плана.
5. Не забывайте обращаться к справочной литературе. По вопросам, которые вас затрудняют, обращайтесь за консультацией к преподавателю.
6. Подготовьте окончательный текст доклада (сообщения).
8. Несколько раз «проговорите» текст дома. Проконтролируйте отведенное вам время: если его окажется меньше, чем занимает выступление, сократите его, оставив только самое важное и интересное. Нужно уважать слушателей, говорить внятно и толково, чтобы вас было интересно
слушать.
9. Будьте готовы ответить на вопросы товарищей и защищать свою точку зрения. Разница между докладом и сообщением — в характере переработки информации. Доклад содержит развернутое изложение, освещает вопрос преимущественно в теоретическом аспекте. Сообщение предлагает описание факта, сюжета, явления, причем довольно лаконичное.

Приложение 1

Материал для изучения

Некоторые зачатки глобализации мы можем проследить уже в Эпоху Античности. В частности, Римская империя была одним из первых государств, которое утвердило свое господство над Средиземноморьем и привело к глубокому переплетению различных культур и появлению местного разделения труда в регионах Средиземноморья.

Истоки глобализации находятся в XVI и XVII веках, когда устойчивый экономический рост в Европе сочетался с успехами в мореплавании и географическими открытиями. В результате португальские и испанские торговцы распространились по всему миру и занялись колонизацией Америки.

Глобализация мира в XX веке развивалась ускоренными темпами. Этому способствовал научно-технический прогресс, приведший к масштабной информатизации, и либерализация торговли (ликвидация или уменьшение ограничений на внешнюю торговлю), вылившаяся в образование Всемирной торговой организации.

Ярким примером глобализации прошлого века стало образование Евросоюза, отменившего внутри своих границ таможенные пошлины, введшего единую валюту (евро) и снявшего ограничения на перемещение капитала и передвижение трудовых ресурсов (людей).

Глобализация - это процесс всё возрастающей взаимосвязи стран, народов, всемирная экономическая, политическая, культурная, религиозная интеграция между ними.
Глобализация - это процесс объединения народов, государств; стирание границ и создание единого политического, экономического и духовного пространства.
Яркими примерами глобализации является создание Евросоюза, Всемирной Торговой Организации, Интернет.
Глобализация представляет собой совокупность национальных хозяйств, тесное переплетение их экономик на основе транснационализации и регионализации. На этой базе происходит формирование единой мировой сетевой рыночной экономики - геоэкономики и её инфраструктуры, разрушение национального суверенитета государств, являвшихся главными действующими лицами международных отношений на протяжении многих веков.
Проще говоря, глобализация – это процесс постепенного объединения стран и народов, живущих на Земле, в одно сообщество, которое, по замыслу глобализаторов, будет управляться из единого Центра. Постепенно утратят значение правительства отдельных государств, превратившись в обычных администраторов, выполняющих приказы Центра.
Причины глобализации
- Появление высоких технологий, переход от индустриального общества к постиндустриальному, возрастание информационной связи между странами, появление глобальной сети Интернет.
- Развитие международной экономики, сотрудничества стран, появление транснациональных корпораций, экономических союзов.
- Необходимость мировым сообществом совместно решать вопросы времени — политические, экономические, глобальные проблемы.
- Возросший интерес к изучению культуры и истории других стран, расширение возможностей туристического бизнеса.

Формы глобализации
Экономическая (расширение экономических связей, совместное производство, внешняя торговля и т.д.; создание международных финансовых организаций: Международный валютный фонд, Всемирный банк, всемирная торговая организация и др.).
Политическая (создание политических союзов и блоков, например, ООН)
Духовная (туризм, диалог культур)

В политике глобализация заключается в ослаблении национальных государств и способствует изменению и сокращению их суверенитета. Наблюдается процесс трансформации национальных государств в постсовременные. С одной стороны, это происходит из-за того, что современные государства делегируют всё больше полномочий влиятельным международным организациям, таким как Организация Объединённых Наций, Всемирная торговая организация, Европейский союз, НАТО, МВФ и Мировой Банк. С другой стороны, за счёт сокращения государственного вмешательства в экономику и снижения налогов увеличивается политическое влияние предприятий (особенно крупных транснациональных корпораций). Из-за более лёгкой миграции людей и свободного перемещения капиталов за границу также уменьшается власть государств по отношению к своим гражданам. В XXI веке наряду с процессом глобализации происходит процесс регионализации, то есть регион оказывает всё большее влияние на состояние системы международных отношений в качестве фактора, происходит изменение соотношения между глобальным и региональными составляющими мировой политики, а также усиливается влияние региона на внутренние дела государства. Причём регионализация становится характерной не только для государств с федеративной формой устройства, но и для унитарных государств, для целых континентов и частей света. Наглядным примером регионализации является Европейский союз, где естественное

развитие процесса регионализации привело к выработке концепции «Европы регионов», отражающей возросшее значение регионов и имеющей целью определить их место в ЕС..
Проблемы глобальной политики решаются двумя клубами «Большой семеркой» и «Большой двадцаткой»
Культурная глобализация тесно связана с глобализацией куль-туры. Глобализация культуры в XX веке является результатом развития массового туризма, возросшей миграции населения между обществами, коммерциализации культурных продуктов и распространения по всему миру идеологии потребительства, что привело к замене или дополнению более локализованных культур. Культурной глобализации способствуют маркетинговая деятельность ТНК и развитие средств массовой коммуникации (владельцами которых в основном являются опять-таки транс-национальные корпорации). В качестве примера можно указать на макдоналдизацию. Глобализация угрожает целостности и аутентичности локальных культур, что вызвало рост социальных движений протеста против ощущаемой гомогенизации культур. Эта напряженность между локальным и глобальным привела к возникновению нового феномена, отражающего сопротивление включению в глобальную систему.

Последствия глобализации

Позитивные

- Стимулирование развития экономики: создание производств в странах, в которых они обойдутся дешевле, возможность приобщиться к новейшим достижениям прогресса стран с более низким уровнем развития; значительное расширение экспорта и импорта и др.
- Международное разделение труда, которое приводит к снижению затрат на производство, к повышению качества продукции.
- Создание благоприятной политической обстановки в мире, совместные действия по разрешению конфликтов, стремление вести диалог при возникновении политических проблем.
- Создание мирового социокультурного пространства, расширение связей, взаимодействий людей, приобщение к культуре мира.
- ***Негативные***
- Навязывание определённого образа жизни, стереотипа поведения, который часто идёт в противоречие с национальными традициями.
- Насаждение стандарта производства, процесс унификации, потеря отечественной промышленностью своих национальных черт.
- Постепенная утрата индивидуальных черт национальной культуры, унификация культуры.
- Стандартизация товаров. Во всем мире смотрят телевизоры Samsung, пользуются мобильными телефона компании Apple (IPhone) едят в Макдональдсах, пишут ручками BIC и так далее.
- Соперничество стран во всех сферах, особенно в политике и экономике, приводит к столкновениям, доходящим до локальных вооруженных конфликтов.

Существует движение, выступающее против негативных последствий глобализации. Оно называется **антиглобализм**, а его сторонники – антиглобалисты. Сторонники этого движения настроены агрессивно к мировым трендам, часто устраивают митинги против саммитов.
Основной тезис антиглобалистов - нынешняя модель глобализации сформирована под покровительством мирового капитала и ведёт к:

- растущий разрыв в доходах, уровне потребления, здоровья, образования в странах "золотого миллиарда " и "третьего мира".

- доминирование массовой поп-культуры, подавление свободного творчества, «стандартизация умов»
- потребительское и хищническое отношение к природе, попытка «обхода» экологических проблем, вывоз грязных производств в страны «третьего мира»

Таким образом, как любой исторический процесс, процесс глобализации имеет и позитивные, и негативные последствия. Но глобализация - явление нашего времени. Она будет продолжаться на ещё более высоком уровне, затрагивая буквально все области деятельности и жизни человечества. Задача людей - свести к минимуму отрицательные последствия данного процесса и направить его только на пользу человечества

4. Критерии оценки

Отметка «5» выставляется, если:
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,
- учащиеся работают самостоятельно,
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний,
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» выставляется, если:
- самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Допускаются 1-2 ошибки. Учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если:
- работа выполняется при помощи учителя. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если:
- работа не выполнена

Самостоятельная работа № 8 (время выполнения 2 часа)
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННЫХ ЛОКАЛЬНЫХ, РЕГИОНАЛЬНЫХ, МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

1.Цель работы:
- систематизация знания обучающихся по международным конфликтам мира конца XX – начала XXI века.

2. Задача.
Заполнить таблицу, отражающую хронологию конфликтов конца XX – начала XXI века.

Название войны и вооруженного конфликта, годы	Участники, третьи стороны	Основные события	Итоги и последствия

3.Подготовка к работе и порядок выполнения:
- изучить Приложение 1;
- заполнить в рабочей тетради таблицу;

4. Критерии оценки
Отметка «5» выставляется, если:
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,
- учащиеся работают самостоятельно,
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний,
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.
Отметка «4» выставляется, если:
- самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Допускаются 1-2 ошибки. Учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
Отметка «3» выставляется, если:
- работа выполняется при помощи учителя. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.
Отметка «2» выставляется, если:
- работа не выполнена

Приложение 1

Вооруженные конфликты начала XXI века позволяют выделить отличительную особенность, которая разительно отличает данные столкновения от вооруженных и политических конфликтов предшествующего XX века. Современные конфликты и вмешательство ведущих государств в рамках политики НАТО определяются тем, что проводятся под эгидой защиты прав человека и распространение западных либерально-демократических ценностей. Данный процесс, получивший название «экспорт демократии», может включать в себя как элементы, способствующие разжиганию конфликта, так и переводу конфликта в стадию политического диалога и затухания конфликта. После событий 11 сентября 2001 г. вооруженное вмешательство осуществляется в рамках проведения «глобальной войны против террора». Выработанная США осенью 2002 г. «доктрина превентивной войны» предполагала применение вооруженной силы против террористов и государств, которые их поддерживают.

«БУРЯ В ПУСТЫНЕ» 18 июля 1990 года президент Ирака Саддам Хусейн обвинил соседнюю страну Кувейт в том, что она ворует у Ирака нефть из приграничных месторождений. Кувейтский эмир шейх Джабер аль-Ахмед аль-Джабер согласился на переговоры. В ходе переговоров Ирак потребовал, чтобы Кувейт простил ему долг в 15 млрд долларов, а также выплатил компенсацию в 2,5 млрд долларов за нанесенный моральный ущерб. Переговоры закончились тем, что 2 августа иракская армия численностью несколько сот тысяч человек перешла границу Кувейта, а авиация Ирака стала бомбить кувейтские города. Иракские войска оккупировали Кувейт за один день. Эмир бежал из страны. Захватив Кувейт, Саддам Хусейн стал обладателем пятой части мировых запасов нефти. Второго августа 1990 года, в день вторжения, Совет Безопасности ООН принял резолюцию №660 о немедленном выводе иракских войск из Кувейта (всего по Ираку было принято 12 резолюций). Была создана антииракская коалиция. В нее, кроме США, Великобритании, Франции и Австралии, вошли некоторые арабские страны (Сирия, Египет, Саудовская Аравия и др.), а также государства Восточной Европы. СССР в эту коалицию не вошел.

16 января 1991 года в 19.00 по вашингтонскому времени и 17 января в 03.00 по багдадскому времени началась операция «Буря в пустыне». Ее цель была определена резолюцией 678 Совета Безопасности ООН от 29 ноября 1990 г. и состояла в выполнении решений СБ о безусловном уходе Ирака из Кувейта. Операция «Буря в пустыне» продолжалась 41 день и включала: воздушное наступление (17 января - 23 февраля) и воздушно-наземную операцию (24-28 февраля). 17 января авиация МНС нанесла внезапный массированный удар по объектам на территории Ирака и Кувейта. 27 февраля был полностью освобожден Кувейт, и войска МНС вступили в бой с иракскими частями республиканской гвардии в районе Басры. Иракские войска начали отход, который вскоре перерос в беспорядочное отступление. Утром 28 февраля 1991 года по инициативе США военные действия прекратились, 6 марта было заключено перемирие.

«ВОЗРОЖДЕННАЯ НАДЕЖДА» В 1991-1992-х годах, когда в Сомали началась гражданская война и в ходе начавшихся столкновений в стране погибло несколько десятков тысяч человек, США организовали коалицию нескольких государств для миротворческой операции в Сомали и добились в Совете Безопасности ООН принятия резолюции №794 (3 декабря 1992 года), приостановившей деятельность миротворческой миссии ООН, и передавшей руководство операцией военному командованию США. В рамках этой резолюции была начата операция «Restore hope» («Возрожденная надежда»), в ходе которой 9 декабря 1992 года в район Могадишо началась высадка морем и по воздуху контингента миротворческих сил ООН во главе с силами 15 экспедиционной дивизии морской пехоты США и 10-ой горной дивизии армии США, установившими до 16 декабря полный контроль над территориями вокруг порта и аэродрома Могадишо, над портом Кисмайо, над аэропортом Баледоглу и над аэродромом Байдоу. В рамках новой миссии миротворческих сил ООН-UNITAF (United Task Forces) были задействованы контингенты США и армий Австралии, Бельгии, Ботсваны, Канады, Египта, Пакистана, Саудовской Аравии, Нигерии, Марокко, Греции, Норвегии, Новой Зеландии, Кувейта, Индии, Швеции, Туниса, Турции, ОАЭ, Великобритании, Испании, Франции, Италии, Германии и Зимбабве.Уже к концу года их численность достигла 37 тысяч человек и они взяли под контроль до 40 процентов территории Сомали, главным образом на юге и в центре Сомали. Командование операцией осуществлялось Центральным командованием США, хотя контингенты сохраняли свою независимость как в целях, так и в методах. Согласно решению президента Клинтона, к марту 1994 года американцы из Сомали полностью эвакуировались.

«ЛИС В ПУСТЫНЕ» 17-20 декабря 1998 года объединенные силы США и Великобритании провели операцию «Лис в пустыне» в Ираке. Ей предшествовала эскалация кризиса в отношениях между военными инспекторами ООН (UNSCOM) и иракскими властями. В середине декабря глава UNSCOM Ричард Батлер объявил, что Ирак

продолжает мешать деятельности инспекторов. Сотрудники ООН были эвакуированы из Багдада, после чего началась военная операция. За четыре ночи было проведено 650 ударов, выпущено 90 крылатых ракет воздушного и 325 морского базирования. В ходе операции были нанесены ракетные удары по 93 иракским объектам, якобы имевшим отношение к созданию оружия массового поражения (ОМП). Помимо 30 заводов, которые относились к предприятиям оборонной промышленности, 27 подвергшихся бомбардировкам объектов входили в систему ПВО, 20 являлись пунктами управления войсками, 10 - местами дислокации Республиканской гвардии, шесть - авиабазами. В число целей попало и нефтеперерабатывающее предприятие в Басре. 20 марта - 1 мая 2003 года объединенные силы США и антииракской коалиции провели против Ирака военную операцию, получившую первоначально название «Шок и трепет». Затем операция получила название «Свобода Ирака». Официальный Багдад назвал войну «Харб аль-Хавасим» - «решающей войной». Официальным поводом к вторжению была заявлена связь режима Саддама Хусейна с международным терроризмом, в частности движением «Аль-Каида», а также информация ЦРУ о наличии в Ираке запасов оружия массового поражения, впоследствии не нашедшая подтверждения. Решение о применении военной силы против Ирака поддержали 45 государств мира. Воинские контингенты выделили 32 государства. 98% войск вторжения предоставили США и Великобритания. Военная кампания продолжалась 43 дня.

«РЕШИТЕЛЬНАЯ СИЛА». Операция «Союзная сила» (первоначальное название «Решительная сила») – военная операция блока НАТО против Союзной Республики Югославии в период с 24 марта по 10 июня 1999 года.

Решение о начале операции в обход Совета безопасности ООН принял бывший в то время генеральным секретарем НАТО Хавьер Солана после провала переговоров в Рамбуйе и Париже, в ходе которых президент СРЮ Слободан Милошевич отказался подписать военные приложения к договору об урегулировании косовского кризиса.

Сербские власти были обвинены в этнических чистках. Официальным поводом начала военных действий было объявлено присутствие сербских войск на территории края Косово и Метохия. Основная часть военной операции состояла в применении авиации для бомбардировки стратегических военных и гражданских объектов на территории Сербии.

Основу группировки НАТО, участвовавшей в операции, составляли военно-морские и военно-воздушные формирования США, Великобритании, Франции, Германии. Непосредственное участие в операции путем предоставления вооруженных сил или территории для их развертывания приняли Бельгия, Венгрия, Дания, Испания, Италия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Турция. Воздушное пространство или территорию для развертывания сил НАТО предоставили нейтральные государства: Албания, Болгария, Македония, Румыния. Количество задействованных самолетов превышало 1000 единиц. ВМС были представлены развернутыми в Адриатическом море отрядами боевых кораблей США и НАТО, постоянным соединением НАТО в Средиземном море.

Первые ракетные удары были нанесены около 20:00 по местному времени (22:00 мск) по радарным установкам армии СРЮ, находящимся на черногорском побережье Адриатического моря. Одновременно ракетным атакам подверглись военный аэродром в нескольких километрах от Белграда и крупные промышленные объекты в городе Панчево, находящемся менее чем в двадцати километрах от столицы СРЮ. В большинстве крупных городов Сербии и Черногории впервые после Второй мировой войны было объявлено военное положение.

В течение продолжавшейся 78 дней агрессии самолеты НАТО нанесли около 2300 ракетно-бомбовых ударов по 990 объектам на территории Сербии и Черногории, использовав при этом запрещенные типы боеприпасов с радиоактивными примесями, главным образом, обедненным ураном (U-238). На Югославию было сброшено 14 тысяч бомб (в общей сложности 23 тысячи бомб и ракет) общим весом более 27 тысяч тонн.

Бомбардировки прекратились 9 июня 1999 года после того, как представителями армии СРЮ и НАТО в македонском городе Куманово был подписан военно-технический договор о выводе с территории Косово войск и полиции Союзной Югославии и о размещении на территории края международных вооруженных сил.

10 июня генеральный секретарь НАТО Хавьер Солана отдал приказ о прекращении воздушных атак. В тот же день СБ ООН принял резолюцию №1244. В частности, этот документ предусматривал ввод на территорию Косово и Метохии военного миротворческого контингента, численность которого уже вскоре достигла 37 тысяч военнослужащих, представлявших армии 36 стран мира.

За 78 дней непрерывных бомбардировок территории Югославии погибли около 2000 мирных жителей. От бомб, крылатых ракет и в столкновениях с албанскими террористами в Косово погибли 1002 военнослужащих и полицейских. По официальным данным НАТО, в ходе кампании альянс потерял погибшими двух военнослужащих (экипаж американского вертолета Ан-64, разбившегося в ходе тренировочного вылета в Албании). Окончательный размер ущерба, который был нанесен промышленным, транспортным и гражданским объектам СРЮ, не был назван. По разным оценкам, он измерялся суммой от 50 до 100 млрд долларов. Были уничтожены или серьезно повреждены около 200 промышленных предприятий, нефтехранилищ, энергетических сооружений, объекты инфраструктуры, в том числе 82 железнодорожных и автомобильных моста.Уничтожено около 90 памятников истории и архитектуры, более 300 зданий школ, вузов, библиотек, более 20 больниц. Около 40 тысяч жилых домов полностью разрушено или повреждено.

Массированные бомбардировки превратили всю территорию Югославии в зону экологического бедствия. Бомбардировки нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов привели к выпадению черного кислотного дождя. Нефть, нефтепродукты и токсичные вещества поразили водную систему Югославии и других Балканских стран. Применено также 37 тыс. урановых снарядов, в результате взрывов которых над Югославией было распылено 23 тонны обедненного урана-238.В результате натовских бомбардировок погибло более 2000 мирных жителей, ранено свыше 7000 человек, более 750 тыс. жителей Югославии стали беженцами, без необходимых условий жизни осталось 2,5 млн. человек. Общий материальный ущерб от агрессии НАТО составил свыше 100 млрд. долларов. Край перешёл под управление ООН. Одним из следствий войны стало низложение Слободана Милошевича в 2000 году. Однако новые власти Сербии также отвергли требования об отделении Косово. Дальнейшие переговоры о статусе Косово не принесли существенных результатов.

В итоге, в феврале 2008 года Парламент Косово объявил о независимости края в одностороннем порядке. Одним из итогов конфликтов на Балканах и распада Югославии стало появление 6 независимых стран и одного частично признанного государства. Ими стали Сербия, Словения, Босния и Герцеговина, Македония, Хорватия, Черногория, Косово.

«НЕСОКРУШИМАЯ СВОБОДА». **Война в Афганистане (2001—2011)** — военный конфликт между войсками НАТО, поддерживаемыми сначала Северным альянсом, а затем новым правительством Афганистана, и исламистской организацией Талибан, контролировавшей до этого большую часть Афганистана. Один из этапов гражданской войны в Афганистане, продолжающейся с 1978 года. После распада СССР обстановка в Афганистане резко осложнилась. В апреле 1992 года в город Кабул вступили отряды моджахедов. Президент Афганистана Мухаммад Наджибулла не успел покинуть страну. Он был схвачен моджахедами и повешен. Власть в Афганистане перешла в руки группы под названием Совет джихада. Страна была переименована в Исламскую Республику Афганистан, отменены все законы и внедрены шариатские порядки. Однако разногласия между самими моджахедами привели к началу нового витка военных действий, погибли тысячи людей, посольства и международные миссии покинули Афганистан. В 1994 году в конфликт вмешалась новая сила – движение ортодоксальных исламистов – «Талибан».

Лидер «Талибан» мулла Умар объявил о необходимости прекращения гражданской войны в Афганистане и установлении исламских порядков. В сентябре 1996 года они заняли Кабул и объявили страну «Исламским эмиратом Афганистан». «Талибан» принялись устанавливать в Афганистане строгие исламские порядки. В это время здесь стали находить прибежище различного рода террористы. Наладивший сотрудничество с режимом «Талибан» международный террорист Усама бен Ладен тоже обосновался в Афганистане. Он создал целую сеть военных баз и лагерей для подготовки террористов. После того как режим «Талибан» отказался выдать бен Ладена международному суду, Совет Безопасности (СБ) ООН объявил о применении экономических санкций против Афганистана. Потеряв надежду на признание международным сообществом, мулла Умар приказал уничтожить религиозные объекты, исторические памятники доисламского периода. Были уничтожены бесценные памятники V века – высеченные в скале два гигантских памятника Будды. Декрет о ношении на одежде жёлтой отметки немусульманским населением страны вызвало негодование мировой общественности. СБ ООН принял новую резолюцию об усилении санкций против правительства «Талибан».

США проводят операцию в Афганистане в рамках операции «Несокрушимая свобода», начатой в ответ на террористический акт 11 сентября 2001. 11 сентября 2001 года в крупнейший мировой Торговый центр в Нью-Йорке врезался самолет, захваченный террористами. Виновником страшной трагедии признали организацию «Аль-Каида». Её главу Усаму бен Ладена признали международным террористом № 1 и объявили охоту на него. Он скрылся в Афганистане у талибов. США и союзники потребовали выдать бен Ладена, однако получили отказ. Талибы попросили предоставить доказательства причастности «Аль-Каиды» к взрывам Торгового центра в Нью-Йорке. Военная операция против движения Талибан началась вечером 7 октября 2001 года. В нанесении первого удара принимали участие 40 боевых самолётов; с американских и британских кораблей было выпущено около 50 крылатых ракет.

В течение первого месяца боевые действия сводились к воздушным бомбардировкам американской авиацией различных военных объектов движения Талибан. Система ПВО талибов была выведена из строя почти сразу; вся имевшаяся у них авиация была уничтожена на аэродромах. Также проводились и наземные операции с участием сил специального назначения стран коалиции. Талибы объявили об уничтожении нескольких вертолётов и десятков солдат противника, продемонстрировав в подтверждение этого видеосъёмку вертолётного шасси. Их сообщения были опровергнуты американским Центральным командованием; по его версии, вертолёт CH-47 потерял шасси во время столкновения с препятствием. В целом практически вся информация о ходе военных действий исходила либо из американских и британских официальных источников, либо от катарского телеканала «Аль-Джазира» — единственного телеканала, чьим журналистам талибы позволили работать в Афганистане.

Основную роль в ведении воздушной войны играли стратегические бомбардировщики B-1B, B-2, B-52. Большинство ударов наносилось высокоточными боеприпасами с лазерным или спутниковым наведением, что, однако, не позволило избежать инцидентов с гибелью мирного населения. Были применены и сверхтяжёлые авиационные бомбы «Дэйзикаттер» — самые мощные неядерные боеприпасы в мире на тот момент. Параллельно с военной проводилась гуманитарная операция: военно-транспортные самолёты C-17 разбрасывали над страной пакеты с продовольствием и медикаментами.

После месяца бомбардировок боеспособность движения Талибан снизилась: оно потеряло всю свою авиацию (наличие которой ранее было заметным преимуществом над Северным альянсом), тыловые линии снабжения были нарушены. 9 ноября 2001 года Северный альянс провёл первую серьёзную наступательную операцию с начала воздушной кампании, взяв крупный город Мазари-Шариф. При этом было убито много талибов, прекративших сопротивление, а город подвергся мародёрству.

Утрата Мазари-Шарифа нанесла Талибану неожиданно серьёзный удар. Многие поддерживавшие его полевые командиры предпочли перейти на сторону Северного Альянса после первого же поражения. Уже 13 ноября талибы без боя оставили Кабул, находившийся под их властью с 1996 года.

Несколько дней спустя они контролировали лишь южную часть Афганистана, и город Кундуз на севере. Осада Кундуза продолжалась с 16 по 25 ноября и завершилась капитуляцией удерживавших город сил Талибана. Пленные были помещены в старинную крепость Калайи-Джанги, где, однако, подняли мятеж, который был подавлен Северным Альянсом при поддержке американских спецподразделений и авиации лишь через неделю.

Из числа восставших выжили несколько десятков человек. В ходе боёв в Калайи-Джанги военные силы США понесли первую подтверждённую потерю от действий противника — погиб сотрудник ЦРУ Джонни «Майк» Спэнн.

К концу ноября под контролем талибов оставался только один крупный город — Кандагар, колыбель движения Талибан. Здесь находился и лидер движения мулла Омар. 25 ноября в Афганистане высадился первый крупный воинский контингент США — около 1000 морских пехотинцев были вертолётами переброшены с кораблей в Аравийском море в район южнее Кандагара, где они создали передовую оперативную базу Кэмп-Рино (Camp Rhino). На следующий день к лагерю выдвинулась небольшая колонна бронетехники талибов, которая была уничтожена вертолётами AH-1W. Хотя морская пехота не участвовала в наземных боевых действиях, положение талибов в осаждённом Кандагаре постепенно ухудшалось, и 7 декабря город пал. Часть боевиков сумела бежать в соседний Пакистан, часть ушла в горы (включая и муллу Омара), остальные сдались в плен Северному Альянсу. Взятием Кандагара завершился основной этап боевых действий.

Внимание американского командования теперь было обращено к горному району Тора-Бора на юго-востоке Афганистана. Здесь ещё со времени участия в Афганской войне СССР располагался крупный пещерный комплекс, где, по данным разведки, укрывался Усама бин Ладен. Сражение за Тора-Бору продолжалось с 12 по 17 декабря. На комплекс наступали местные вооружённые отряды, при поддержке американской авиации. После взятия пещеры были тщательно осмотрены. Как выяснилось, бин Ладен успел покинуть его накануне сражения. Несмотря на это, продолжавшаяся два с половиной месяца военная операция США и Великобритании увенчалась успехом — движение Талибан было отстранено от власти и практически утратило боеспособность.

В итоге власть талибов была свергнута. Политическая стабилизация страны так и не достигнута. Глава Афганистана Х. Карзай объявил, что без воинского контингента НАТО ему не удержать страну. Потери Альянса. За время операции «Несокрушимая свобода» погибло около 2.5 тыс. человек. Больше половины из них — американцы. Рост производства наркотиков, более чем в 40 раз, милитаризация региона. Сегодня в Афганистане находится свыше 150 тысяч иностранных военнослужащих и значительное количество военных баз. И третий итог - это гуманитарная катастрофа, политическая нестабильность и расширенное воспроизводство боевиков.

В результате движение «Талибан» было отстранено от власти и практически утратило боеспособность. Во главе страны встал Хамид Карзай, назначенный главой переходной афганской администрации в декабре 2001 года и утверждённый временным президентом в июне 2002 г. Для поддержания безопасности в Афганистане была развёрнута военная миссия НАТО, созданная согласно резолюции Совета Безопасности ООН от 20 декабря 2001 г. Первый год после падения режима талибов прошёл в Афганистане спокойно. Единственным заметным военным событием стало сражение в долине Шахи-Кот (район Гардеза), куда силы талибов отступили из Кабула и Тора-Боры. В марте 2002 года войска международной коалиции провели в долине операцию «Анаконда». После занятия долины войсками коалиции уцелевшие отряды боевиков рассредоточились в горных районах на юге страны или ушли в Пакистан.

Сумев избежать столкновений с войсками международной коалиции после «Анаконды», «Талибан» начал постепенно восстанавливать силы. В 2003-2004 годах «Талибан» постепенно усиливал боевые действия в южных районах Афганистана. Одним из первых свидетельств восстановления былой мощи стал бой 27 января 2003 года во время проводившейся американскими войсками операции «Мангуст». Тогда был убито 18 мусульман из «Талибана» и «Хизб-и-Ислами» (Исламской партии Афганистана). Начали проводиться и террористические акции в городах. Усиление партизанской войны не осталось незамеченным: в октябре Совет Безопасности ООН одобрил расширение зоны ответственности ISAF за пределы Кабула. Несмотря на активизацию боевых действий, продолжалась экономическое и политическое восстановление Афганистана. В январе 2004 года на всеафганском совете старейшин Лойя Джирга (в переводе с пуштунского - «большой совет») была принята новая конституция, а 9 октября этого же года на первых в истории этой многострадальной страны президентских выборах победил Хамид Карзай.

На протяжении 2007-2010 гг., несмотря на действия натовских войск, партизанская война талибов по-прежнему продолжалась на большей части территории страны. Талибы не ввязывались в крупные боевые столкновения, продолжая использовать тактику мелких стычек. Большинство военнослужащих иностранного контингента гибло от заложенных на дорогах мин. Всего потери НАТО за годы войны составили 2416 человека. По признанию самого Пентагона, какого-то либо улучшения ситуации в Афганистане к осени 2010 г. силы НАТО так и не добились. В январе 2011 г. президент США Барак Обама в ежегодном обращении к Конгрессу подтвердил намерение начать вывод войск из Афганистана к июлю 2011 г.

Еще одним негативным последствием оккупации территории Афганистана войсками НАТО стало увеличение производства наркотиков. Средствами массовой информации сообщается, что Афганистан вышел на второе место в мире после Марокко по производству марихуаны и гашиша. С 2001 по 2008 год производство опиатов и героина в Афганистане выросло в 2-2,5 раза. По данным ООН, в 2005 году 87% торговли наркотиками в мире приходилось на долю Афганистана. С 2007 года наркоторговля стала ослабевать, но в 2017 году она опять резко возросла. Неспособность правительства Х. Карзая решить насущные проблемы побудила мировую общественность усилить помощь Афганистану, принять активное участие в восстановлении страны. Также было запланировано расширение системы образования, решение социальных задач и борьба с нищетой, модернизация транспортной и энергетической инфраструктур.

Во втором туре президентских выборов в 2014 году президентом Афганистана был избран Ашраф Гани Ахмадзай, а должность председателя правительства занял Абдулла Абдулла. Однако в Афганистане до сих пор не установлен прочный мир. В 2016 – 2017 годах в результате свершения ряда террористических актов погибли десятки, пострадали сотни человек. Бывший президент Афганистана Хамид Карзай выступил с заявлением, в котором причиной нестабильной обстановки в стране назвал проводимую в регионе политику США и призвал правительство Соединённых Штатов признать свои ошибки.

Война США в Ираке (2003-2011)

Согласно резолюции 687 Совета Безопасности ООН от 3 апреля 1991 г., после завершения войны в Персидском заливе в Ирак прибыла Специальная комиссия ООН для надзора за ликвидацией иракского оружия массового поражения и прекращением программ по разработке химического, ядерного, бактериологического оружия и ракет большой дальности. Комиссия успешно выполняла свои функции до 1998 года, когда была вынуждена покинуть Ирак из-за отказа иракской стороны в дальнейшем сотрудничестве. В ответ в декабре 1998 г. США и Великобритания провели против Ирака военную операцию «Лиса пустыни». После её завершения иракская система ПВО начала регулярно обстреливать американо-британские самолёты, патрулировавшие неполётные зоны, что приводило к ответным ударам, нередко сопровождавшимся жертвами среди местного

населения. Вооружённые инциденты в иракском небе периодически происходили с декабря 1998 по март 2003 года, их число заметно выросло с середины 2002 года.

Но несмотря на серьезные трудности, вызванные поражением в войне 1991 г., экономической блокадой, потерей большей части национального богатства, активной деятельностью оппозиции на севере и юге страны, режиму С. Хусейна тем не менее удалось обеспечить устойчивость своего правления, приспособить национальную экономику к выживанию в условиях жесткой международной изоляции и сохранить контроль над большей частью собственной территории.

Очевидно, это явилось одной из важнейших причин усиления давления США и их союзников на иракское руководство. В качестве предлога для активизации антииракской кампании США избрали проблему разоружения Ирака. 5 февраля 2003 года госсекретарь США Колин Пауэлл выступил на специальном заседании Совета Безопасности ООН, предоставив многочисленные доказательства того, что Ирак скрывает от международных инспекторов оружие массового поражения. В 2004 году Пауэлл признался, что обнародованные им данные были во многом неточными, а иногда и сфальсифицированными. Особый интерес США к Ираку был обусловлен его энергетическими ресурсами. Согласно данным Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) на середину марта 2003 года Ирак обладал вторыми по величине запасами сырой нефти в мире, уступая лишь Саудовской Аравии. Нефтяные резервы Ирака оценивались в 112,5 млрд. баррелей, а Саудовской Аравии составляли 261 млрд. баррелей. Кроме того, в Ираке имеются значительные месторождения газа, серы и фосфатов. Ирак привлекателен своим геополитическим положением. Через его территорию проходят международные сухопутные и воздушные пути, связывающие Европу со странами Среднего Востока и Южной Азии. Вместе с тем контроль над Ираком открывал для США дополнительные возможности для ликвидации неугодных режимов в соседних странах, Сирии и Иране.

США и союзники начали вторжение в нарушение Устава ООН и без санкции ее Совета Безопасности. Публично взяли на себя обязательства перед антииракской коалицией 48 государств. Но политика США в отношении Ирака расколола мировое сообщество и отдельные его сегменты. Это касается Европейского союза, АСЕАН, ОБСЕ, Лиги арабских государств, Организации Исламская Конференция и СНГ.

Военная операция в Ираке началась утром 20 марта 2003 года. Плацдармом для вторжения стал Кувейт. За первые сутки военных действий было нанесено не менее 10 ракетно-авиационных ударов, а в налетах участвовало около 30 стратегических бомбардировщиков ВВС США. Цель первых ракетно-бомбовых ударов состояла в том, чтобы уничтожить высшее военное и политическое руководство страны. В течение последующего периода военных действий авиация наносила мощные удары по всем крупнейшим городам Ирака. В воздушной операции принимали участие самые разные самолеты - от стратегических бомбардировщиков и многоцелевых истребителей до танкеров-заправщиков и разведчиков. Вторжение сухопутных сил США и Великобритании на территорию Ирака было осуществлено с южного направления. За неделю боевых действий сухопутные части захватили полуостров Фао и продвинулись на несколько сот километров вглубь территории страны. Силы коалиции взяли под свой контроль порт Умм Каср на юге Ирака, а также нефтяные месторождения в южной части страны на которые приходилось 60% всей добываемой нефти и все объекты инфраструктуры, включая перерабатывающие заводы, насосные станции и около 600 скважин. Наряду с южным направлением военных действий 22 марта США приступили к высадке своих войск на севере Ирака, где на аэродроме между городами Мосул и Киркук приземлились военно-транспортные самолеты с американскими десантниками. К началу апреля 2003 г. силы США уже находились на подступах к Багдаду. 9 апреля иракская столица была взята без боя. Режим С. Хусейна был свергнут, а сам он 30 декабря 2006 г. был казнен по приговору Верховного суда Ирака через повешение. 11 апреля командование иракского контингента,

оборонявшего Мосул, подписало акт о капитуляции с представителями американских сил. 15 апреля американские войска взяли Тикрит, завершив активную фазу боевых действий.

После завершения военной фазы операции по свержению режима С. Хусейна начался развал государственного аппарата и социальной системы Ирака. Вскоре в стране развернулась партизанская война против иностранных войск, которая переросла в гражданскую войну. к лету территория Ирака была разделена на три оккупационные зоны. Север страны и район вокруг Багдада находился под контролем американских войск. Юг страны вместе с городом Басра контролировался британскими войсками. Территория Ирака к югу от Багдада и к северу от Басры находилась под контролем сводной дивизии коалиции, в состав которой вошли войска из Испании, Польши, Украины и других стран. При этом немалую роль сыграла политика американской администрации, стимулировавшая вражду между этно-конфессиональными группами населения Ирака (курдов против арабов, шиитов против суннитов). Уже через год потери американских войск превысили тысячу человек, в к 2008 г. они превысили цифру в 4000 человек. Это привело к активизации в США противников продолжения войны в Ираке. Ряд союзников США стали отзывать свои контингенты из Ирака, в середине 2007 г. о своем решении вывести войска заявило правительство Великобритании.

В 2008 г. на фоне наметившейся в Ираке стабилизации, а также из-за низкой популярности действий администрации Буша в американском общества встал вопрос о выводе или радикальном сокращении военного присутствия США в Ираке. 17 ноября 2008 г. состоялась официальная церемония подписания двустороннего соглашения о статусе американских войск в Ираке. Это соглашение определяло условия нахождения войск США в Ираке после 31 декабря 2008 года, когда истекал срок действия мандата СБ ООН на пребывание коалиционных сил в стране. Соглашение предусматривало, в частности, вывод американских войск из городов и деревень к июлю 2009 года, а полный их вывод из страны - к концу 2011 года; согласование всех американских военных операций с властями страны; передачу Ираку полного контроля над его воздушным пространством; невозможность использования территории Ирака для нападения на другие страны. В связи с истечением срока действия мандата ООН в конце 2008 года Ирак покинули воинские контингенты большинства стран, участвовавших в многонациональных силах. К началу августа 2010 года основной контингент американских войск был выведен из Ирака, В конце месяца Президент Соединенных Штатов Барак Обама официально объявил о завершении боевой операции армии США в Ираке. В стране осталось около 50 тысяч военнослужащих из США для обучения и поддержки местных сил охраны правопорядка до конца 2011 г.

Что касается одной из главных целей международной кампании «войны против терроризма», Усамы бен Ладена, 2 мая 2011 года он был убит членами подразделения SEAL ВМС США и ЦРУ в укрытии в пакистанском городе Абботтабад по приказу президента Барака Обамы в рамках тайной спецоперации.

Самостоятельная работа № 9 (время выполнения 2 часа)

ТЕМА: ФЕДЕРАЛЬНЫЕ **ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ИХ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1.Цель (и) работы:
- знакомство с инфомацией об информационной безопасности и ее взаимосвязь с решением внутренних проблем страны: проблем обеспечения политической, экономической, военной, социальной и других видов национальной безопасности, взаимодействие с информационными органами других стран. Федеральные органы исполнительной власти и их роль в обеспечении информационной безопасности государства,
- охарактеризовать угрозы национальной (информационной) безопасности России: внешние, внутренние,
- изучить Доктрину информационной безопасности Российской Федерации,
- продолжить формировать и развивать умение работать с исторической информацией,
- продолжить формировать и развивать умение работать с Федеральными законами и нормативными актами

2. Задача.
Изучить Доктрину информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646)
2. Составить в рабочей тетради тезисный конспект по теме «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации»

3.Подготовка к работе и порядок выполнения:
- изучить источник Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646)
- изучить правила составления тезисного конспекта;
- составить в рабочей тетради тезисный конспект.

4.Критерии оценки

5 – тезисы составлены из обоих источников в соответствии с правилами составления тезисов, вся значимая информация зафиксирована в тезисах.
4 – тезисы составлены из обоих источников в соответствии с правилами составления тезисов, часть значимой информации не зафиксирована в тезисах.
3 – тезисы составлены из одного источника в соответствии с правилами составления тезисов, часть значимой информации не зафиксирована в тезисах.
2 – тезисы не составлены.

5. Пояснения к работе

Правила составления тезисного конспекта.

ТЕЗИСЫ – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Для того, чтобы сделать тезисный конспект надо:

1) Прочесть целый абзац (еще лучше сначала просмотреть весь текст целиком). Выделить главную мысль (ключевые слова) в абзаце. Найти ключевые предложения. В них – ключевые слова.

2) отбросить в предложении детали, пояснения. Возможно, что главная мысль «разбросана» по двум или даже трем предложениям.

3) переформулировать выделенную мысль в более простой форме.

Если в тексте автор приводит какие-то конкретные примеры (жизненные истории и т.д.) их не надо переписывать, а можно помечать следующим образом:
Пр: история про восп-е девочки-маугли (т.е. кратко указывается суть или название , если речь идет об известном эксперименте, научном или историческом факте)
Пример: фрагмент стенограммы телепередачи Гордона с Д. Леонтьевым и С. Братченко «Пунктирный человек»)
:…Громадную ошибку допустил великий психолог Карл Роджерс который отождествил человеческий потенциал с тем, что в нас заложено от природы. Понятие "личностный рост", которое было введено в обиход Карлом Роджерсом, подразумевает, что все заложено, надо только поливать и все само прорастет. Но прорастает как раз не то, что делает человека человеком, прорастает то, что представляет собой лишь предпосылку. Наш природный потенциал не есть наш человеческий потенциал. Человеческий потенциал не внутри нас, он в наших отношениях с миром.
В человеке есть не только биологическое и социальное, но и собственно личностное, что не относится ни к тому и ни к другому. Очень красивая модель, описывающая это, была предложена американским психологом Сальваторе Мадди, автором очень оригинальной теории потребностей. Он выделяет три группы человеческих потребностей: биологические, социальные и психологические. К психологическим Мадди относит потребности в воображении, суждении и символизации: то, что никто никогда к потребностям не относил. И далее Мадди описывает два пути развития личности. Первый путь - когда мы воспринимаем себя исключительно как воплощение биологических нужд и социальных ролей, у нас доминируют биологические и социальные потребности, и мы себя самих воспринимаем как воплощение этих биологических нужд и социальных ролей и ведем себя в их логике. Это конформистский путь. Но есть еще второй вариант, когда доминирующими являются потребности психологические. У нас возникают свои образы, свой мир. Мы строим идеалы, мы проецируем себя в будущее… И мы начинаем вести себя уже по-иному, по–человечески. Можно без этого обойтись, но при этом человеческий потенциал никогда не реализуется. Это выбор, который каждый из нас делает…
Тезисы:
Карл Роджерс ложно уравнял потенциал ч-ка наследственности. А личностный рост – самораскрытию способностей.
ДАЛ Заложенное в наследственности – это лишь предпосылка. Челов-ий потенциал заложен в отношениях, а не внутри ч-ка.
ДАЛ: Три аспекта «содержания» человека:

- биологическое,
- социальное
- собственно личностное

Аналогичная идея ам.психолога Сальваторе Мадди про 3 гр-ы потребностей (биол-ие, соц-е, личностные).
По Мадди есть 2 пути р-я:
1) конформистский: когда ч-к воспринимаем себя как воплощение биол-их нужд и соц. ролей.
2) когда доминируют психол-е потребности. Ч-к строит идеалы, проецирует себя в будущее. (= личностный путь по ДАЛ.)

6. Список источников по теме.

https://rg.ru/documents/2016/12/06/doktrina-infobezobasnost-site-dok.html

Самостоятельная работа № 10 (время выполнения 2 часа)

ТЕМА: ДОСТИЖЕНИЯ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

1.Цель работы:

- расширить знания об истории нашей Родины, изучение вклада деятелей отечественной культуры в развитие мировой цивилизации, уметь находить, анализировать и систематизировать информацию, представлять результаты изучения в форме доклада (сообщения).

2.Задача:

Содержание работы:

Выбор темы. Предлагаемая тематика:

1.Подготовить сообщение по следующим вопросам:

- Достижения науки в современной России
- Развитие литературы и искусства в 60-80 годы 20 века
- Развитие литературы и искусства в современной России

2.Написать биографический очерк об одном из деятелей советской и российской культуры послевоенного времени.

- Александр Солженицын
- Владимир Высоцкий
- Булат Окуджава
- Василий Шукшин
- Валентин Распутин
- Белла Ахмадулина
- Юрий Бондарев
- Константин Симонов
- Александр Твардовский
- Никита Михалков
- Петр Тодоровский
- Юрий Любимов
- Олег Ефремов
- Марк Захаров
- Майя Плисецкая
- Борис Акунин
- Александр Сокуров
- Илья Глазунов
- Зураб Церетели
- Валерий Гергиев
- Иосиф Бродский
- Альфред Шнитке
- Михаил Барышников
- Рудольф Нуреев
- Игорь Моисеев
- Махмуд Эсенбаев

3.Подготовка к работе и порядок выполнения:

1) Определите источники информации по теме, ознакомьтесь с их содержанием.

2) Составить план изложения материала:

3) Выполните работу, пользуясь соответствующими рекомендациями.

Формат выполненной работы: сообщение.

4. Критерии оценки

- полнота раскрытия темы, логичность и последовательность изложения, наличие выводов, аккуратность исполнения, выполнение требований при оформлении работы, умение изложить тезисы работы в выступлении.

Контроль выполнения: проверка выполненной работы, выступление на учебном занятии.

Отметка «5»:

- умение выбрать главное и конкретное;
- работа полно, грамотно раскрывает тему (учащийся использует исторические и обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в исторических событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создает рисунки – при необходимости).

Отметка «4»:

- работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке исторических и обществоведческих понятий, терминов, учащийся высказывает собственное мнение по данной теме

Отметка «3»:

- работа слабо раскрывает тему

5. Пояснения к работе

Алгоритм подготовки доклада (сообщения)

1. Определите тему. Сформулируйте ее основную мысль. Уточните срок, к которому доклад (сообщение) должен быть подготовлен.
2. Подберите литературу по данному вопросу с помощью библиотечного каталога, интернет ресурсов и других источников. Составьте план работы над докладом (сообщением), получите консультацию преподавателя.
3. Внимательно прочитайте источник, в котором наиболее полно раскрыта тема вашего доклада. Составьте план доклада на основе этого источника.
4. Изучите дополнительную литературу, сделайте выписки (на листах или карточках), размещая их по разделам плана.
5. Не забывайте обращаться к справочной литературе. По вопросам, которые вас затрудняют, обращайтесь за консультацией к преподавателю.
6. Подготовьте окончательный текст доклада (сообщения).
8. Несколько раз «проговорите» текст дома. Проконтролируйте отведенное вам время: если его окажется меньше, чем занимает выступление, сократите его, оставив только самое важное и интересное. Нужно уважать слушателей, говорить внятно и толково, чтобы вас было интересно
слушать.
9. Будьте готовы ответить на вопросы товарищей и защищать свою точку зрения. Разница между докладом и сообщением — в характере переработки информации. Доклад содержит развернутое изложение, освещает вопрос преимущественно в теоретическом аспекте. Сообщение предлагает описание факта, сюжета, явления, причем довольно лаконичное.

Список литературы и других источников

Основные печатные и электронные издания:

18. Касьянов, В.В. Самыгин, П.С. История: учебное пособие для студ. учрежд. СПО / П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, В.Н. Шевелев, Е.В. Шевелева. - Москва: ИНФРА-М, 2021.
19. Трифонова, Г.А. История: учебное пособие для СПО/ Г.А. Трифонова, Е.П. Супрунова, С.С. Пай, А.Е. Салионов - Москва: ИНФРА-М, 2021.
20. Пленков, О.Ю. Новейшая история: учебник для студ. учрежд. СПО /О.Ю.Пленков. – Москва: Юрайт, 2021.
21. Чураков, Д. О. История России XX - начала XXI века: учебник для среднего профессионального образования / Д. О. Чураков [и др.]; под редакцией Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт, 2021.
22. История: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы/сост. И.В.Гусарова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский колледж телекоммуникаций, 2020.

Дополнительные источники:

1. Мунчаев, Ш.М. История России: учебник/ Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020.
2. Шишова, Н.В. Отечественная история: учебник / Н.В. Шишова, Л.В. Мининкова, В.А. Ушкалов. - Москва: ИНФРА-М, 2019.