

МСЭ и академические организации: реалии и перспективы сотрудничества

Н.Н. ЖУРАВЛЕВА, начальник отдела международного сотрудничества СПбГУТ, кандидат политических наук

В статье предпринимается попытка акцентировать внимание на относительно новой теме для дискуссий: “Роль академических организаций в работе МСЭ. Новая платформа взаимодействия”. При этом нельзя не заметить, что в российском контексте эта тема перекликается со следующей: “Российские университеты в мировом образовательном пространстве”. И здесь можно услышать самые противоречивые мнения: от самобичевания, что в России нет ни науки, ни образования, до безапелляционного восхваления национальной специфики образования, прежде всего советского периода, и бездумных призывов к сворачиванию любых проявлений интернационализации в нем. А между тем практика показывает, что развивая международное сотрудничество, университеты становятся “мягкой силой” в укреплении привлекательного имиджа страны.

Попробуем понять, почему за последние пять лет Международный союз электросвязи планомерно повышает

уровень своей заинтересованности в развитии отношений с академическими организациями, и каково содержание выстраиваемой академической платформы МСЭ.

Импульсом к появлению данной статьи стало непосредственное участие автора в качестве представителя Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ) в первой сетевой встрече академических организаций (ITUDANM-1) в сентябре 2015 г. в Женеве, которая состоялась в Международном союзе электросвязи в рамках работы Второй исследовательской комиссии Сектора развития МСЭ.

СПбГУТ, являющийся членом МСЭ с 2012 г. и отметивший в октябре т.г. свое 85-летие, стал единственным профильным вузом, представлявшим российское научно-образовательное сообщество на данной встрече, а Международная общественная академия связи (МАС) — единственной российской организацией, участвовавшей в ней.

Академическая платформа МСЭ.

История вопроса

Известно, что одним из главных принципов в работе МСЭ является сотрудничество между правительствами и частным сектором. Членство академическим организациям в Союзе было предоставлено в 2011 г. Сегодня МСЭ в работе помогают ценная информация и профессиональные знания 567 членов секторов, 164 ассоциированных членов и 92 учреждений из числа академических организаций.

На 19-й Полномочной конференции МСЭ 2014 года (ПК-14) в Пусане единогласно была принята глобальная повестка дня в области глобального развития электросвязи и ИКТ “Соединим к 2020 году”. Четыре стратегические цели высокого уровня повестки дня (рост, открытость, устойчивость, а также инновации и партнерство) являются приглашением, адресованным всем заинтересованным сторонам, включая частный сектор, гражданское общество и академические организации, к совместной работе для достижения этих целей.

В Резолюции 169 справедливо отмечается, что “участие академи-

ческих организаций в работе Союза принесло пользу работе Секторов, поскольку академические организации занимаются исследованием, изучением и дальнейшим развитием современных технологий, которые относятся к сфере компетенции МСЭ, а их видение и перспективное мышление позволяют своевременно изучать современные технологии и приложения”.

Согласно этой же резолюции, Полномочная конференция МСЭ поручает Генеральному секретарю и Директорам трех бюро (Бюро радиосвязи, Бюро стандартизации электросвязи, Бюро развития электросвязи) “содействовать участию академических организаций в различных откры-

тых мероприятиях и деятельности, организуемой МСЭ или с участием МСЭ, например, во Всемирном мероприятии ITU TELECOM, в конференции МСЭ “Калейдоскоп”, в форумах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и других семинарах-практикумах и форумах”.

Руководствуясь Резолюцией 169, Бюро развития электросвязи МСЭ берется за поиск механизмов сотрудничества академических организаций и Международного союза электросвязи. В России же активные представители отрасли ищут возможности расширения сотрудничества и поиска механизмов взаимодействия с МСЭ.



Так, по приглашению Международной академии связи в марте 2015 г. в Россию с официальным визитом прибыла Директор Департамента партнерства и инноваций Бюро развития электросвязи МСЭ д-р Ын-Джу Ким. Целью ее визита было дальнейшее развитие сотрудничества МСЭ с российскими профильными учреждениями и организациями в области развития ИКТ. Программа визита д-ра Ын-Джу Ким в Россию включала посещение Москвы и С.-Петербурга.

В Москве состоялись встречи д-ра Ким и президента МАС А.П. Оситис с замминистра связи и массовых коммуникаций Р.Р. Исмаиловым, руководителем Россвязи О.Г. Духовницким, заместителем руководителя Р.В. Шерединым, генеральным директором ФГУП НИИР В.В. Бутенко, ректором МТУСИ А.С. Аджемовым, и.о. генерального директора ФГУП ЦНИИС А.Н. Грязевым, другими представителями отрасли и СМИ. В северной столице д-р Ким посетила СПбГУТ, а также Центральный музей связи им. А.С. Попова. В ходе встречи с руководством СПбГУТ обсуждались возможности развития партнерских отношений, расширения представительства университета как члена МСЭ-D всех трех секторов (МСЭ-D, МСЭ-T, МСЭ-R).

Наиболее значимым мероприятием в развитии сотрудничества МСЭ и СПбГУТ стало проведение на пло-

щадке университета в июне 2014 г. международной академической конференции “Калейдоскоп” — единственного научного форума МСЭ, проводимого ежегодно с 2008 г.

По итогам своего визита в Россию в марте 2015 г. и по результатам проведения множества формальных и неформальных встреч и дискуссий как в России, так и за рубежом д-р Ын-Джу Ким инициировала первую сетевую встречу академических организаций.

Первая сетевая встреча академического сообщества

Организаторы академической сетевой платформы МСЭ обозначают следующие цели ее запуска:

- создать форум для представителей академического сообщества — членов МСЭ с целью инициирования и ведения дискуссий об их роли, целях, задачах и проектах в рамках их участия в работе МСЭ;

- обеспечить представителям академического сообщества платформу для обмена лучшими практиками, опытом, успешным решением тех или иных вопросов, чтобы помочь им лучше справляться с задачами и соблюдать интересы их университетских сообществ в контексте следования целям социально-экономического устойчивого развития академических организаций;

- поддержать усилия образовательных организаций в стимулиро-

вании исследований в области телекоммуникаций и ИКТ в соответствии с предписаниями МСЭ-D и в особенности исследовательских комиссий;

обеспечить образовательные организации — членов МСЭ и другие заинтересованные стороны сетевой платформой, цель которой организовать обмен качественными научными и менеджерскими знаниями в области телекоммуникаций и ИКТ.

Формат женевского мероприятия был очень интересен: серия круглых столов — рабочих групп, которые вырабатывали идеи в режиме “мозгового штурма”. В ходе ведения мероприятия каждый новый вопрос от модератора сопровождался перемещением участников из одной рабочей группы в другую. В результате по каждому вопросу получился продуктивный лист предложений максимально широкого круга заинтересованных участников — представителей тех или иных академических организаций.

Интересно, что такой формат проведения мероприятий не свойственен МСЭ, но крайне важен для эффективной коммуникации участников и выработки наиболее нестандартных решений.

Женевская встреча позволила участникам разработать конкретный план действий по активному вовлечению университетов в повестку дня работы МСЭ по трем основным вопросам:

- учреждение авторитетного научного журнала МСЭ “ITU Journal”;

- МСЭ как платформа обмена исследованиями между представителями научно-образовательного сообщества и бизнеса в телекоммуникационной отрасли и дальнейшее влияние МСЭ на образовательную политику в области телекоммуникаций через профильные учебные заведения мира с целью передачи знаний, опыта, стандартов ИКТ молодому поколению специалистов в данной отрасли;

- рассмотрение механизма изыскания (создания, усиления) финансирования исследований, проводимых академическими организациями.



Первый вопрос нашел единодушную поддержку у всех участников встречи. Ныне существующий журнал «Новости МСЭ», издающийся на шести языках, носит, скорее, политический характер и практически не содержит материалов на научно-техническую тематику. Необходимо учреждение авторитетного научного журнала МСЭ, в редакционный совет которого войдут эксперты МСЭ, мировых телекоммуникационных компаний и университетов — членов МСЭ из разных стран и регионов и в котором будут освещаться основные вызовы, вопросы и задачи сферы телекоммуникаций и сектора ИКТ.

Журнал МСЭ, в первую очередь, должен быть многоязычным интернет-журналом. Вероятно его разделение на рубрики или тематические выпуски.

Три основные темы, которые следует освещать в журнале МСЭ по предложению участников встречи, могут быть следующими: ИКТ для устойчивого развития, преодоление цифрового разрыва, лучшие практики авторов сектора ИКТ. Весь спектр потенциальных тем, которые предлагали участники сетевой встречи, отражен на рисунке.

Представители СПбГУТ и МАС также высказали следующие предложения:

в условиях стремительных преобразований в телекоммуникационной отрасли особую актуальность приобретают вопросы терминологии, единообразия общих и технических определений, а также их толкования. Кроме понятных неудобств для специалистов в условиях сложности рынка, конвергентных сервисов и сетей это приводит к завышенной оценке информационной составляющей ИКТ в ущерб телекоммуникациям, особенно в непрофессиональной среде, где зачастую и принимаются решения по развитию;

через академические, прежде всего образовательные, учреждения МСЭ может проводить продуманную политику в части глобального единообразия общей и профессиональной терминологии в сфере электро- и ИКТ;

с целью повышения профессионального уровня сотрудников и стимулирования инновационных технических решений академических организаций важно доводить до них целевую информацию, разъясняющую основные направления и тенденции в развитии телекоммуникаций, стратегию и основные решения МСЭ.

Второй вопрос женевской встречи — МСЭ как платформа обмена — включает развитие Глобальной платформы обмена на базе МСЭ, используя возможности инновационной платформы МСЭ-D. Прозвучали следующие предложения по оптимизации межакадемического сотрудничества:

создание совместной магистерской программы;

развитие совместных образовательных программ и курсов в областях, представляющих общий интерес;

консолидированный поиск ресурсов на совместные исследования;

обмен студентами, исследованиями и разработками, опытом и снабжение инструментами для такого обмена, включая онлайн-инструменты;

открытые данные и доступ к документам;

развитие кандидатских и докторских программ, стажировки и стипендии;

создание международного признанного ученого совета.

В соответствии с ролью МСЭ, которую он может сыграть в реализации предложенного, были обозначены следующие шаги:

сделать аудиовизуальные технологии более доступными;

производить публикации и при этом обеспечить открытый доступ к ним;

развивать лучшие практики; организовывать семинары и конференции МСЭ;

развивать платформы МСЭ, вовлекая частный бизнес в помощь академическим организациям;

продуцировать и использовать единую терминологию;

принимать рекомендации для образовательной политики;

содействовать сотрудничеству между академическими организа-



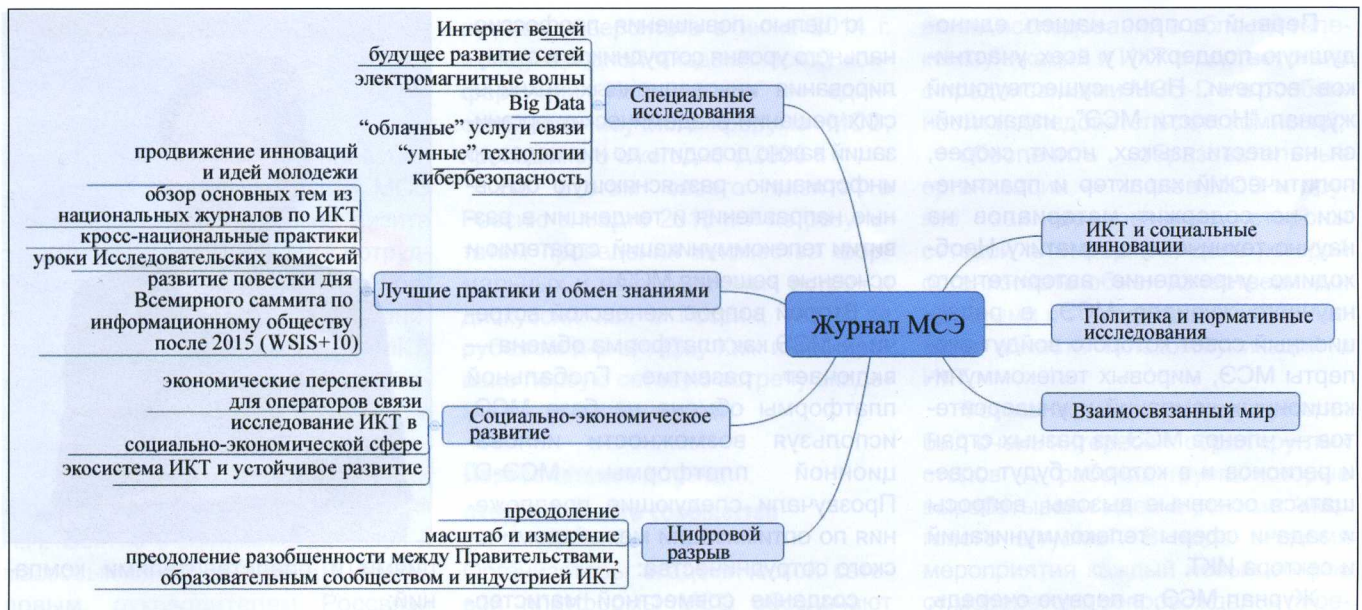
циями и представителями компаний;

выявлять государства и членов секторов МСЭ, которые могут внести свой вклад в поддержку академических исследований;

гарантировать включение в программы курсов с целью передачи этих знаний молодому поколению тех вопросов, которые обсуждаются и принимаются в МСЭ.

В контексте вопроса СПбГУТ был представлен как участник формирования и проведения образовательной политики в сфере ИКТ и позиционируется как экспериментальная площадка для обучения представителей развивающихся стран на базе научно-исследовательских лабораторий технологий связи и научных школ.

По мнению ректора СПбГУТ С.В. Бачевского, МСЭ как площадка для обмена и различных форм встреч как раз выполняет свои функции: «У МСЭ хорошая история, традиции, механизмы, обмен связями. Но вопрос продвижения образования и влияния на него я расцениваю как очень скользкий. Образование — первейшая зона безопасности общества и государства. Нельзя продвигать образовательную платформу или программу, игнорируя национальные стандарты образования, кроме того, вопрос продвижения в образовании тех или иных решений напоминает лоббирование. И если МСЭ будет курировать продвижение какой-либо образовательной платформы или программы, то, конечно, он должен быть при



Потенциальные темы журнала МСЭ

этом защищен от лоббирования и протекционизма, а тогда он может существенно потерять с точки зрения организации образовательного процесса. И если смотреть в будущее, мне кажется, что на текущий момент уже сформированы или может быть, формируются двойные стандарты в образовании наподобие существующих двойных стандартов в политике или здравоохранении. И широко пропагандируемое электронное бесплатное образование, скорее, является образованием для третьих стран. А американцы или британцы продолжают учиться за большие деньги. Очень бы не хотелось, чтобы эта платформа обмена исследованиями и продвижения образовательных стандартов стала бы играть роль продвижения стандартов второго сорта, чтобы появились двойные стандарты в образовании”.

С.В. Бачевский акцентирует внимание на роли МСЭ в качестве арбитра на создаваемой академической площадке: “Было бы интересно, на мой взгляд, чтобы МСЭ выступил организатором соревновательных вещей в образовании, например, международных олимпиад по программированию. Именно в столкновении существующих или формирующихся научных образовательных школ как раз и выявляются лучшие, а совсем не в продвижении стандартов Болонской системы или электронного образования. К сожалению, на сегодняшний день возникло существенное препятствие обмену технологиями, научно-техническому прогрессу, компании скрывают разработки, защищая себя. Понятие интеллектуального капитала само по себе — это уже препятствие. В этом контексте я представляю себе МСЭ как международную платформу для преодоления этого препятствия”.

Перечисляя наиболее актуальные темы для обсуждения на академической площадке МСЭ, С.В. Бачевский назвал, в том числе, тему выработки рекомендаций по этике и законотворчеству в области Интернета и привел интересную аллегорию: “Наверное, должна быть клятва связиста наподобие клятвы Гиппократов”.

Ректор СПбГУТ также предложил МСЭ рейтинговать профильные вузы: “Можно организовать рейтинг МСЭ телекоммуникационных вузов или выпускников. Только при этом рейтинговать надо именно качество подготовки выпускника телекоммуникационного вуза или соответствующей телекоммуникационной специальности”.

Известно, что вузы и другие научно-образовательные организации проводят множество исследований в телекоммуникационной области. Однако направления их исследований не всегда понятны и интересны бизнес-сообществу. В то же время все крупнейшие телекоммуникационные и IT-корпорации вкладывают огромные деньги в исследования и разработки, которые могут стать технологиями будущего. При этом часть таких исследований компании готовы отдавать на аутсорсинг. Таким образом и у вузов, и у представителей бизнеса есть потребность в площадке, где можно было бы обсуждать и предлагать



разные идеи для исследований. Для организации такой площадки нужен независимый и авторитетный координатор, каким и должен стать МСЭ.

Говоря о передаче опыта молодому поколению специалистов крайне важно упомянуть об организации практических школ по разным направлениям телекоммуникаций, где более опытные старшие товарищи могут поделиться секретами своего мастерства. В.А. Лаврухин, начальник научно-образовательного центра “Беспроводные инфотелекоммуникационные сети”, делится опытом: “Например, в СПбГУТ мы проводим Школу мобильной связи Russian Mobile School, в которой принимают участие представители крупнейших компаний мобильного бизнеса. Если бы такие проекты проходили под эгидой МСЭ, то организовывать школы было бы намного проще”.

По мнению А.П. Оситис, “использование МСЭ как платформы для обмена результатами исследований и координации проводимых исследований в различных странах является одной из важнейших задач. В настоящее время часто исследования проводятся в рамках Исследовательских комиссий и Рабочих групп МСЭ. Однако их результаты практически не включаются в программы подготовки специалистов. Для координации такой работы желательно создать международный ученый совет, одной из задач которого станет формулирование целей и содержания программ по подготовке специалистов в области электросвязи и ИКТ”.

Говоря о взаимодействии МСЭ и университетов в контексте вопроса создания глобальной академической платформы, О.В. Золотокрылин, проректор по международному сотрудничеству и воспитательной работе СПбГУТ, отмечает: “МСЭ должен делиться с университетом идеями о том, как сотрудничество с ним поможет университету в его развитии. Сотрудничество станет наиболее эффективным, когда сотрудники университета, например, занимающиеся научными исследованиями и разработками, понимают цели, преследуемые

МСЭ, и понимают, как исследования могут помочь в их достижении. Здесь необходимы взаимное доверие и компромисс по вопросам конфиденциальности и сохранения коммерческой тайны. Также необходимо проводить регулярные встречи представителей МСЭ и сотрудников университета. Это способствует укреплению взаимодействия и приводит к пониманию академическим сообществом целей и задач МСЭ. Сотрудничество следует поддерживать путем персональных взаимоотношений. Когда существуют личные контакты, личное время и энергия расходуются проще и охотнее. Кроме того, участники взаимодействия должны чувствовать поддержку руководителей МСЭ и университета. Необходимо, чтобы в университете администрация и сотрудники всех подразделений знали об идущем сотрудничестве с МСЭ. Идеи и подсказки могут прозвучать не только от тех лиц, которые непосредственно курируют сотрудничество, но и от работников других подразделений. Совершенно очевидно, что более высоких результатов можно достигнуть, когда более широкий круг “общественности” университета знает о происходящем и участвует в процессе. Наиболее эффективное партнерство там, где обе стороны чувствуют, что они делают одно общее дело”.

Третий вопрос, который был поднят на женевской встрече МСЭ и академических организаций, касался сотрудничества по изысканиям, созданию, усилению механизма финансирования исследований, проводимых университетами.

В настоящее время существуют различные формы сотрудничества по вопросам изыскания механизмов финансирования исследований, проводимых университетами, но необходимо наладить взаимодействие между вузами и венчурными фондами. При организации своего рода ознакомительных сессий МСЭ мог бы представлять своих членов образовательного сообщества венчурным фондам, а сами венчурные фонды заявляли бы во время таких сессий о своих потребностях в разработках и исследованиях. Такие

сессии обязательно надо делать очными, поскольку крайне важны личные контакты. Логистику последующих сессий можно будет продумывать уже с помощью электронных платформ обмена и координации именно под эгидой МСЭ.

Перспективы развития академической платформы МСЭ

Польза от сотрудничества для обеих сторон появляется только тогда, когда оно помогает достичь цели, которые ставит перед собой каждая из них, именно поэтому и в сотрудничестве с МСЭ университет стремится к достижению своих интересов. Чтобы сотрудничество развивалось, необходимо иметь хороших менеджеров с обеих сторон, которые могли бы обеспечивать быстрые контакты (обмен знаниями и информацией) между собой. В университете такие менеджеры должны распространять информацию о полезности сотрудничества среди других сотрудников и должны регулярно давать обратную связь о происходящем. Важно, чтобы лица, отвечающие за контакты с партнерами, были в определенной степени экстравертами, готовыми с удовольствием общаться с людьми. Успех сотрудничества зависит прежде всего от людей.

По мнению ректора СПбГУТ С.В. Бачевского, определить роль вузовского сообщества во взаимодействии с МСЭ — это далеко не такой простой вопрос, как может показаться: “На мой взгляд, эта роль в большей части заключается в совместной экспертизе. Также МСЭ стоит обратить внимание на программы повышения квалификации, создание собственного МВА и работу со взрослыми людьми, уже получившими соответствующее образование. Стажировки, специальные образовательные программы повышения квалификации — это надо делать. Но брать на свои плечи образовательную функцию или образовательную программу, непосредственно ориентированную на студентов, — это очень неоднозначный вопрос”.

Не беря на свои плечи образовательную функцию и не открывая под



себя специальных учебных заведений (об этом речь не идет), Международный союз электросвязи способен взять на себя функцию организатора, модератора и регулятора. Каким образом? Это можно делать, работая на площадках уже существующих профильных академических организаций и объединяя эти площадки в единую академическую сеть МСЭ, в том числе с помощью всевозможных онлайн-инструментов, и оказывая тем самым влияние на образовательную политику в области электросвязи и ИКТ.

А.А. Гоголь напомнил, что СПбГУТ, являясь одним из учредителей Международного форума Президентов университетов, занимающихся подготовкой специалистов в области инфокоммуникационных технологий (IFUP-ICT), еще в 2009 г. принимал на своей площадке руководство университетов, входящих в данное сообщество. И нужно использовать уже существующие механизмы, наработанные контакты, которые есть между телекоммуникационными вузами в разных странах мира. В этой связи и в контексте формируемой ныне академической площадки МСЭ А.А. Гоголь предлагает подумать о создании нового образовательного продукта — новой образовательной программы для будущих выпускников телекоммуникационной сферы. Содержание такой программы или программ должно быть предложено ведущими мировыми телекоммуникационными вузами, а собрано, проанализировано, обсуждено и внедрено под эгидой МСЭ. Прекрасно понимая, что у каждой страны есть свои взгляды на образование, А.А. Гоголь не предлагает менять эти взгляды и перекраивать национальные образовательные стандарты. Он предлагает МСЭ собрать от ведущих мировых вузов предложения по включению в новую образовательную программу или программы (в соответствии с основными профилями специалиста в области телекоммуникаций и ИКТ).

Такая программа — компромисс между стоимостью, временем и качеством — будет рассчитана на полгода, она предполагается к ре-

ализации на площадках самих вузов по их собственному предложению, отправленному в МСЭ, и будет представлять собой основные транслируемые идеи научных школ этих вузов. Таким образом, все национальные компоненты останутся в образовательных программах, но самими вузами — руководителями этих образовательных программ — будет выделено главное в содержании: то, что необходимо знать в области телекоммуникаций обучающемуся по определенному направлению специалисту, т. е. основное в его будущей профессии.

И студент, обучающийся по определенному телекоммуникационному направлению в той или иной стране мира, получит возможность бесплатного и абсолютно свободного доступа к такой программе (в соответствии со своим профилем подготовки в телекоммуникациях) на площадке любого вуза мира, который примет участие в данном проекте.

Это будет своего рода универсальная полугодовая программа подготовки специалиста телекоммуникационной сферы. И эта программа должна быть разработана для каждого из трех образовательных уровней: высшее профессиональное образование (ВПО), среднее профессиональное образование (СПО) и повышение квалификации. МТУСИ, по мнению А.А. Гоголя, мог бы стать площадкой для обучения у себя по программе в структуре уровня “Повышение квалификации”, а СПбГУТ — площадкой для подготовки ВПО и СПО.

Задача МСЭ — получить от вузов предложения в данную программу, проанализировать их, создать программу, сертифицировать ее и обеспечить к ней свободный доступ всех студентов вузов — участников этого проекта. Идея данного проекта полностью соответствует целям и задачам глобальной академической платформы МСЭ. Такая программа и есть эта платформа по своей сути. Любой вуз, участвующий в этой программе как инициатор предложений по ее содержанию и в дальнейшем как принимающая сторона для студента, решает параллельно свою зада-

чу привлечения иностранных студентов. А те деньги, которые выделяются МСЭ на развитие телекоммуникационного потенциала африканских стран, могут быть в определенном объеме перенаправлены в вузы, которые принимают африканских студентов у себя на учебу по предлагаемой программе. И эти ребята могли бы обучаться не за контрактные деньги, а за сопутствующие, специально выделенные на их обучение МСЭ.

Безусловно, что предложение такой программы вызывает большое количество вопросов. СПбГУТ предлагает эту идею к обсуждению экспертами образовательного общества.

Очевидно, что академические организации (институты, университеты и соответствующие исследовательские учреждения, занимающиеся развитием электросвязи и ИКТ) — это портал в мир образования и научных исследований. И то, что МСЭ тяготеет к данному portalу, нет ничего удивительного. Скорее, это закономерно. Пришло время “ускоренной происходимости происходящего”, но уже не в атмосфере, где эпоха текстов вытесняет формацию вещей, как писал Александр Секацкий, а в новой реальности философии Больших данных и Интернета вещей.

Ровно год назад в октябре 2014 г. ректор МГУ В.А. Садовничий на Съезде Российского союза ректоров с сожалением констатировал: “Разорвана важная цепь “образование — фундаментальные исследования — научный результат — внедрение его в технологию и производство”. Отраслевые институты исчезли, а замены им мы пока не нашли. Хорошей альтернативой могут стать университетские научно-технологические долины, кластеры, технопарки, тесная связь с кооперациями...”.

Возможно, новая создаваемая академическая платформа МСЭ — это тоже своего рода альтернатива? А любые предложения, связанные с ее функционированием, только создают дополнительную плодородную среду, необходимую для развития потенциала ее участников.