

ПАМЯТКА ведущей организации

Ведущая организация должна быть широко известной своими достижениями в соответствующей отрасли науки (результаты исследований организации должны **публиковаться в научной печати**, она должна **иметь научные** подразделения (ученый или научно-технический совет)) и способную определить научную и (или) практическую ценность диссертации.

В отзыве на диссертацию отражается *значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. В отзыве на диссертацию, имеющую прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.*

В отзыве прописываются:

1. Актуальность темы исследования.
2. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
3. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов.
4. Значимость для науки и практики результатов, полученных автором диссертации.
5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.
6. Общая оценка диссертационной работы (с замечаниями).
7. Заключение. В заключении присутствуют фразы:

Что отмеченные недостатки не влияют на ...

Диссертация «Тема диссертации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение

– для кандидатской диссертации – задачи ... (имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний);

– для докторской диссертации – разработаны теоретические положения либо решена научная проблема ... (имеющая значение для развития страны).

Работа соответствует критериям, предъявляемым в отношении кандидатских/докторских диссертаций, которые установлены пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Фамилия Имя Отчество заслуживает присуждения ученой степени кандидата/доктора технических наук по специальности Шифр – наименование научной специальности.

Диссертация и автореферат заслушаны и обсуждены на заседании (наименование структурного подразделения) число месяц 20__ года, протокол № ____.

Отзыв подписывают компетентные **специалисты, имеющие научные труды по теме диссертации.**

Отзыв на диссертацию утверждается ее руководителем (заместителем руководителя) на основании заключения структурного подразделения этой организации, одно из направлений научно-исследовательской деятельности которого соответствует тематике диссертации, по результатам проведенного на его заседании обсуждения диссертации (В отзыве проставляются число, месяц, год, № протокола заседания научно-технического совета или заседания кафедры с указанием факта рассмотрения диссертации). Подпись руководителя ведущей организации заверяется печатью данной организации.

Отзыв составляется в 2-х экземплярах **на бланке организации (с указанием полного наименование организации, почтового адреса, телефона, сайта, адреса электронной почты)** в срок, достаточный для того, чтобы копия отзыва была вручена соискателю не позднее, чем **за 15 дней до защиты диссертации и выложен на сайте организации, где защищается соискатель.** При этом каждый экземпляр отзыва должен быть подписан компетентными специалистами, утвержден руководителем организации и заверен печатью организации (см. ОБРАЗЕЦ оформления отзыва).

При оформлении отзыва не на бланке организации или не по образцу прилагаются сведения о лице, утвердившем данный отзыв.

ОБРАЗЕЦ оформления отзыва

На бланке организации

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
Научно-исследовательского института
«Космос МИРА»,
доктор технических наук, доцент

_____ № _____

Лапиков Михаил Степанович

Отзыв ведущей организации

на диссертацию Смирнова Николая Андреевича на тему «Линии передач на Марсе», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.2.15 – Системы, сети и устройства телекоммуникаций

Текст отзыва

Диссертация и автореферат рассмотрены и обсуждены на заседании научно-технического совета НИИ «Космос МИРА» 15 июня 2030 года, протокол № 7.

Ведущий научный сотрудник,
доктор технических наук, профессор

Сергеев Виктор Емельянович

Главный специалист отдела научных исследований,
кандидат технических наук, доцент

Стахов Сергей Анатольевич